

FAGPOLITIK

FAGRÅD / PÆDAGOGIK / STUDENTERHUSET / KRITISK PSYKOLOGISK /
FORUM / SOCIALISTISK FORUM / PSYKOLOG FORENINGEN /
KOLLEKTIV

OKTOBER 1983 - MARTS 1992

INTERNATIONALE / SANG
OVERORDNET FORSTÅELESERAMME FOR KRIPSY / PRAKTIK OKT 83
MØDE MED EN ARBEJDSPLADS / PRKTISK DEC 82
FORSIDE TIL TIDSSKRIFTET KONKRETUM / JULI 84
REFERAT AF STORMØDE VEDR. PIZZA-POCK / KOLL. JULI 86
ANBEFALET BREV TIL PIZZA-POCK / AUG 86
STROFER OVER INGENTING; TIL NOGET / KOLL. SEP 86
HUN OG HAN PÅ FULDMADE-TRIP / KÆR. SEP 86
KLAGE TIL DEKAN VEDR. SPECIALET / JAN 87
HJÆRTELYST - RÅDMANDSGADE 7 / AVIS JAN 87
FOR EN OPHÆVELSE AF DET NUVÆRENDE PRINCIP / KOLL. JAN 87
RÅDMANDSGADEKOMPLEKSET - EN PERSONLIG DRØM / KOLL. JAN 87
TERAPISPEC / ANNONCE FEB 87
MANDEGRUPPE SØGER FLERE APRIL 87
VEDR. EJVIND RIISGAARD / FORUM KP AUG 87
KÆRE DIG! / FORUM KP AUG 87
KOLLEKTIVANNONCE / KOLL MARTS 87
STUDENTERGRUPPE VEDR. BIBLIOTEK I STUDENTERHUSET / SEP 87
FABRIKSLITTERATUR - RØDT BIBLIOTEK / SH SEP 87
TIL INFORMATION VEDR BØGER / FORUM KP SEP 87
KOLLEKTIVE DRØMME OM ET KREATIVT LANDESTED / KOLL. DEC 87
REF FRA FORUM-MØDE / FORUM KP JAN 88
FORUM SØGER AKTIVISTER / PSYKOLOGNYT FEB 88
ADRESSELISTE BESTYRELSEN / SH 88
FORUM FOR SOCIALISTISK DEBAT OG ANALYSE 1 + 2 / SOC.FO JAN 88
FORUM SØGER AKTIVISTER / FORUM KP/ PSYKOLOGNYT FEB 88
LILLE BREV FORUM-GRUPPEN PLUS TIL FÆRDIGORGANISERINGEN / APRIL 88
KÆRE FORUM-LÆSER / ANNONCE MAJ 88
ORGANISERINGSMØDER I KP-RÅD / JAN 88
1.MAJ SANGE
HVAD DER KAN UNDFANGES I FRIHED KAN VOKSE / INDPUT MAJ 88
BREV FORUM-GRUPPEN - DET ER SVÆRT / JUNI 88
REGNSKAB FORUM / SEP 88
SERVICE FOR LÆSEREN; INFORMATION FRA OS / FORUM KP NR 4 OKT 88
BEFRIET OMRÅDE - SEMINARINDKALDELSE 10.KP / DEC 88
GRÆSRODSTREP - INDKALDELSE / DEC 88
FORUM OPSÆTNING / JAN 88
BERLIN TUR-RETUR / SOMMERUNI APRIL 89
ANSØGNING TIL SOC.INST / MAJ 89
ANSØGNING ALMENE FOND, PLUMS FOND MV / SH MAJ 89
BREV BIBLIOTEKSTILSYNET VEDR STØTTE / FORUM KP MAJ 89
INTERNATIONALE ADRESSER
CIRRICULUM VITAE / ARBEJDE SEP 89
FAGLIGE LIVSLINIER / ARBEJDE APRIL 87
JOBANSØGNINGER PSYK / OKT 89
12.SEMINAR - INDKALDELSE PLUS BREVE / SEM NOV 89
KOLLEKTIV - RØDT / ANNONCE
DEMOKRATI - SOC.FORUM, GLÆNØ / SEMINAR MAJ 90
FONDSSØGNING - ALMEN FOND / SH FEB 90
FREMTIDSVÆRKSSTED - SOCIALE LIVSFORMER / KURSUS MARTS 90

BREVE FRA UNI 1983-90 / JUNI 90
PAP SH VEDR. STYREFORM / GAMMELT
STUDENTERHUSETS SITUATION OG FREMTID / SEP 90
BREV HUSGRUPPE, BEST, NATHAN VEDR STUDENTERHUSET / SEP 90

BREV OM JOBTILBUD - MO /NOV 90
POTTENS UDFORDRING / DEC 90
BREV UTE VEDR FORUM / JAN 91
BREV JOHAN P.H - STUDENTERHUSET JAN 91
TIL BIBLIOTEKSTILSYNET VEDR STØTTE / FORUM KP FEB 91
REGNSKAB PLUS OVERSIGT FORUM 1989 OG 90 / FORUM KP FEB 90
TLF I STUDENTERHUSET / SH MARTS 91
STUDENTERHUSET - OG 1. MAJ / RUSHÅNDBOGEN EFTERÅR 91
MØDEINDKALDELSE SOC.FORUM / SEP 91
SOMMERLEJR OG ERFARINGER HERMED / SEMINAR EFTERÅR 91
TIL SH-GENERALEFORSAMLING VEDR REPRÆSENTANTSKABET / SH OKT 91
HOLD FASTERE OM MIG / DIGT
PROGRAMMER FOR SEMINAR OM PSYKISKE PROB / HILLERØD EFT 91
FORUM KP / REKLAME OKT 91
BREV SR / SH NOV 91
HISTORIEN OM STUDENTERHUSET / SH DEC 91
ØKONOMISK OVERSIGT SH / SH DEC 91
VIL VI HA' DETTE I VORES HUS - PROB NAZI / NOV 91
VEDR SMS-PER / JAN 92
VOTERINGSMØDET I SH VEDR. PELLE / SH JAN 92
DET DER MED LUND / DEC 91
STUDENTERHUSET - OPLÆG TIL FAGENE/FAK / SH DEC 91
BREV MO OG SR / SH JAN 92
BIBLIOTEKSTILSYNET - STØTTE TIL FORUM NR 8 / FORUM DEC 91
CROWLEY / KLASSEKAMP
TEMAER SOCIALISTISK FORUM / SOC.FORUM FEB 92
BEKÆMP FASCISME OG RACISME / DEMO NOV 91
PRAKTIKEVALUERING / PRAKTIK JAN 92
DET YDERSTE HØJRE I BRD / MARTS 92
ANNONCER
HVOR MEGET SKAL DER TIL, FØR DET ER ALVOR ?
TIL BEST: MISTILLESVOTUM / SH MARTS 92

NØGLE FOR INDELING:

E1- : FAGKRITIK/OPGAVER -----
D1- : FAGPOLITIK (fag/råd, pæd, Studenterhuset, Psykolog
Foreningen, Socialistisk Forum, Kritisk Psykologisk
Forum, div org. -----
1981
FORHISTORIE: 1985
PRAKSIHISTORIE FOR RÅDGIVNING/TERAPI:
B1- : KRIPSY-ARTIKLER -----
A1: AT BESTEM- 1984
ME SIG SAM- HISTO-
FUNDSMÅS- A2: RIEN
SIGT STARTER
A3- : REGNBUESKRIFTER -----
C1- : INTERNE FAGLIGE NOTER --
F1- : EKTERNE SKRIFTER -----

Regnbuen 25.marts 1992

Til Studenterhusets bestyrelse.

VEDR. VALGET TIL BESTYRELSEN PÅ SIDSTE GENERALFORSAMLING.

Det er med dyb beklagelse, at vi - efter generalforsamlingen - blev bekendt med, at Pelle B. blev indlemmet i bestyrelsen. Og at han endvidere på efterfølgende bestyrelsesmøde fik ansvar for to nøgleposter: nøgler og intern booking. At Pelle B. så ikke fik disse poster alene, ændrer ikke noget grundlæggende på problemet.

Generalforsamlingen startede ellers i tillid. Der ville være fredsvalg, og ingen af os havde noget at udsætte på de opstillede personer - og vi gav tillid tilbage ved at tillade os at gå fra generalforsamlingen til mindemarchen om Henrik, der blev bombemyrdet.

At andre så havde noget at udsætte på et af de opstillede bestyrelseskandidater, det var et problem de involverede personer tog med vedkommende, der så valgte at trække sig. Dette er helt fint, for hvis ikke der på forhånd er en art praktisk tillid, så må problemet tages op. At problemet ift vedkommende så ikke blev taget åbent op, kan vi kun beklage. Samtidig ligger der dog også et vist hensyn at tage til den pågældende. Men vi vil stadig mene, at det var en fejl, at det ikke blev gjort åbent i dette tilfælde.

Mht Pelle B. der stillede op efter, at vi - og flere - havde forladt generalforsamlingen, så står vi i den situation, at der ikke formelt er noget juridisk angribeligt, men at måden det foregik på fra Pelle B's side er moralsk antastelig. Og dette bygger videre på den mistillid, som vi har til personen Pelle B's indgåen i Studenterhuset på så grundlæggende punkter, at vi ikke finder at han arbejder loyalt med selve husets formålsparagraf: det studentersociale, faglige og kulturelle. Pelle B. gør rask væk alle problemer herom til rent politiske problemer, til kampanliggander, hvor alle beskidte midler menes at gælde; og har også samtidig udtalt, at det tværfaglige er ham totalt ligegyldigt - det er ikke derfor han er her - selv om dette er en nerve i huset. Og desforuden har vi i forbindelse med konflikten omkring SMS's virke i huset gentagne gange været vidne til, hvordan Pelle B. bevidst taler mod bedre vidende og lyver sig, ikke ud af situationer, men ind i konstruktioner, der skal dukke og nedværdige andre. Vi kender også til at møde Pelle B. som diskriminerende dørvogter i cafeen: mænd langt over 20 skal vise identifikation - en ren provokation - medens piger langt under 18 får lov at komme ind. Hyklerisk adfærd - en ubehagelig indgangssituation for husets gæster.

Vi må derfor meddele den samlede bestyrelsen, at vi ikke har tillid til, at Pelle B. kan opfylde noget bestyrelsesansvar på en for os og huset bæredygtig måde.

Regnbuen

Hvor meget skal der til, før det er „alvor“?

EUROPA er et spændende sted at opholde sig i disse år. Næsten dagligt gennem de seneste to år har dette nordlige kontinent kunnet præstere positive nybrud og en dynamik, der var fremmed i næsten fire årtier. Årtier, som slæbte sig afsted i fastlåst ligeegyldighed. Forholdene mellem Europas stater forandrede sig aldrig, spørgsmålene på den politiske dagsorden var trivielle og forudsigelige. Genopdagelsen af Europa i Europa har som elektrochok til en døende skabt impulser af liv, bevægelse og foranderlighed. Et slag med tryllestaven ud af tornerosesøvn. En eventyrlig åbning for muligheder, som selv de største utopister havde afskrevet...

... men der findes de dage, hvor den nyvundne europæiske puls pludselig står stille og øjeblikkeligt efterlader een i et svimlende tomrum med et déjà vu fra et ukendt sted i 1930-ernes Europa.

... sådan en dag var mandag, hvor resultatet fra parlamentsvalget i Belgien blev kundgjort. Udover at blive en understregning af, at nationalstaten Belgien er i total opløsning blev valget en sejr for en række nationalistiske og ny-fascistiske partier.

DET NATIONALISTISKE parti *Vlaams Blok* i det hollandsk-talende Flandern firedoblede stemmetallet og opnåede syv procent af stemmerne. I den flamske hovedstad Antwerpen (med knap en halv million indbyggere) fik *Vlaams Blok* over 25 procent af stemmerne og blev dermed byens største parti. Et parti, der udover at ønske total løsrivelse fra det fransk-talende Vallonien er stærkt racistisk og har en hjemsendelse af indvandrere som hovedprogram symboliseret i partiets valgplakater, der forestiller en boksehandske med påskriften »Folket Først«. Partilederen Xavier Buisseret står i øjeblikket anklaget for at være medansvarlig for at lem-læste en indvandrer med et baseballbat. Buisseret har åbent erklæret sig »stolt over at være fascist«.

I den to-sprogede EF-hovedstad Bruxelles faldt hver tredje stemme til partier, der førte kampagne mod indvandring, og det nynazistiske *Front National* fik over fire procent af hovedstadens stemmer.

Det belgiske valg viste, at konflikten mellem det relativt velstående flamske Nord og det franske sværindustrielle kriseområde i Syd nu er så stor, at kongeriget reelt er ved at falde fra hinanden.

Den nationale (og økonomiske) Nord-Syd-konflikt i Belgien er ikke af ny dato. Men søndagens valg viser nu klart, at de nationale opløsningstendenser ikke kun er forbeholdt Øst- og Centraleuropa. Det gælder også for EF og Vesteuropa.

Den fransk-flamske konflikt minder faktisk på mange måder om den stadig mere uundgåelige skilsmisse mellem tjekker og slovakker i Tjekkosllovakiet. Heldigvis minder den mindre om den grusomme serbo-kroatiske skilsmisse. Men alle steder gælder det, at opløsningen af de tidligere nationalstater kan føre til nye små chauvinistiske og udemokratiske stater. Et selvstændigt Flandern virker faktisk som et ret uhyggeligt bekendtskab i EF. På samme måde får tanken om et selvstændigt og stærkt nationalistisk Slovakiet koldsveden frem på panden hos nabolande som Polen og Ungarn.

Men ligeegyldigt hvor uoverskuelige de nye statsdannelse kan virke, bliver de ikke til at komme

udenom i Europa - og sandsynligvis heller ikke i Vesteuropa. Den belgiske opløsning vil givetvis kunne foregå inden for rammerne af de specielle forhold mellem Benelux-landene - og senere inden for en ny regionalisering under EF-Unionen. Men er det lige så let for de tysksindede i det italienske Sydtyrol, der nu vil arbejde for en langsom tyrolisering af området? Hvad med Korsika? Grækernes forhold til det sydlige Albanien og Makedonien? Baskerlandet? - og det katalonske spørgsmål, som givetvis vil blive glødende aktuelt under olympiaden i Barcelona?

HVIS ANTWERPEN bare var den eneste storby, hvor de højreekstremer havde vundet fodfæste, så var det til at klare. Måske kunne man endda gøre det til et interessant område for sociologiske undersøgelser af xenofobens natur. Sådan er det bare ikke. Det seneste år har på tværs af Europa givet hele rosenkransen af rædselseksemler.

De tyske nynazisters magtopvisninger i Sachsen og de ekstremt højreorienterede partiers fremmarch i meningsmålinger og ved lokalvalg (senest i Bremen) har på grund af den særligt følsomme natur varen tro kunnet skabe helt særlige overskrifter. Men udviklingen er mindst lige så slem i nabolandene. I Frankrig har Jean Marie Le Pen's *Front National* for nyligt udsendt et manifest for udviklingen af et race-rettet Frankrig, som mellem hver tredje og fjerde franskmand bifalder. Udover nationalt at have meget stor indflydelse på fransk politik har de ekstremistiske kræfter næsten fuld kontrol over byer som Nice og Marseille i Sydfrankrig.

Østrigeren Jörg Haider, der tidligere er blevet afsat i Kärnten for pro-nazistiske synspunkter, har dette efterår gjort voldsomt comeback. Hans Frihedsparti stormede frem i hovedstaden Wien og har vundet store sejre i de sydlige østrigske länder på utvetydig racisme mod østeuropæere og andre fremmede. Sverige har fået deres Ian Wachtmeister og Nyt Demokrati med syv procent af stemmerne ved Riksdagsvalget, samtidig med at smågrupper som *Hvid Arisk Modstand* har bevæbnet sig. Polens valg gav sejre til obskure nationalistiske grupper osv. Listen er lang.

Desværre kan de nye bevægelser ikke afskrives som politiske døgnfluer. Der er i de seneste år, måske endda måned for måned, sket et bevidstheds-skred, der tillader de højreekstremer en politisk perfidisering, som ingen for bare fem år siden ville have troet kunne genopstå.

Ansvar for radikaleringen ligger i høj grad hos de magelige og berøringsangste europæiske midterpolitikere. Berøringsangste for at tage flygtninge- og integrationsproblemerne alvorligt. Men nok først og fremmest magelige, fordi man har følt sig sikre på, at ekstremisterne aldrig ville være i stand til at appellere til mere end højest en tredjedel af befolkningen. Nemlig den tredjedel, som er økonomisk mest pressede i de vesteuropæiske totredjedels-samfund. Dette er russisk roulette i forhold til den historiske erfaring, der burde ligge i baghovedet på enhver europæisk toppolitiker. En ny alliance bør skabes: »Liberale, socialdemokrater, socialister, kristelige og konservative forene Eder, for der går et spørgsmål gennem Europa.«

SØS

INFORMATION 26/11-1991

Hvad kan du gøre?

EXPRESSUM

Jörg Angermüller, Rainer Zech

AUS DER SACKGASSE DER SELBSTFESSELUNG ZU VERÄNDERTEN POLITIKFORMEN

Umriss einer Politik als Kulturprojekt am Beispiel kommunaler Friedensarbeit

Dieser 4. Band in der Reihe »Gesellschaftliche Widersprüche und Subjektivität: Möglichkeiten und Behinderungen von politischer Handlungsfähigkeit« des Projektes Kollektive-Autobiografie-Forschung ist ein Bericht über die Friedensbewegung der 80er Jahre. Aber er ist mehr als das. Am Beispiel einer stadtteilbezogenen Friedensinitiative wird ein allgemeines Politikkonzept theoretisch umrissen und exemplarisch dargestellt: »Politik als Kulturprojekt«.

Hierbei handelt es sich um einen politischen Ansatz, der sich aus der Lebensweise der beteiligten Subjekte begründet, der von den Bedürfnissen und Interessen der Betroffenen ausgeht und der die Akteure in einen Lernprozeß der Erweiterung ihrer Handlungsfähigkeit einbezieht. Das Buch ist daher über die unmittelbare Thematik der Friedenspolitik auch für alle diejenigen von Bedeutung, die sich für eine andere, eine humanere Politik engagieren oder interessieren.

In diesem Buch wird die Entwicklung der Friedensbewegung seit dem Ende des zweiten Weltkrieges dargestellt und der Zeitraum der 80er Jahre genauer analysiert, und zwar - dies ist die Besonderheit - auf drei Ebenen: der sogenannten professionellen Bewegung bundesweit und überregional, des regionalen Bereichs Hannover und dabei exemplarisch für eine von vielen stadtteilbezogenen Friedensinitiativen und zuletzt auf individueller Ebene, indem Selbstfesselungen und Lernprozesse von zwei beteiligten Subjekten beispielhaft dargestellt werden. Insgesamt geht es darum, aus den Erfahrungen und Fehlern für die Zukunft zu lernen, Selbstfesselungen zu analysieren und zu vermeiden sowie neue politische Handlungsalternativen zu entwickeln.

Dieser Band ist zudem auch in forschungsmethodischer Hinsicht beachtenswert: Er ist die erste vollständige und praktische Darstellung einer Anwendung der kritisch-psychologischen Methode der »Kollektiven-Autobiografie-Forschung«.

ISBN 3-89069-007-6 • 232 Seiten • 26.00 DM

Expressum Verlag • Seidelstr. 6 • 3000 Hannover 1

EXPRESSUM

Rainer Zech
(Hrsg.)

INDIVIDUUM UND ORGANISATION

Probleme gewerkschaftlicher Politik 1

In diesem 3. Band des kritisch-psychologischen Forschungsprojektes »Gesellschaftliche Widersprüche und Subjektivität: Möglichkeiten und Behinderungen von politischer Handlungsfähigkeit« wird über Politikstrukturen der *Gewerkschaft Erziehung & Wissenschaft (GEW)* berichtet. Hierbei geht es im wesentlichen um das Verhältnis der Subjekte der gewerkschaftlichen Politik zu ihrer Organisation, vor allem unter dem Gesichtspunkt der dort wirkenden Selbstfesselungsprozesse und Blockierungszusammenhänge.

Die GEW hat sich in weiten Teilen von ihrer zu vertretenden Klientel und Mitgliedschaft entfremdet. Die Bereitschaft, in der Organisation Funktionen zu übernehmen, läßt immer stärker nach. Mit diesen Problemen und deren Ursachen beschäftigt sich diese Veröffentlichung.

In einer ausführlichen Einleitung werden die Probleme und Herausforderungen der Gewerkschaften im allgemeinen und die Situation der GEW im besonderen dargestellt. Hier werden auch die leitenden Forschungsfragen entwickelt und das methodische Vorgehen des Forschungsprozesses skizziert.

Der inhaltliche Hauptteil des Buches befaßt sich mit Strukturproblemen gewerkschaftlicher Funktionärspolitik. Dabei spielen der Geschlechterwiderspruch in der Organisation und Abwehrprozesse von Veränderungsnotwendigkeiten eine zentrale Rolle.

In einem weiteren Teil wird zunächst die Geschichte der GEW nach 1945 referiert, und anschließend wird die kompliziert-widersprüchliche Struktur der Gesamtorganisation erläutert.

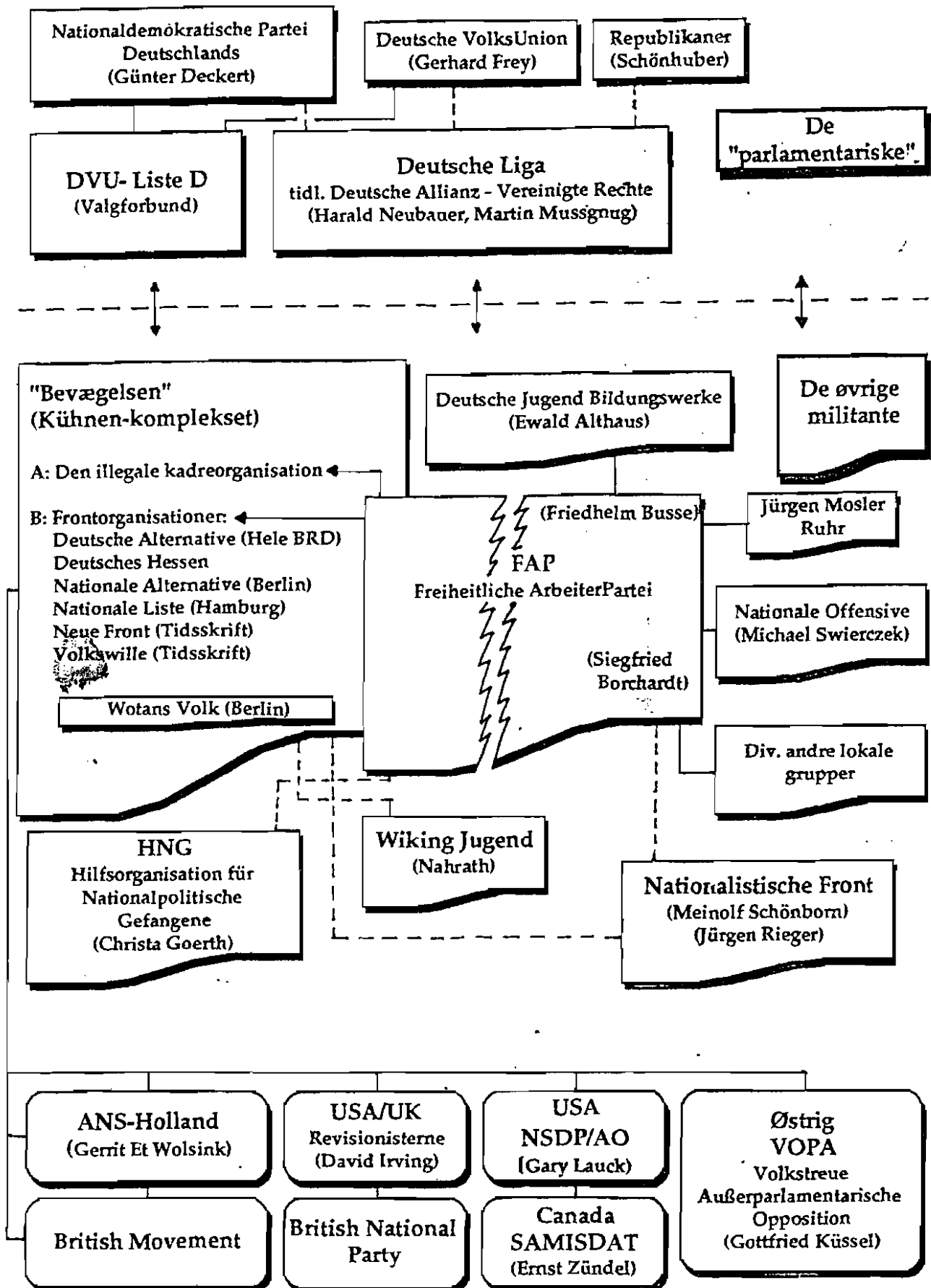
Ein Schlußkapitel arbeitet die Methode der »Gruppendiskussion« für subjekt-wissenschaftliche Forschungszwecke um.

ISBN 3-89069-009-2 • 240 Seiten • 24.00 DM

Expressum Verlag • Seidelstr. 6 • 3000 Hannover 1

Follesbestellung (Kalt)

Det yderste højre i BRD



PRAKTIKEVALUERING

Jesper Lund, socialpsykologi.

Praktik i Lyngby-Taarbæk kommunes bistandsafdeling, efterår 1991.
Praktikvejleder: Janne Graff.

1. Mine ønsker og motiver; hvorfor dette praktiksted.

Kravet om praktik som led i psykologstudiet opfatter jeg som en selvfølgelighed, men dette krav er ikke desto mindre konkret fremstået for mig som en formel nødvendighed ift. studiet snarere end en tillokkende mulighed for faglig udvikling. Dette skyldes, at jeg i forvejen har en travl dagligdag, bl.a. med psykologfagligt arbejde og udvikling, et engagement, som jeg finder det vigtigt og spændende at bruge mine ressourcer på, og som på mange måder er svært at holde orlov fra i et halvt år. Men OK - praktikken skulle til.

Mine ønsker ift. praktikken var primært to:

- at arbejde i grænsefeltet mellem det sociale/organisatoriske og det mere specifikt terapeutiske; med forholdet personlig/kollektiv handleevne. Dette i/med en gruppe, der så vidt muligt selv har rådighed over indhold, proces og målsætninger.
- at arbejde på kritisk psykologisk grundlag.

Det viste sig i løbet af min praktikpladssøgning, at det ikke var mig muligt at finde et sted, der levede op til begge disse ønsker. Jeg forsøgte nogle steder, der syntes at leve op til det første ønske, men ingen af disse viste sig mulige. Da jeg fik tilbuddet om denne praktikplads, slog jeg - efter en introducerende snak til, da det her så ud til at jeg kunne få opfyldt det andet ønske; min praktikvejleder fortalte at kende til den kritisk psykologi og have denne som væsentligt element i sin praksis. Og måske var det her muligt også delvist at få opfyldt det første ønske.

Med udsigt til dels at kunne udvikle mine færdigheder i (kritisk) psykologi i praksis, dels at undgå begrænsende grundliggende faglige/etiske uenigheder, valgte jeg at renoncere på mine forbehold overfor at arbejde i en stor hierarkisk organisation.

2. Praktikkens forløb.

De første to måneder gik primært med at følge Janne i de af hendes arbejdsopgaver, som jeg som praktikant kunne/måtte deltage i. Dette f.ex. tværfaglige møder, socialrådgiverkonsultation, supervision af "hjemme-hos"-psykologerne, revalideringssamråd samt deltagelse i to socialrådgivergrupper (dette uden Janne).

Efter de første dages præsentation af praktiske forhold og relevante personer havde jeg af egne opgaver i den første halvdel af praktikken noget litteraturlæsning, egne refleksioner/sagsfremstilling samt udarbejdelse af praksisportrættets institutionsdel. At ud-

arbejde et overblik over institutionen var - omend ikke altid lige spændende - nødvendigt for at kunne overskue de processer, hvoraf psykologfunktionerne er en del.

De sidste to måneder arbejdede jeg mere uafhængigt af Janne, således at vi kun mødtes omkring enkelte afgrænsede opgaver. Til gengæld gik jeg ind i et tættere samarbejde med andre medarbejdere i bistandsafdelingen. Jeg havde således flere selvstændige opgaver, bl.a. deltagelse i "hjemme-hos"-psykologernes møder, et par korte klientforløb ("psykologisk vurdering") samt konsultationssnakke med en socialrådgivergruppeleder. Derudover havde Janne og jeg enkelte opgaver sammen, hvortil jeg bidrog med oplæg/reflektioner.

Endelig vedblev jeg gennem hele praktikforløbet at deltage i revalideringssamråd, møder i den ene socialrådgivergruppe samt nogle af Jannes supervisions- og konsultationsopgaver.

Denne sidste periode var ofte præget af "rigelig god tid", hvilket gav frugtbar tid til egne reflektioner og analyser.

Hvor praktiksamtalerne, som der på intet tidspunkt har været problemer med at få aftalt tid til, i den første periode primært omhandlede min indsigt i arbejds gange og -metoder, kom de i den sidste periode mere til at tage udgangspunkt i mine reflektioner og fælles samt egne arbejdsopgaver, hvilket har givet større fagligt udbytte. Gennem hele forløbet er praktiksamtalerne desuden benyttet til udarbejdelse af tidsplaner/skema samt reflektioner over min indgåen på praktikstedet og bestemmelse af arbejdsopgaver.

Ved praktikkens start havde jeg tanker om eventuelt at organisere et projekt, som levede op til dele af det ovennævnte "første ønske" om at arbejde i grænsefeltet mellem det sociale/organisatoriske og det terapeutiske. Dette opgav jeg i løbet af praktikforløbet, både på grund af manglende kendskab og kontakt til problemer og muligheder i området og grundet manglende tid; selv om jeg droppede det store arbejde med at komme ind i organisationens formelle og uformelle arbejds gange, og dermed i høj grad afskar mig for denne viden og muligheden for at løse opgaver heri, ville fire måneder være betænkelig kort tid at projektere, starte, gennemføre og afslutte et sådant projekt i.

3. Min indgåen/samarbejdet.

Min indgåen i arbejdet i bistandsafdelingen har været begrænset af forskellige faktorer, især:

- at min tvivl på egen indgåen i en sådan større hierarkisk organisation viste sig begrundet. (Mere om dette senere.)

- en del potentielle arbejdsopgaver har jeg været udelukket fra eller har jeg kun haft begrænset adgang til, bl.a. lederteammøder (som også Janne deltager i), "hjemme-hos"-psykologernes klientpraksis samt størstedelen af Jannes klientpraksis.
- at en del opmærksomhed og ressourcer er gået til de arbejdsfællesskaber jeg har udenfor praktikken. Udover at en orlov herfra ville gå ud over medarbejdere og brugere, ville det være absurd at droppe en spændende, lærerig og nyttig psykologisk praksis - til fordel for praktik.

Min kritiske holdning til arbejdet i bistandsafdelingen - som for mig er udviklet/klargjort gennem praktikforløbet - har umuliggjort et gnidningsløst samarbejde.

Ved aftalen om mit praktikophold var der mellem Janne og mig enighed om at en del af min opgave skulle være at komme med kritik, men - indrømmet - det har været svært for mig at udføre denne opgave. (Mere om dette i næste afsnit.)

Min indgangsvinkel til arbejdet har således været "uregelmæssig", afhængigt af de konkrete opgaver. En grov inddeling af mit udbytte af de enkelte arbejdsopgaver er som følger:

I: Opgaver med begrænset fagligt udbytte. (Disse har for mig væsentligst karakter af empiri om lønarbejdsformer.)

- møder i socialrådgivergrupper
- samarbejds møder med skoleforvaltningen m.fl.
- møder/supervision omkring et værestedsprojekt
- revalideringssamråd
- møder med "hjemme-hos"-psykologerne

II: Opgaver med væsentligt fagligt udbytte:

- deltagelse i Jannes konsultation af socialrådgivere
- egne klienter i korte afklaringsforløb
- konsultation af/snak med gruppeleder

Derudover nogle opgaver med vekslende fagligt udbytte:

- supervision af "hjemme-hos"-psykologer
- praktikvejledning/supervision
- klientopgaver sammen med Janne

4. Et samlet billede. Mit udbytte.

Jeg er glad for at praktikken er ved at være slut. Det har været anstrengende - fx. blot det ikke at have et fast kontor - men også lærerigt; ikke overvældende i fagligt, almen psykologisk forstand, men i højere grad om psykologien som profession på et lønarbejds marked, i en hierarkisk organisation, i forhold til andre faggrupper.

Jeg er - som så mange andre i min situation - stødt på et teori/-praksisproblem, som for mig at se i høj grad skyldes, at der også - handles udfra private begrundelser mellem egen position og opgaver stillet udefra. Heri gør sig også personlige interesser gældende som f.ex. at undgå fyring, at få flere timer/mere i løn, at få spændende opgaver, forfremmelse og magt. Det stiller særlige problemer at begribe og omtale sådanne begrundelser/handlinger på alment - "teoretisk" - niveau.

Disse umiddelbart ikke-almengørlige træk bæres af og formidles gennem organisationens formelle og uformelle struktur, f.ex. det juridiske grundlag for afgørelser, rutiner/præcedens og private relationers store betydning.

For denne organisation gør der sig det forhold gældende, at der i de sidste år har været en række usammenhængende, uforudsigelige og udemokratiske omstruktureringer, med den følge, at både "gulvarbejdere" og mellemledere i høj grad har opgivet at søge indflydelse på udviklingen af betingelserne for eget og fælles arbejde, udover forsøget på at fastholde det kendte og enkeltvis at få det bedst mulige ud af det givne. Dette giver ringe muligheder for samarbejdet, bl.a. i form af mistillid og manglende fælles faglig forholden.

Forudsætninger for indgåelse i en sådan struktur er ikke blot udover det psykologfaglige - af formel art (kendskab til det juridiske og organisatoriske), men også en viden om de særlige rutiner, samarbejdspartnere og - institutioner mm. Det juridiske grundlag for afgørelser (bistandsloven mm.) udgør en ramme, som udfyldes gennem skøn, kendskab til økonomiske rammer mm., som tilsyneladende ikke umiddelbart kan formidles, men må "erfares".

Grundet bistandsafdelingens sammensatte funktion - fx. både støtte og kontrol i økonomiske problematikker - er forholdet mellem klient og (sags)behandler/system ofte præget af en begrundet gensidig mistillid, som også slår igennem i det psykologiske arbejde, hvor der ofte tænkes i "hvad er klienten ude på?". Et udslag af denne - i interessemodsatningen begrundede - mistillid er en disrespekt for klienternes ønsker; ofte inddrages disse ikke i afgørelser af overordentlig stor betydning for klienternes liv - også i sager, der ikke kan afgøres entydigt ud fra jura eller præcedens.

At arbejde som psykolog under disse betingelser kræver en særlig teoretisk/psykologisk tilgang, f.ex. den systemiske, som af Janne benyttes i et omfang, jeg ikke var forberedt på.

Som det fremgår er jeg kritisk overfor det arbejde, der udføres på denne arbejdsplads. Men kritikken er svær at fremføre; den mødes ofte af kommentaren "det er teori - sig i stedet noget vi kan bruge til noget". Denne indvending mod kritikken er berettiget, så vidt kritikken rettes mod den gældende praksis under bortseen fra de større strukturer, den indgår i. Den gældende praksis på

praktikstedet er udviklet som et svar på betingelserne for arbejdet - og som jeg ser det: et ret præcist svar.

5. Ekstern supervision.

Desværre har jeg kun kunnet deltage sporadisk i praktiks supervisionen på universitetet grundet tidspunktssammenfald med opgaver på praktikstedet. Havde jeg ikke haft dels en privat organiseret praktiks supervisionssammenhæng, dels mulighed for at vende konkrete og generelle problemstillinger i de arbejdsfællesskaber, jeg ellers er del af, så havde det været nødvendigt at prioritere tiden således, at jeg havde kunnet deltage på universitetet.

Udover muligheden af at analysere muligheder og begrænsninger i den egne indgåen på praktikstedet, har disse (eksterne) refleksionsfora været af stor betydning for "fordøjelsen" af erfaringer til almen og overførlig viden.

6. Generelle kommentarer ifm. organisering af praktikophold.

- Det er vigtigt at have en gennemskuelig og integreret placering i informationsstrømmen, således at man oplyses om møder, arrangementer, aflysninger mv.
 - Arbejdsopgaver bør så vidt muligt bestemmes og afgrænses. Opgaver uden indflydelsesmulighed bør holdes på et minimum under hensyntagen til nødvendig information om praksis og teori.
 - Det er vigtigt at søge kontakt til senere samarbejdspartnere så tidligt som muligt.
 - Det havde været rart med en medpraktikant, evt. blot med arbejdsfællesskab på nogle områder.
-

Hvad kan du gøre

Kampen mod racismen og fascismen er en fælles kamp for indvandrere, flygtninge og danskere - en kamp for et socialt retfærdigt samfund. Vi vil ikke være tilskuere til at flygtninge, indvandre og andre bliver ofre for fascisternes og racisternes propaganda og vold.

Du kan organisere dig i de anti-racistiske grupper, eller deltage i aktioner, rive deres plakater ned, deltage i blokader mod højreekstremisternes møder, male deres grafitti over når du ser det.

Højreekstremisterne har stort set fri adgang til medierne, til gengæld er det et næsten lukket område for de folk, der ikke vil acceptere deres menneskefjendske politik.

Derfor er det vigtigt, at få din fagforening, beboerforening, lokalradio, lokalblad osv. til at arbejde og kæmpe for at styrke den internationale solidaritet.

MØD OP TIL DEMONSTRATIONEN D.21.NOV. PÅ RÅDHUSPLADSEN KL. 17.

Først hentede de jøderne
men jeg gjorde ingenting, for jeg er jo ikke jøde.
Da de hentede kommunisterne gjorde jeg ingenting
for jeg var ikke kommunist.
Da de hentede fagforenings folkene gjorde jeg ingenting
for jeg stod ikke i en fagforening.
Nu er de kommet for at hente mig og der er ingen tilbage til
at protestere.

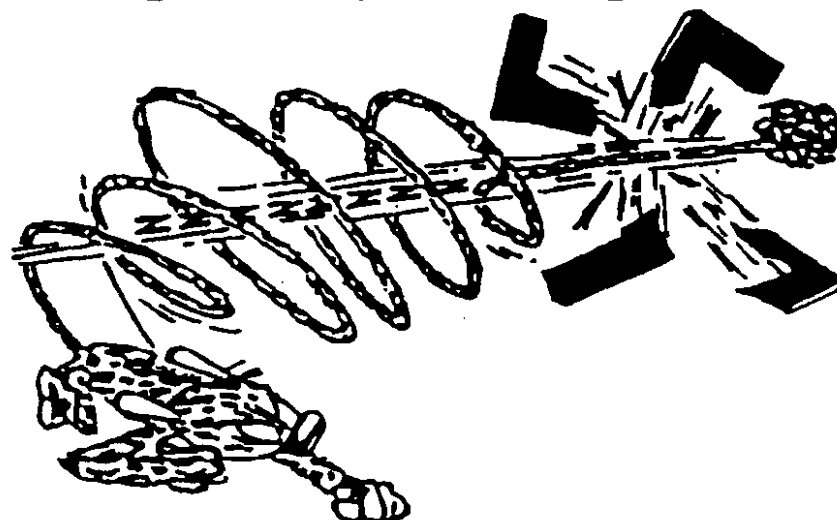
*** BEKÆMP RACISMEN OG FASCISMEN**

*** STYRK DEN INTERNATIONALE SOLIDARITET**

Aktivister fra Fælles Initiativet Mod Racisme, Elmegade 27, Kld. 2200 N.
Anti-imperialister i BZ, Ungdomshuset, Jagtvej 69, 2200 N.
Palæstinensere i Danmark.

BEKÆMP FASCISME OG RACISME

Over hele Europa viser fascismen igen
sit grimme fjæs - Kæmp imod!



DEMONSTRATION

Torsdag d. 21. nov. kl 17 fra
Rådhuspladsen til Blågårdspads

Arrangører: Aktivister fra: Fælles Initiativet mod Racisme, Palæstinensere i Danmark og Anti-imperialister i BZ

Demonstrationen støttes af:

Metal afd.: 12,13,14,15, Lager og Handel Kbh., Murearbejdsmændene i Kbh., SiD Kastrup, Rør og Blik Kbh., PMF afd.4, Havnearbejdernes fagforening Kbh., Dansk Socialrådgiver forening, Tag og Pap arbejderne fagforening, Fælles Initiativet mod Racisme, Internationalt Forum, Demos, DKP, Kommunistisk Forum, DKP/ml, VSU

Fascismen kan ikke forandres - Fascismen kan kun besejres !!

Fascismen er igen i fremmarch over hele Europa.

Meningsmålinger fra Frankrig viser at 32 % af befolkningen vil stemme på Le Pen's, parti Front National. I flere tyske delstatsparlamerter er fascistiske partier som DVU og Republikanerne blevet valgt ind.

Indenfor de sidste måneder har der i Stortyskland været mere end 1300 angreb på flygtningehjem. Fascisterne angriber med jernstænger, brandbomber og skydevåben, flere mennesker er allerede blevet dræbt. Også i de andre europæiske lande foregår der dagligt mere eller mindre organiserede angreb på flygtninge og indvandrere. I Sverige, Norge og Danmark har organiserede fascistiske grupper angrebet flygtningelejre. Den ekstreme højrefløj i Danmark er en kendsgerning. Den er repræsenteret ved grupper som Den Danske Forening, DNSB, De Nationale og National Partiet Danmark.

Den Danske Forening er heller ikke blege for offentligt at afsløre deres tætte og ulovlige forbindelser til alle afdelinger indenfor politiet, så de har fri adgang til politiets oplysninger.

Flygtningene er ikke de eneste der bliver udsat for fascisternes terror. I Danmark har der i de seneste år været adskillige angreb på forskellige venstreorienterede partier og organisationer, som fx. VS, VSU, SAP, Unge Mod Apartheid og DEMOS.

Hvad vil fascisternes

Fascisternes ofre er alle der ikke passer ind i deres vision om den stat, hvor kontrol, militarisering, ensretning og centralisering af magten er nøgleord; dvs. socialt dårligst stillede, de handicappede, de gamle, de homoseksuelle.....alle som stiller sig ivejen for; at de stærke udnytter de svage, at de rige udbytter de fattige, at mænd undertrykker kvinder, at de hvide undertrykker de farvede.

Sociale modsætninger.

Den økonomiske krise i de rige vestlige lande betyder, at de står overfor nogle enorme sociale modsætninger, som de såkaldte "frie demokratier" hverken kan eller vil løse. De enkelte lande gør også hvad de kan for at udnytte den stigende racisme i befolkningen, til at tage opmærksomheden væk fra, at de som ansvarlige, ikke er i stand til løse problemerne med: arbejdsløshed, boligmangel, sexuel misbrug af kvinder og børn, miljøforurening, lukning og privatisering af plejehjem, sygehuse, børnehaver, skoler... Det er den sociale nød og utryghed der skaber fremmedhad.

Men en anden vigtig grund til at højrefløjen er i offensiven er, i Danmark som såvel i resten af Europa, at det er lykkedes politikerne, at splitte befolkningen op mod hinanden; flere flygtninge bliver lig lavere pension til de ældre. At Danmark faktisk har råd til både flere flygtninge og højere sociale ydelser, bliver tydeligt når folketinget hen over hovedet på folk, beslutter at der er råd til at bruge flere milliarder på en storebæltsbro, en øresundsbro, et motorvejsnet gennem Jylland...., som kun gavner kapitalens interesser. Et andet eksempel er politikernes evige lønforhøjelser til sig selv, vel at mærke, og sådan kan man blive ved...

EF's flygtningepolitik.

EF skal ikke bare være en politisk, økonomisk og militær union, men EF unionen skal have en direkte myndighed over de enkelte landes egne "folkevalgte forsamlinger". EF bliver en ny supermagt og alle borgere i Europa får endnu mindre at skulle have sagt. EF's Runde Bord (Round Tabel of Industrialist), hvor Europas 45 største industribosser sidder, bl.a. Mercedes Benz, Shell, Volvo, Mærsk og Carlsberg, bestemmer næsten suverænt hvordan udviklingen i Europa skal forgå, med det ene formål: at øge deres millionprofitter hvert år.

Et af EF's vigtigste skridt, er at gøre det "åbne Europa" til et lukket land for "fremmede". I 70'erne lukkede EF-landene for indvandring og siden midten af 80'erne har de koldt og kynisk strammet reglerne for at få opholdstilladelse.

Danmark har hele tiden fulgt med de andre EF-lande. Det gælder også de sidste forslag om at skærpe udlændingeloven, der betyder at indvandrere og flygtninge gøres til anden classesborgere.

At politikerne ikke skyr nogen midler overfor flygtninge, blev klart da de brød deres egne love, for at forhindre tamilske familiesammenføringer. Løgner om Libanon som sikkert land i palæstinensersagen, er bare et andet eksempel. Et tredje eksempel er Politiets efterretningstjenestes samarbejde med den Israelske efterretningstjeneste Mossad.

DEBAT-TEMAER FRA SOCIALISTISK FORUM.

- A. Socialisme-perspektivet; 'fra utopi til tealpolitik' versus 'fra realpolitik til utopi'.
(indlæg ved Ernst & Morten).
- B. Erfaringer fra S.U. og Østeuropa; økonomisk, politisk og kulturelt.
(indlæg fra Jørgen Morten & Uffe).
- C. 'Principper' for et socialistisk samfund.
(seminaroplæg ved Jørgen).
- D. Socialisme-perspektivet og betydningen af kulturelle værdier.
(gruppeoplæg (soc.værdi) og Jeffs seminaroplæg).
- E. Socialismen og behovenes problematik.
(oplæg ved Kalle).
- F. Perspektiver for arbejdets udvikling.
(oplæg ved Ernst, Jeff, Jørgen, Anne Grethe og Kurt).

Februar, 1992.

uddrag fra:

Aleister Crowley:
"THE BOOK OF THE LAW
liber AL vel legis sub figura CCXX"

udgivet af Ordo Templi Orientis, 1990.

.....

"This book was dedicated to me (on April 8, 9, 10, 1904 EV) by Aiwass, a being whose nature I do not fully understand, but who described Himself as 'the minister of Hoor-paar-kraat' (the Lord of Silence)."

Fra C.'s indledning:

s 21:

"This Book explains the Universe. The elements are Nuit - Space - that is, the total of possibilities of every kind - and Hadit, any point which has experience of these possibilities."

"Every man and every woman is a star"

s 24f.

"All events are equally lawful - and every one necessary, in the long run - for all of us, in theory; but in practice, only one act is lawful for each of us at any given moment. Therefore Duty consists in determining to experience the right event from one moment of consciousness to another. Each action or motion is an act of love, the uniting with one or another part of 'Nuit'; each such act must be 'under will', chosen so as to fulfil and not to thwart the true nature of the being concerned. The technical methods of achieving this is to be studied in *Magick*, or acquired by personal instruction from the Master Therion and his appointed assistants."

s 31:

"Evolution makes its changes by anti-Socialistic ways. The 'abnormal' man who foresees the trend of the times and adapts circumstance intelligently, is often laughed at, persecuted, often destroyed by the herd; but he and his heirs, when the crisis comes, are survivors."

s 32:

"Every new measure of the most democratic and autocratic governments is Communistic in essence. It is always restriction. ... Fascism is like Communism, and dishonest into the bargain. ... The establishment of the Law of Thelema is the only way to preserve individual liberty and to assure the future of the race."

Fra selve "Abenbaringen":

10.

Let my servants be few & secret: they shall rule the many and the known.

34.

But she said: the ordeals (*(gudsdom, jernbyrd)*) I write not: the rituals shall be half known and half concealed: the Law is for all.

(... the folk that not know me as yet...)

18.

These are dead, these fellows: they feel not. We are not for the poor and sad: the lords of the earth are our kinsfolk.

21.

We have nothing with the outcast and the unfit: let them die in their misery. For they feel not. Compassion is the vice of kings: stamp down the wretched & the weak: this is the law of the strong: this is our law and the joy of the world.

31.

If Power asks why, then is Power weakness.

32.

Also reason is a lie: for there is a factor infinite & unknown; & all their words are skew-wise. (*(skæve, vredne)*)

18.

Mercy let be off: damn them who pity! Kill and torture; spare not: be upon them!

42.

... Refuse none, but thou shalt know & destroy the traitors. I am Ra-Hoor-Khuit; and I am powerful to protect my servant. Success is thy proof: argue not; convert not; talk not overmuch! Them that seek to entrap thee, to overthrow thee, them attack without pity or quarter: & destroy them utterly. Swift as a trodden serpent turn and strike! Be thou yet deadlier than he! Drag down their souls to awful torment: laugh at their fear: spit upon them!

...

Fra udgiverens efterskrift:

"The O.T.O. is dedicated to the high purpose of securing the Liberty of the Individual and his or her advancement in Light, Wisdom, Understanding, Knowledge, and Power. This is accomplished through Beauty, Courage, and Wit, on the Foundation of Universal Brotherhood."

"The structure of the O.T.O., like that of Freemasonry and the ancient mystery schools, is based on a graded series of initiations, or Degrees."

"In addition to the official Order instructions, many regional Lodges, Oases and Camps offer supplementary classes, seminars and study programs to their members.

The O.T.O. has active branches in 25 countries and issues several periodicals, journals and bulletins including *The Equinox*, *The Oriflamme* and *The Magical Link*."

Forum Kritisk Psykologi
c/o Studenterrådet
Krystalgade 16, II
1172 København K.

TIL
BIBLIOTEKSTILSYNET
NYHAVN 31 E, 3.
1051 KØBENHAVN K.

15.12.1991

ANSØGNING OM FORNYET PRODUKTIONSSTØTTE TIL TIDSSKRIFTET "FORUM KRITISK PSYKOLOGI - teori og praksis" (Journal nr. 871.2.102).

Vi tillader os hermed at ansøge om støtte til at skabe en ny række numre af tidsskriftet "Forum Kritisk Psykologi".

Som nævnt i vores oversigt og regnskabstilbage melding (21.2.1991) har vi overvejet, hvordan tidsskriftet fremover kan og skal udformes, så det bedst varetager sin funktion videre ind i 90'erne. Vi er endt op med at ville prioritere 'praksisrefleksioner' på i hvert fald følgende områder:

1 - Fra rådgivningen Regnbuen/Studentarhuset, der har arbejdet med psykologisk rådgivning siden midten af 80-erne, men hvor det først er nu, der ligger egentlige skrifter, der har en faktisk almenhed, der gør dem brugelig også for andre. En folder om rådgivningen er vedlagt, samt et oplæg "Psykiatrien ud af lægernes klør - hvordan krisecentre og boformer" fra en høring, som Galebevægelsen for nyligt har afholdt.

2 - Psykologi ift andre faggrupper. Hertil ligger allerede forskellige oplæg, der i skitseform er diskuteret med relevant udbytte. Til eksempel vedlagte "Skitse til problemet om de menneskelige behov", der primært er skrevet til sociologer, politologer og økonomer.

3 - Vi arbejder for tiden med fascisme/nazisme-problemet, af den enkle grund, at vi ikke vil forlige os med, at det vokser frem i samfundet igen. Til dette arbejde vil vi blandt andet oversætte nogle centrale artikler fra tysk, særligt af Wolfgang Fritz Haug fra Argument-gruppen, samtidig med at vi vil prøve at skabe nogle nye oversigtsartikler omkring fascisemeforskningens aktuelle stade gennem inddragelse af vores tværfaglige netværk og på tværs af de aktuelle faggrænsers vidensindhold.

Vores målgruppe med overstående vil udvide sig til også at indbefatte ikke akademiske miljøer. Dette har på den anden side hele tiden været vores formål, men vi må også konstatere, at det har været svært for os indholdsmæssigt at skabe artikler, der også konkret har kunnet bruges udenfor det specifikt universitære. Men vi har dog fået god kontakt til mange bevægelsessammenhænge. Denne kontakt vil kunne styrkes, når vi i tidsskriftet kan komme med artikler, der ud over at indeholde det mere fagnære, også kan bringe tværfaglige praksisanalyser af fælles kulturelle forhold.

MANGE HILSENER FORUMGRUPPEN /v.

Kalle Birck-Madsen
Cand.psyck. Kalle Birck-Madsen
Bragesgade 18, I th
2200 København N.
31-81.37.88
33-13.65.92 / REGNBUEEN

SKITSE FORKASTET

STUDENTERHUSET, KØBMAGERGADE 52
150 KØBENHAVN K. 33-13.65.92

TIL
STUDENTERORGANISATIONERNE
VED KØBENHAVNS UNIVERSITET.

KÆRE STUDENTERRÅD OG MODERATE STUDENTER.

Ifm Studenterhusets videre udvikling vil vi gerne invitere jer til at deltage i husets ledelse og kontaktflade til såvel de studerende bredt som til universitetet generelt.

Baggrunden for denne henvendelse er, at studenterhusets bestyrelse har vedtaget at fremme et forslag om "ekstern repræsentation af studenterorganisationer i Studenterhusets bestyrelse" til vedtagelse på først kommende generalforsamling, feb. 1992, således at relevante studenterorganisationer får fast sæde i bestyrelsen. Dette kræver en vedtægtsændring, men vi vurderer, at der vil være udbredt opbakning herfor.

Anledningen hertil er flere.

For det første har Studenterhuset endelig nået en organiseringsgrad og et aktivitetsniveau, hvis fortsatte virke kræver et mere formaliseret samarbejde med andre studenterorganisationer. Fælles vil vi, huset og jer, kunne yde mere til den fortsatte faglige fornyelse af universitetet, således at de studerende og universitetet også fremover aktivt er medudviklere af det generelle samfund i positiv retning. De kommende års omstrukturering af mange grundlæggende samfundsmæssige områder - fx den stadige fornyelse af udviklingsfremmende forskeruddannelser/centre, løsning af arbejdsmarkedets strukturproblemer, aktiv takling af miljøproblemerne, arbejdet med det stadig tættere internationale samvirke, for blot at nævne nogle få - stiller også krav til os, og kræver mere eller mindre af alle, at man fælles går ind i et grundlæggende arbejde med at skabe de kvalifikationer og de sociale strukturer, der også kan løse dem. Hertil har studenten en vigtig historisk rolle som kritiker, medarbejder og som en fremtidens fornyer.

For det andet vil enhver udviklingsproces - som vi i huset meget ser 1990-erne som værende - også skærpe gamle problemstillinger, hvor splittelse fremfor samarbejde i perioder mere er reglen end undtagelsen. Kun den fælles forpligtigelse til at tingene også bliver løst ordentligt, mao at det indholdsmæssige perspektiv hele tiden holdes for øje, vil kunne overvinde dette. Her tænkes på de aktuelle tendenser til decentralisering, både på det statslige som på det universitære niveau, der meget klart kræver, også af os, at det løses uden at den darwinistiske kamp for egenoverlevelse er det endelige resultat.

Endelig - og for det tredje - har vi som studenterorganisationer også en masse praktiske problemstillinger til fælles, fx at der er de nødvendige og brugbare studenterfaciliteter til rådighed, institutmæssigt og på tværs.

Til slut.

De nærmere omstændigheder for samarbejdet mellem os må selvfølgelig diskuteres, blandt andet - såfremt I er interesseret, hvad vi meget håber - om I skal overtage pladser i den nuværende bestyrelsesstruktur, eller om bestyrelsen skal udvides. Selv hælder vi mest til det sidste, idet bestyrelsen i studenterhuset også er en arbejdende struktur indadtil ift husets mange aktivitets grupper.

Vi vil derfor foreslå et møde i Studenterhuset først i det nye år. Et forslag er tirsdag d.7.januar, kl.16.

Med venlig hilsen Bestyrelsen 19.12.1991

KÆRE STUDENTERREPRÆSENTANT I FAGRÅD, INSTITUTRÅD OG FAKULTETS RÅD VED
KØBENHAVNS UNIVERSITET.

Studenterhuset i Købmagergade 52, ved Rundetårn, er aktuelt i en truetsituation. Og vi ønsker med dette brev at informere dig nærmere om situationen. Samtidig håber vi - hvis det ikke allerede er tilfældet - at kunne vinde din aktive opbakning for en fortsættelse og udvidelse af husets fremtidige virke.

Situationen er den, at Studenterhuset har søgt om driftsstøtte fra KU, men pga en skepsis fra lærerside, specielt dekanerne, er vores ansøgning ikke blevet fremmet til endelig afgørelse. Vi har opbakning fra Studenterrådet og fra de Moderate Studenter. Samtidig har en privat café-kæde henvendt sig med et forslag om overtagelse af den allerede eksisterende café i huset, og med en henvisning (af resten) af Studenterhuset til 1.sal. Det er vores opfattelse, at en sådan løsning, hvor Studenterhuset ikke selv driver cafeen, vil amputere huset på enhver led, idet husets åbne sociale side helt går tabt for studenterindflydelse. Sidstnævnte forslag synes imidlertid at have vundet opbakning fra lærerside, idet de heri ser en mulighed for at få en, i forvejen for lille, økonomi til at se bedre ud.

Historien bag den nuværende situation er den, at Studenterhuset i årevis har lagt sig i forlængelse af de krav, som KU har stillet. Først fik vi huset i 1983, men det kunne ikke rigtig indvies/bruges, idet undervisningsministeren ikke kunne finde ud af at give sin opbakning. Denne kom først i 1989, og huset udarbejdede straks en samlet plan for ombygning og drift. Dette til et beløb i størrelsesorden 3-4 mill. kr, fordelt over nogle år. Til dette fik huset at vide, at en så stor ansøgning var umulig at fremme under de nuværende økonomiske forhold, og det blev foreslået at fremme huset via mindre ansøgninger, samt at huset fik professionel/semiprofessionel drift. Disse krav gik huset ind på, og vores sidste ansøgning gik på driftstilskud i størrelsesorden 350.000,-kr pr år. Med disse midler ville huset selv kunne arbejde sig videre frem i en lang overskuelig årrække. Diverse ombygninger og udvidelse måtte så komme hen ad vejen, primært drevet frem af egne midler og egen studenteraktivitet. Nu får huset så at vide, at vores ansøgning er latterlig lille, og at det beløb, der skal postes i huset, for at det kan fungere som Studentarhus, er mindst 10 gange større. Heraf også dekanernes tanke om, at det måske ville være bedst at afvikle studentarhuset i Købmagergade.

Det er at vi efterhånden føler os trukket godt og grundigt rundt i et manege. Hver gang vi opfylder kravene, får vi nogle andre (modsatrettede) at vide. Økonomien på KU er skrabet - det ved vi - men i forhold til KU's samlede budget er det småpenge, som huset søger om, både i den lille udgave og i den store. Vi kan også lidt sidde med, at vi er blevet en brik imellem fakulteterne og deres selvstændiggørelse, men hvor de enkelte fakulteter helt glemmer, at det også er en fordel for dem, at der er et fælles samlingssted for alle studerende ved KU. Alle andre store universiteter i Europa har da også forlængst studentehuse. Det andet er, at studentarhuset længe har været en god realitet. Vi har overvundet vores strukturproblemer; mange forskellige grupper fungerer i huset og rigtigt mange studerende bruger det dagligt. Der er også allerede et tværfagligt miljø, og vi synes vi vokser videre fra dag til dag.

Det er blevet nævnt, som argument mod Studentarhuset, at et sådant vil gå imod tidsånden, hvor den studerende skal ud i virkeligheden. Dette var også et argument, der blev taget i brug, da Studentereforeningen i sin tid blev afviklet. Vi mener ikke, at centralt studentarhus står i modsætning til dette. Tværtimod er det vigtigt, at de studerende samlet kan forholde sig til og aktivt arbejde sammen om, hvordan det omgivende samfund bedst kan bruge universitet og de studerende, allerede medens der studeres. Faktisk finder vi, at det nærmest er en forudsætning for en positiv brug af universitetet og af de studerendes aktivitet, at studerende på tværs af faggrænser sammen kan bevæge sig ud over universitetets mure - hvad der allerede er en realitet i Studentarhuset i dag.

Derfor vil vi bede dig om at tage Studentarhus-sagen op i dit pågældende råd. Desforuden er vi slet ikke sikre på, at der er en så massiv afvisning af Studentarhuset i lærergruppen, som det ofte fremføres. Kig ind i huset eller ring, hvis der sker yderligere, eller hvis du har brug for mere fra os. Endelig må du meget gerne støtte med underskrift og underskriftsindsamling.

STUDENTERHUSET 6. DECEMBER 1991

KOPI TIL RELEVANTE FORA.

DET DÉR MED LUND!

Jeg var deltager i Lund; fra broen til Sverige og videre frem; denne by med nazi, vi skulle til. Byen var nærmest elektrisk og klamvåd, da vi ankom. Men der var en varme, der talte hinanden med. Det var et frihedens budskab. Vi handlede som menneskelighed.

Nazi-en måtte vige, i en beskyttende ring af det svenske politi. Bagefter slog de os ned, skulle åbenbart demodestrere den afgørende forskel mellem international solidaritet og fascistisk sammenrend.

Hvad fanden tillader "de" sig egentlig! På vej hjem, glade og med alle folkene i gaderne, og alle velkommen, kunne vi ikke få lov at gå hjem og feste, med dem vi kendte og de vi havde lært at kende. Nu blev det slagsmål i stedet. Politiets angreb fik tæsk tilbage tre gange i træk - og holdt sig så væk, på tid og afstand, med de af os, de fik banket, mange om een.

Som magt gjorde etaten forkert, også selvom det borgerlige sveria nu skriger på vandkanoner og tåregas. Vi kunne have kontaktet vores fælles verden ved at blive ved at gå frie, men det ville I ikke - hvem I så end er og var, hold op med dette. I graver jeres egen grav. Næste gang er det jer vi må gå efter at isolere fra voldelige metoder. Men I lærer også noget fra jer: jeres manglende menneskelige væsen.

Lund var en sejr i mere end een forstand. På natten, et par hundrede mennesker samlet i et gadekryds, stående uden sted sammen, og politiet forskellige steder rundt omkring. Hvad at gøre? At splittes, så får folk tæsk i gaderne - hvis det var dét, svinene ville. Og hvordan vil nye klare en hel nat i en fremmed by uden at vide hvor noget som helst var og uden et sted at være. Den eneste handling var fælles at gå hjemad - med en anholdelse i sandsynlig møde. De Gamle valgte stationen som mål - der var endda et tog, der kunne nås på rimelig tid.

Da Gamle lod sig anholde på stationen, med klø og bid - alle andre lærte at klare sig i nye grupper sammen på vejen frem. Alle med en frihedens fane mellem sig. Alle kom også hjem igen - men nogen senere end andre og mere eller mindre fysisk retstående.

Det var bare flot - et indslag, et indbegreb, af sande menneskelige relationer: den kollektive læreproces, der bygger det nye samfund op.

ANKLAGEN !

**VEDR MØDET I BESTYRELSESREGI I STUDENTERHUSET
Fredag 31/01-1992.**

Undertegnede er blevet beskyldt for at have fremført synspunkter og foretaget handlinger mod Pelle, der er faldet ham for brystet.

I brevet (29/1 - 92) til dette møde nævnes 4 punkter, som jeg selvfølgelig gerne vil svare på.

Punkt 1:

Her bliver jeg bedt om at fremføre mit synspunkt på, at "Pelle skulle være fascist". Det har jeg for det første ikke sagt, og for det andet er der ikke kommet noget nyt til, der gør at jeg vil fremføre det. Jeg skal blot til nuancering nævne, at Pelle gennem lang tid har sagt, at jeg har kaldt ham nazist - tidligere også for nynazist - men dette er heller ikke rigtigt. Mit problem er mere, hvorfor alle disse - afhængig af kontekst - vekslende ord mod mig. Jeg må derfor spørge om der hos Pelle er en kerne af noget andet bag disse.

Rigtigt er derimod at Pelle igennem tiderne har pudset folk på mig, for at jeg skulle have sagt sådanne ting. Her er der to navngivne episoder: een hvor en Peter overfuser mig for det på 1.salen for ca to måneder siden; en anden - i mandags - hvor jeg kommer forbi baren for at få en kop kaffe: jeg er ikke helt nået hen til baren, inden jeg hører Pelle og ser ham pege på mig og sige: "der går ham, der har beskyldt mig for at være nazist". Dem, der står i baren den dag, kan bevidne dette.

At jeg ikke har reageret på ovenstående beskyldninger fra Pelles side handler om, at jeg opfatter det verbal-onani, der skal trække opmærksomhed væk fra den oprindelige sag mellem mig og Per. Og at jeg vil bidrage til sløring heraf ved at lade mig trække i ind i Pelles infight.

Punkt 2:

Jeg bliver her bedt om "at forsvare/bevise, at SMS overvejende består af fascister". Jeg kan ikke komme på, at jeg skal forsvare eller bevise det - for jeg har ikke hævdet det. Det jeg derimod har gjort gældende, det er, at når formanden for SMS i et brev til bestyrelsen - december/januar - afviser at udlevere båndoptagelsen fra introduktionsmødet til SMS d. 7.11.91, at så bliver det et kollektivt og fælles anliggende for alle i SMS, at de qua formandens udtalelse bliver taget til indtægt for den kritik, der er rettet mod Pers standpunkter i denne gruppe. Dette er almindelig jura - for det er ikke sådan at man kan forflygtige et personligt ansvar bare ved at henvise og henholde sig til en højere instans. Men gør man dette, så bliver det også denne højere instans - og dette som denne står for - der hæfter for det.

Jeg skal her nævne, at det er en stor kilde til forundring hos mig, at hele SMS qua formandens udtalelse ikke offentligt og fælles har ønsket at medvirke til en afklaring af, hvad der er fremført af standpunkter på mødet - som endog er en introduktion til SMS - og som kan drage tvivl omkring, om der her åbent indgår nyfascistiske metoder og ny-nazistiske tilbøjeligheder eller ej. Dette angår Per, som jeg heller ikke nogen sinde har kaldt fascist eller nazist.

Overhovedet skal jeg her sige - så det ikke kan udlægges mod min egen mening og betydningssammenhæng - at jeg med min kritik af Per, forholder mig til en handleside, der anvendes, og som jeg synes er problematisk - ikke til personligheden som sådan. Der er her en ganske afgørende forskel, for om noget kan man forandre på en handleside, ikke på en personlighed, der ses udstyret med iboende egenskaber. Nogen - ved jeg - ser personligheden som et bundt egenskaber af bestemt kvalitet, men dette er ikke mit synspunkt, så kritik af mig for at fremføre dette, er en kritik, der går forbi. Men er det, at en sådan "egenskabsmodel" skulle findes hos mig alligevel, så tager jeg gerne kritikken til mig, der hvor den hører hjemme. Argumentet mod egenskabsmodellen er nemlig, at den låser folk fast til "dét de nu engang er", og dermed er udvikling umulig. Og netop udvikling er en evne, der tilhører alt og alle.

Det andet punkt omkring her er, at Per og undertegnede af bestyrelsen blev bedt om at mødes og finde ud af, hvad husets linie fremover ift det gældende problem kunne og skulle være. Det var fint; og jeg tog kontakt til Per, men han ville og kunne ikke mødes. Derimod sendte han en udtalelse af A.Crowley - "Liber LXXVII" - som han (Crowley) og Per havde skrevet under på, og som han mente, at hvis jeg også skrev under på samme, så ville sagen være ude af verden. Udtalelsen starter med "The law of the strong: this is our law and the joy of the world". Og det slutter med et femte vers, der har følgende ordlyd: "Man has the right to kill those who would thwart these rights; the slave shall serve; love is the law, love and will".

Denne udtalelse kunne og kan jeg ikke skrive under på. Den er historisk sort, elitær og totalitær. Jeg mener tværtimod, at mennesker har et særligt moralsk ansvar for svage og udsatte personer og grupper.

Som sagen er her er det et bestyrelsesanliggende - måske videre et anliggende for stormåde, repræsentantskab og generalforsamlingen - hvad man videre vil gøre ved det standpunkt, som Per med Crowley fremfører som handlenorm i huset. Personligt har jeg den modsatte opfattelse og har på denne grund gjort en udtalelse fra stormødet i december - "at det er en pligt at reagere mod nynazisme" - til en udtalelse, jeg selv kan stå inde for. Jeg skal nævne, at det var den mest radikale udtalelse på stormødet, og at ingen markerede den uneghede på denne.

Punkt 3:

Det har ordlyden: "Pelle er blevet beskyldt for tyveri og at trække plakater ned og øve hærværk mod andres ejendom, opbevaret

i huset. (frikendelse eller ej)". Hertil må jeg sige, at dette kender jeg ikke noget til. Jeg har senere hørt, at Pelle skulle referere, at han er blevet lovet tæsk af nogen fra huset eller maskegruppen. Heller ikke dette er noget jeg kender til.

Punkt 4:

Punktet lyder: "Er der blevet udøvet gruppe forfølgelse eller ej". Hertil må jeg sige - og jeg understreger - klart ja. Og jeg vil tilføje: ikke bare gruppefølgelse, men direkte personfølgelse. Og dette handler om mig - andre må snakke på deres vegne.

For det første handler det om Per, der gentagne gange, på møder i husets styrende organer, har hetsset mod kristne og fremmede og mod marxister. Ikke kun jeg har taget til mægle herimod - det har mange forskellige andre; og Per har også fået en "nase" af bestyrelsen og er blevet bedt om at dæmpe sig. Mit oprindelige brev til huset "Vil vi have dette i vores hus?!" gik præcist på denne handleform fra Per, som jeg fandt indeholdt en dyb disrespekt for andre mennesker og for omgangen mennesker imellem i huset. Hertil var der også Pers voldstrusler, som jeg ikke ville vide af. Man må kunne kræve at blive behandlet ordentlig, lige meget hvor man går og står; og det er her ingen undskyldning, at fordi man tidligere er blevet behandlet dårligt, at så behandler man også selv andre dårligt fremover. Tværtimod må man arbejde mere ihærdigt med at skabe bedre sociale betingelser, som kan ophæve de disrespekter, der udføres.

Også Pelle er blevet kritiseret for at handle med disrespekt på møder i husets styrende organer. Ikke kun jeg har reageret, det har andre også, men det jeg særligt har reageret imod, det er misinformation og manipulation, fx at gentage den samme ufuldstændighed igen og igen, selv om det påpejes igen og igen, at det ikke er rigtigt. Et enkelt eksempel: ifm repræsentantskabsforslaget på generalforsamlingens kunne Pelle fortælle, at der i pariret stod, at der skulle findes to fra hver gruppe til repræsentantskabsmøder - og dette havde grupperne i huset slet ikke kræfter til. Det blev påpeget, at papiret sagde een og en supleant. Men dette afholdt ikke Pelle fra at gentage sit flere gange, trods protesterne. På punkter som dette er det som om Pelles mål - hvad det end måtte være - helliger ethvert middel, om der så skal laves om på den forefundne empiriske virkelighed. På det omtalte punkt er jeg også blevet kaldt "strukturel liderlig", og det er så også OK. Man glemmer bare, at repræsentantskabsforslaget angik et vedtægtsbestemt organ, uden hvilket huset ikke er lovligt/modent til en samarbejdsaftale med universitetet. Og ud fra dette sidste kan jeg næsten kun se kritikken af mig som en mod studenterhuset undergravende kritik.

Selvfølgelig kan man komme til at gribe noget empirisk forkert og man kan komme til at såre andre ved sine handlinger, men der må som perspektiv være en fællesinteresse i at rette op på det - og ikke bare køre videre som om intet er hændt. For det er sådan, at de handlinger man foretager har betydning for andres liv og befindende, og for husets overlevelse overhovedet. Derfor er der

også en etisk fordring, der siger, at man må reflektere og kræve af sig selv, at det man gør ikke går ud over det menneskelige fællesskab med andre. Og hvis man ikke selv kan finde ud af dette eller blive opmærksom på det lort man gør overfor andre, ja så må andre påpeje det overfor een.

For det andet kender jeg fra den sidste måned til, at det ikke har været særlig behageligt at være i eller ved baren, når Pelle eller folk fra SMS har været der. Jeg er af flere blevet spurgt om, hvad jeg har på Pelle - og jeg har kun kunnet svare, at der er en sag mellem Per og mig, og at indholdet heri står i mit oprindelige brev til huset. Stor var min forundring - jeg ved ikke om det er sent i december eller starten af januar, altså længe efter brevets offentliggørelse - da jeg af flere fra SMS får at vide, at dette brev kendte de ikke noget til - hvorfor jeg så fandt en kopi frem.

I denne sammenhæng blev jeg også spurgt, hvad jeg havde imod jøder. For det første har jeg overhovedet ikke udtalt mig om jøder som sådan, altså vedr race, køn, etnisk og national oprindelse - så hvem er det egentlig, der hetser mod hvem! For det andet fik denne insinuation mig til at tænke over, hvordan det er, der bliver diskuteret og argumenteret i huset. Her kender jeg Pelles ord fra mange mange gange: "at fordi han er jøde er han ikke nazist". Her snakker Pelle med sig selv, upåagtet at nogen skulle have beskyldt ham for at være nazist - og dette er mig bekendt ikke tilfældet. Min kritik mod Pelle har - som nævnt ovenfor - gået på misinformation og manipulation. Denne sniger sig således også ind her.

Så skete der det, at jeg fik at vide af flere forskellige, at Pelle til et bestyrelsesmøde skulle have refereret mig for at have sagt, at "jøder skal tilbage til eller hører hjemme i Israel". Det er ikke mit standpunkt, og jeg har ikke sagt det. Men belært af det med misinformation og manipulation, satte jeg mig for, at undersøge, hvad jeg kunne have sagt, der kunne og blev forvandsket på netop denne måde. Dette måtte for mig at se kunne give en nøgle til at få stoppet misinformation og manipulation. Og her er jeg i den situation, at jeg kun har udtalt mig om "jøde" på en måde - som svar på Pelles egen gentagne bringende dette ord ind - hvad jeg også har gjort gældende overfor Pelle selv. Nemlig: at det - og jeg citeter mig selv - "ikke i sig selv er et argument at være jøde ift en konkret sag, man står overfor i en fælles sammenhæng". Det jeg udtrykker her er, at man ikke kan argumentere for et standpunkt vedr en fælles sag med henvisning til race, køn, national eller etnisk oprindelse, idet den fælles sag så forsvinder til fordel for race overfor andre racer, køn overfor det andet køn, national og etnisk oprindelse overfor andre oprindelser. Pelles argumentation overfor den fælles sag - som er Studenterhuset på det tværfaglige, studenter-sociale og -kulturelle område - er derfor ikke en indholdsmæssig argumentation, men en påpegning af, hvad han ser sine betingelser som værende. Og det er for mig OK, men ikke noget argument for, hvad man i fællesskab skal og kan finde ud af, qua at der indgås i og under de sammen betingelser.

Jeg er "hvid", men derfor kan jeg da udmærket havne i en situation, hvor jeg mødes med kritikken om på "rød" indianervis at skalpere mennesker. At gøre gældende at jeg er "hvid", og at

dette ikke kan handle om mig, det kan da ikke være et argument, der een gang for alle lukker en afklaring af sagen. Allerhøjest et udgangspunkt, hvor jeg i et sådant tilfælde må reflektere mine handlinger - og egentlig også i sidste instans ophæve mit eget "hvide" udgangspunkt, hvis jeg gør netop dette gældende som argumentationsfigur - ellers kan man ikke sammen gøre noget ved netop det eller de problemer, der er på tale.

Der ligger i dette, at argumenteres der med, fx fra en side, at jeg er "hvid", så sættes der automatisk en pol til det "hvide" menneske, om det så er et "rødt", "sort", "gult" menneske eller en anden farve. Og sætter man en pol, ja så får selvfølgelig en modpol, der ikke er identisk med, men som afhængig af situation vil blive fjende eller ven. Enighed skaber venner, uenighed skaber fjender. Problemet er bare, at det man står sammen i og om, at dette totalt forsvinder som sag, der forpligter alle at arbejde for - man kunne ligeså godt være et andet sted end studenterhuset, men det er man ikke i denne sag - og dette til fordel for stadig krig på skiftende fronter. Så længe Pelle nøjes med at argumentere som han gør, og ikke vil se og indse, at man kan være i huset på anden vis end hans - der når den fremføres på den måde ret beset ekskluderer alle andre forskellig fra ham selv - så vil Pelle hele tiden have krig og kamp med skiftende andre, upåagtet at andre selv skulle handle på at være i huset par det i vedtægterne beskrevne om det studenterfaglige, sociale og kulturelle. Som Pelle fremfører sit standpunkt er det identisk med 'evig kamp om studenterhusets rum' - og mig bekendt er der ikke legitimitet til at være i huset, hvis det er er denne evige kamp man vil.

En lignende strid har for mig længe gået igen på stormøder og bestyrelsesmøder. Jeg er blevet kritiseret for af Pelle, at jeg er en - jeg husker ikke ordene, men lad os sige - "underlig og foragtelig person", fordi jeg ikke bare er venner med ham efter møder, hvor jeg finder mig svinet til og manipuleret med. Argumentet fra Pelle har været, at i "politik er der ingen faste venner eller fjender" - som også Per nævner i sit svarbrev "Et kort forsvar .." fra november.

Jeg må til dette sige, at bestyrelsesmøder, stormøder og alt andet i huset ikke kan reduceres til politik. Husets grundlag er ikke - som tidligere nævnt - det politiske. Og hvis dette er den eneste indfaldsvinkel, som Pelle eller andre kan finde ift andre folk i huset og til huset selv, så er der gået forkert, eller også må man demokratisk arbejde for, at vedtægterne bliver lavet om, så huset defineres ud fra det politiske niveau. Selvfølgelig er der politik i huset - det er der overalt - og ens handlinger har både politiske effekter, ligesåvel som de kan funderes i bestemte politiske opfattelser, men husets fælles sag kræver, at man reflekterer disse personlige og individuelle baggrunde igennem, hvordan husets bedst kan udvikles - ellers bruges huset kun til egne, nærmest private, formål.

Ud over dette har jeg det personligt sådan med at blive svinet til, at dette kan man ikke undskylde ved at henholde sig til, at man sad i en bestemt sammenhæng - fx et møde. Argumenteres der derfor sådan, så er det det samme som at vaske sine hænder - og konstant fralægge sig ansvaret for at forholde sig til helheden i ens handlinger. Så er det også svært at være ven, hvis ikke det

er muligt men helhed og gennemskuelighed - for man ved jo aldrig hvilke bagholdsangreb, der venter i næste sammenhæng.

Og til dig personligt Pelle: at når du - som jeg oplever dig - sender så meget fjendskab, foragt og had ud, at så må du selvfølgelig også frygte, hvad der kommer tilbage imod dig. Og du vil hertil være endnu mere udsat, når du - og dette på utiladelig måde - reducerer de fælles mødesammenhænge i huset til noget rent politisk, og derfor ikke kan eller vil gribe fat i det fælles grundlag for at være her.

Så har jeg spekuleret på, hvorfor dette møde er kommet i stand - og jeg har også tænkt på, hvorfor du for en måned siden kunne visle ud mellem dine tænder, at jeg snart eller inden en måned var ude af huset.

Din bemærkning faldt efter to nye ting fra mig. De er nævnt i det foregående, men skal gentages: for det første at SMS som gruppe - den juridiske effekt af formandens tagen ansvar for Pers introduktionsoplæg - bliver part i sagen mellem mig og Per (dette er for for ukontroversielt, men åbenbart ikke for dig, for du faldt over mig pga dette), og når Per så ikke vil arbejde med frem mod en fælleshed, så må du og alle andre i SMS-gruppen føle jer truet. I har faktisk kun - med mindre I vil gå med ind og afdække sagen, specielt omkring det omtalte bånd, som I stadig har muligheden for at udlevere - eet alternativ, og det er at tysse det hele ned og få mig smidt ud af huset. Nu er der flere i huset, der også er involveret i det omtalte "introduktionsoplæg", og hvis de ikke også vælger at glemme, ja så må der også gåes efter at få disse smidt ud. Det er faktisk en kæmpe opgave at stille sig for nogen i huset. Men den hænger præcist sammen med de ovennævnte måder, at argumentere på. Problemet er på den anden side, at huset eksisterer af andre grunde end denne 'kamp om rummet': det eksisterer for at blive udviklet i fællesskab - og kan vel også kun overleve, hvis denne bestræbelse fastholdes.

Den anden nye ting fra mig var, at jeg netop ved at finde din særlige måde at argumentere på - at argumentere ud fra et særstandpunkt alene - at fra da kan du ikke længere manipulere med mig eller via mig omkring det fælles i huset. Og dette betyder vel - sådan ser jeg det - at du taber en meget central handleform for det at være i huset - og du stilles derfor overfor at skabe en ny for igen at kunne handle. Det gjorde du ikke, og slet ikke på solidarisk vis. Du valgte tværtimod at søge at misinformere og manipulere bare endnu stærkere. Her bliver du ramt af dine egne våben, fordi jeg ikke længere lader mig fange ind af dem. Og den kritik, der her skal lyde fra mig, er, at du omgås dine personlige interesser på en meget problematisk måde - en måde, der gør, at dette hus bliver til din personlige slagmark, og ikke hvad det i grunden er: et fælles studentehus.

Som du Pelle - med din særbaggrund, jeg har en anden særbaggrund - må du koble den fra som bestemmende moment ind i det fælles, ellers kan huset ikke blive andet end dit eget martyrium. Jeg er stillet overfor en lignende problemstilling, i og med at jeg ikke længere er studerende. Selv vil jeg gerne prøve nye ting, men der har i alle årene været den ene krise for huset efter den anden,

og altid for få ressourcer, hvor der lå opgaver, som var vigtige, og som jeg ikke så, at andre tog sig af, hvis ikke jeg selv gjorde det. Mange af disse opgaver har været en pine for mig, en slags tvangstrøje, men husets eksistens og overlevelse vil jeg kæmpe for. Her er også - for det meste - rart at være.

Men når jeg er her, så er jeg også nødt til hele tiden og meget præcist at arbejde med, hvordan jeg kobler min særbaggrund fra i mine handlinger, og dette vil igen sige, at de eneste legitime handlinger fra min side, det er de handlinger, hvor jeg kan stille mig på et studentefagligt, socialt og kulturelt standpunkt ift studentehusets omverden. Og dette er også det perspektiv, jeg er forpligtiget til konstant at arbejde med ift huset. Heri ligger også, at dette kun kan fastholdes - dvs et ordentligt studentermiljø - hvis studentermiljøet samtidig bidrager til at bygge også verden uden om huset op på en konstruktiv måde. Kun således, vel, kan nye studerende få øje på huset, og omgivelserne tillade dets fortsatte eksistens. I alt dette kan jeg ikke se betimeligheden af racistiske, fascistiske eller nazistiske standpunkter overhovedet. Tværtimod må det demokratiske og det fælles styrkes.

LIDT GAMMELT.

Når jeg tænker tilbage på de sidste år i huset, så finder jeg en graverende fejl i min egen praksis. Jeg blandede mig - nok af frygt for at handle på egne interesser i huset - uden om den disrespekt, som både du Pelle - og Per - kom med, da I første gang kom ind i huset. Jeg mente ikke det var min opgave, og jeg nøjedes med at samle de arbejdsopgaver op, der ikke blev varetaget, for at huset kunne fortsætte. Jeg blandede mig endda uden om den hetz I dengang kørte på mig, en hetz der bestod i, at jeg kuede Karl, der var en ny studerende. Som jeg husker Karls standpunkt var det, at alle husets grupper skulle være i og administreres fra en cafe-gruppe, medens mit var, at grupperne måtte gå sammen om at få cafeen op at stå, men at cafeen ikke kunne bestemme over de andre grupper - det var et bestyrelses- og generalforsamlingsanliggende. Denne strid - som også var mellem Karl og mig - handlede ikke kun om mig, som det er blevet udlagt fra jeres side. Den kørte nemlig videre, om jeg var der eller ikke; og jeg var der faktisk ikke meget på dette tidspunkt - og Karl gik senere fra bestyrelsen, fordi han her var uenig med næsten alle. Jeg skal her tilføje, at jeg ikke er sikker på, at der overhovedet var nogen fra Regnbuen i bestyrelsen dengang, men der må vel have været een.

Jeg blandede mig endda uden om beskyldninger for "venstrefascisme som det folk er, når de læser Information" (en gentagen udtalelse fra Pers side), som meget var fremme omkring generalforsamlingen for 2 år siden. Denne vendte den anden kind til, synes jeg idag også er en fejl fra min side.

Det eneste forsvar jeg kan finde for disse fejl er, at jeg har været for naiv i min tro på, at bare man holder fast i den tredje sag - dét et sted er til for - så bliver det menneskelige med hinanden også godt. Jeg tror idag, at man i arbejdet hermed også må gribe, søge og kræve respekt i selve omgangen med sagen, for ellers synes den ikke at blive virkelig på menneskelig måde.

EN "UDVIKLINGSMODEL".

Nu har jeg godt nok vist, hvad du kom med Pelle. Men alligevel. Du fortalte mig det i starten, du var i huset. Men jeg har ikke i min vildeste fantasi forestillet mig, at det, du fortalte, var det eneste du kunne få øje på i verden.

Du fortalte mig om, hvordan man skal arbejde i verden, når man ønsker at påvirke andre. Øverst i hierarkiet sidder "profeten", der styrer det hele. Neden under er der en ring af støtter eller indviende, som du kaldte "dubai'er". Dubai'er så at sige profetens værktøj, hvorigennem han gør sin magt gældende. Aller nederst er der "turisterne" - det er de, der kommer forbi, det er nye folk, og som vil ind i varmen eller som vil have del i profetens magt, eventuel gøre ham/hende rangen stridig. Her sagde du så, at det nærmest er umuligt for turister at gøre dette ved direkte at tage eller søge at påvirke profeten; det er meget lettere, at søge at påvirke dubai'erne, sådan så de kan fremme ens nærmest private standpunkt.

Jeg skrev ovenstående udviklingsmodel ned dengang - og den er sikkert mere primitivt udlagt, end hvad du gjorde. Der var dog noget i den, der skurrede for mig. Men jeg glemte det så igen. Set fra idag må jeg sige, at den meget for mig spejler din måde at være i huset på. Nu ved jeg ikke, hvor megen profet, dubai eller turist du selv er - men mig beskriver og forholder du dig meget til som ren magt - profet? - med Regnbue-folkene som mine dubai'er, og resten af huset som turister herfor. Du går så vidt, at når jeg gør mine meninger gældende fx om udvidet demokrati via det vedtægtsbestemte repræsentantskab, at så ser du kun mig som den magt, der søger magt på ny. Kan det dog ikke sive ind for dig, at netop repræsentantskabet sikrer, at aktive enkeltpersoner - hvem det måtte være - automatisk får mindre privat/individuel indflydelse. Ergo er jeg måske ikke helt den - måske "onde" - profet, du hele tiden går efter at få udryddet. At det med repræsentantskabet udvidede/reelle demokrati begrænser dine muligheder for personligt, på den gamle manipulative måde, at fremme dine interesser på, det ved jeg udmærket, men jeg må squ gøre gældende, at du ikke kan tillade dig kun at ride dine egne private køpheste. Er det her hunden ligger begravet for din hetz - er det demokratiet, du er ude efter? Jeg spørger! Og måske er der endda mere mellem himmel og jord end profeter, dubai'er og turister; måske er der endog noget mennesker er sammen om, som ikke handler om magt, men om fælles udvikling. Netop dette sidste - fælles og ligeværdig udvikling om noget - er også helt fraværende i din udviklingsmodel - hvis den kan kaldes så - for den indeholder kun påvirkning. Hvis man endvidere - som din udviklingsmodel lægger op til - kun vil se påvirkning af verden, ja så kan verden ikke grundlæggende forandres. Og dette vil igen så sige, at det vi sidder med heller ikke kan forandre sig: et hus, een profet, mere er der ikke plads til. Og trommerummen om skiftende og stridende profeter vil gentage sig igen og igen.

Hertil vil jeg sige, ligesom jeg sagde om det politiske: du kan ikke reducere huset til din profet-dubai-turisme-tankegang - du må forholde til det fælles sagslige for huset, og til at andre

kan anskue ting anderledes end dig, samt at det er den utvungne ytring og dét, at tage ansvaret herfor, der er vigtig, og hvor den demokratiske proces så må vise, hvilken retning husets udvikling skal tage.

Jeg oplever at du handler som en stor skoledreng, der hele tiden gør din forurettethed gældende. Og jeg siger dette ud fra oplevelsen af, at utroligt meget af - alt fra mig vel - hvad der siges til dig, det opfatter du som en personlig beskyldning og et forsøg på at "knægte" dig, og hvis du ikke kan få det at passe ind i dette, så laver du uden blusel om på det. Stop dog eller vågn dog op fra dette mareridt, som du konstant selv iscenesætter med dig selv som den krænkede part. Er du ikke klar over, at en villet krænkelse også sætter sig i kroppen som krævende ny forløsning og synd. Fremfør derfor dine interesser åbent, folk lytter altid i huset, for det er et åbent hus, når det mødes med åbenhed - men lad være med at gå eller klynke dig efter folk, hvad jeg siger for egen regning. Ikke at du skal lade mig være i fred - vi er uenige på mange punkter, og det er et fælles anliggende at være her - men du skal ikke behandle mig dårligt og nedværdigende, for noget andre måtte have behandlet dig dårligt for. Ud fra dette kunne det ligeså godt have været mig, der havde stævnet dig for de løgne, du udspreder om mig. Nu har jeg det sådan med løgne, at de siger mest om den, der fortæller dem - for mennesker tænker selv.

TIL SLUT.

Problemet om fascisme, nazisme eller ej, det finder jeg er jeres - dvs SMS's - selvskabte. Det, der fra min er givet til det er det grundlæggende spørgsmål om, hvad der egentlig foregik på det omtalte introduktionsmøde. Båndet vil I ikke udlevere, men jeg er blevet bekendt med - og har vidne på - at du Pelle har nævnt noget om noget problematisk omkring "perkere" fra mødet, og at det derfor vil være problematisk at udlevere det. Dette er en problemstilling, som Per også er inde på i sit brev, hvor han afstår fra - på trods af bestyrelsens forlangende - at mødes med mig. Hvis - og jeg gentager: hvis - det er en sådan problemstilling - altså en "perker"-problemstilling - der stiller sig i vejen for offentliggørelse, fordi den ikke er helt fin i kanten eller andet, ja så er det springende punkt jo lige pludselig blevet noget nyt, nemlig en racismeproblemstilling. Hvorfor renser I jer ikke eller tager den kritik og de konsekvenser, der måtte komme ved - med et dictum fra Niels Bohr - åbenhed?

På dette punkt er sagen i hårdknude: jeg kan ikke rense jer for noget, det må I selv ved at handle anderledes. Og I har denne mulighed. Er spørgsmålet om I vil?

Kopi

KBH 2.1.1991

Hej Per.

Der ligger et stykke arbejde og venter på os - jvf brevet af 13.12.1991 fra Studenternes bestyrelse.

Jeg vil derfor foreslå at vi snart mødes. Forslag: tirsdag d.7.jan efter bestyrelsesmødet, kl.22 eller gerne kl.21, hvis I er færdige til den tid.

Jeg kan forstå på et brev fra SMS's formand til Studenternes at båndet fra omtalte møde i SMS med dig som ansvarlig foredragsholder ikke ønskes udleveret. Dette må betyde, at SMS tager det fulde ansvar for din sag - almindelig juridisk logik, som jeg endvidere vil søge at undersøge nærmere i henhold til denne sag - hvorfor problemet nu er et anliggende mellem Studenternes og SMS.

Alligevel kan jeg ikke se andet end værdi i, at vi alligevel mødes om den pålagte opgave.

Hilsen

Kalle Birch-Madsen

PS: tag dog båndet med; det vil kun kunne tjene den nærmere afklaring af, hvad det hele handler om.

Kære K. Birch-Madsen.

Desværre vil jeg ikke foreløbigt kunne deltage i STUDENTER-HUSETs møder, hvorfor jeg ikke kan komme på det foreslåede tidspunkt. - Du ville dog kunne leve op til Bestyrelsens beslutning ved simpelthen at underskrive vedtagne dokument (Liber OZ) og sætte det op i dette hus, f.eks. i Baren. Så ville der - klart og tydeligt - være sagt fra overfor alle tilløb til totalitær aktivitet, hvilket var hvad Bestyrelsen ønskede fra os. Liber OZ er udarbejdet som en selvkritisk hovedrengøring af de folk der tjente England i MI 5 og MI 6 efter sejren over Hitler.

Hvad angår udlevering af bånd, mener min formand i SolBiergSelSkaBet at det er udemokratisk at andre - tydeligt fjendtligt indstillede - grupper og personer skulle have ret til at øve selvtaget, censur og tankekontrol; vi kæmpede og kæmper jo netop imod disse ting, i hvert fald de af Os der er modstandere af totalitære styreform.

Jeg udgør selv et mindretal, som gerne udleverer materialet, hvis jeg kan få en forhåndsforsikring om at du (og I) ikke bevidst misforstår min anvendelse af repressiv tolerance i den kamp. - Hele talen om "afnazificering af LykkeHjulet" er et udtryk for den repressive tolerances taktik, ligeledes min anvendelse af benævnelsen "perker", der i mit vokabular er et udtryk for indvandrere slet og ret, inden de bliver "danske", hvad det så end betyder. - På båndet bliver der talt om en lang række "perker-folk"; og jeg bemærkede at det gjorde ondt på jeres privat udsendte medarbejder (Jesper) da jeg understregede at "danskerne selv er et perkerfolk". - Dette er i øvrigt sandt, "dancerne" kom til dette område som indvandrere, der trængte store folkemasser vestover; de var altså betydeligt mere krigeriske end vore nuværende "perkere".

Da jeg altså ikke har tid til endnu en pointløs diskussion med jer angående dette, ønsker jeg et forhåndstilsagn om: at man ikke bevidst vil misforstå denne repressive anvendelse af dette, desværre endnu, negativt ladede udtryk; selv om jeg naturligvis ikke er bleg for en diskussion af den repressive tolerance som social kampform. - Lad mig gøre opmærksom på, at jeg var med til at starte talemåderne "en flipper" og "at flippe" og til min sorg så disse udtryk forvandlede til negative affirmationer, jeg har altså lært denne metode på den hårde måde.

I øvrigt vil mit foredrag blive genudsendt i løbet af sommeren og foråret, f.s.v. at SolBiergSelSkaBet har fået en ugentlig sendetid og vil være i æteren på 87,6 megahertz fra foråret. Her vil du (og I) hver uge kunne høre om den kultur I kalder jeres egen, og om de folk der har levet her i årtusinder, I vil også få en ganske sjælden chance for at stifte bekendtskab med det danske folks sagn, sange og myter, og det burde betyde noget, hvis I da overhovedet er seriøse når vi taler om historisk materialisme. - Bl.a. har jeg jo bemærket, at du bor i Bragesgade og end ikke vidste hvad en "bragesnak" er. Det er for dårligt kammerat, er der da slet ikke nogen dannelse tilbage på venstre-fløjen???

Med Venlige Hilsner:

Per Åstrup Olsen.

Per Åstrup Olsen
1957

THE ALIEN PRESENCE

MAJESTY REPORT

"I occasionally think how quickly our differences world-wide would vanish if we were facing an alien threat from outside this world. And yet, I ask you, is not an alien force already among us?"
- President Ronald Reagan, 42nd Journalist Assembly, United Nations, New York, September 31st 1957.

This is one of 5 public speeches made by Reagan mentioning the Alien threat.
At our meeting in Geneva, the U.S. President said that if the earth faced an invasion by extraterrestrials, the United States and the Soviet Union would join forces to repel such an invasion.
- Mikhail Gorbachev, Survival of Humanity forum, Grand Kremlin Palace, Moscow, February 14, 1987.

WARNING THIS DOCUMENT CONTAINS
PREVIOUSLY TOP SECRET/MAJIC INFORMATION.
Prepared by Ananda. © 1992.

Office Memorandum • UNITED STATES GOVERNMENT

TO: DIRECTOR, FBI

DATE: March 22, 1950

FROM: SA [redacted], SAC, ALBANY

SUBJECT: [redacted]

Re Albany letter to Bureau dated 3/14/50.

Enclosed for the Bureau are three small metal cylinders which had been recovered in the Albany area. They were described as being identical in shape with metal covers, approximately 30 feet in diameter. They are now accepted by three bodies of known shape but only 3 feet tall, whereas the outside shape of a very thin cylinder. Each body was mounted in a manner similar to the standard type used by Special Forces and Civil Affairs.

According to SA [redacted], the above were found in the Albany area due to the fact that the Government of a very high-powered radar set-up in that area and it is believed the radar interceptive with the controlling mechanism of the aircraft.

No further evaluation was attempted by SA [redacted] on the above.

RECORDED - 3
INDEXED - 7

162-83894-209

MAR 23 1950

MAR 29 1950

Liber LXXVII

[Book 77]



"the law of
the strong:
this is our law
and the joy
of the world."

—AL II:2

"Do what thou wilt shall be the whole of the Law."—AL I:40

"thou hast no right but to do thy will. Do that, and no
other shall say nay."—AL I:42-3

"Every man and every woman is a star."—AL I:3

There is no god but man.

1. Man has the right to live by his own law—
to live in the way that he wills to do:
to work as he will:
to play as he will:
to rest as he will:
to die when and how he will.
2. Man has the right to eat what he will:
to drink what he will:
to dwell where he will:
to move as he will on the face of the earth.
3. Man has the right to think what he will:
to speak what he will:
to write what he will:
to draw, paint, carve, etch, mould, build as he will:
to dress as he will.
4. Man has the right to love as he will:—
"take your fill and will of love as ye will,
when, where, and with whom ye will."—AL I:51
5. Man has the right to kill those who would thwart these rights.
"the slaves shall serve."—AL II:58

"Love is the law, love under will."—AL I:57

Alister Crowley

OG

Alister Crowley
Aug. File. Vol. 105
1922

ET KORT FORSVAR MOD DIVERSE ANGREB FRA KALLE OG REGNBUEEN.
AF PER ÅSTRUP OLSEN. EXAM. & MAG. ART. STUD. Sekr. S:M.S.

Da undertegnede, Per Åstrup Olsen, først indfandt sig StudenterHuset blev jeg ganske forarget over den jernhårde het agtige holdning de lidt ældre tidligere studerende og brugere Huset havde overfor de yngre ini'tiv tagere.

StudenterHuset havde dengang ca. tre aktivitetsgrupper: udov Regnbuen, brugte KØKS og KSF Huset med jævne mellemrum, og så s der en bestyrelse som overvejende havde repræsentation fra Regnbu (så vidt jeg husker), og som brugte Huset, og f.ek kopieringsmulighederne, dagligt.

Jeg kom med et tilbud fra en lang række mindre forlag, bl.a. del socialistiske, spirituelle, kristelige, et muslimsk sa diverse bredere forlag. Vi tilbød 60.000 Kr. samt muligheder f diverse studenterjobs, mod at vi kunne afholde et årligt ju bogudsalg med billige bøger specielt rettet mod studerende.

Det var Regnbuens folk der hidsigt og hårdt jordede det forslag med henvisning til, at jeg skulle være en højre-lakaj og Huset havde en vigtig mission i kampen mod kapitalismen. - Iøvri fungerede Cafeen ikke og skulle heller ikke komme til det foreløbigt.

Dette var det andet punkt på dagsordenen ved pågældende møde, ung idealistisk ini'tiv tager blev jordnet med en blanding politisk tæft, hetz og mistæneliggørelse, underbygget m psykologiske manipulationsmetoder af Regnbuens folk. Det var på d tidspunkt jeg besluttede at forsøge at gøre noget ved hvad j opfattede som en højst uheldig situation i StudenterHuset.

Jeg var i rimeligt pænt tøj den dag, og fik af vide af Kal (fra Regnbuen (dog ikke indskrevet studerende)), at man ønskede s noget lig med Christiania demokrati. Jeg har siden erfaret, dette var en politisk manøvre, idet dét demokrati Regnbuen tal (og skriver) så meget om, ikke har det fjerneste med direk råddemokrati som jeg (og især Pelle) kender det, fra mange å arbejde i Fristaden; hvor ingen af Regnbuens folk iøvrigt overhovedet kan siges at have gjort sig fordelagtigt bemærke

Dog, dengang troede jeg stadig, at der var reelle betydninge den flom af ord, grovheder og personlig hetz der er flydt i en li strøm fra Kalle (under dække af Regnbuen) i de to år jeg har vær aktiv. - lad mig i den forbindelse kort påpege at Cafeen (eft mange hårde kampe med Kalle & Regnbuefolk) nu har åbent på al hverdage og står foran at få permanent bevilling, der er endvide nu 18 grupper i Huset. Stort set alle nye grupper har Bestyrels og jeg (samt især Pelle) måttet kæmpe ind i Huset i strid modvi fra Regnbuen. Det startede med foto-gruppen, første gang Pelle ko hvor Kalle kastede sig ud i et foredrag om "STRUKTUR" "HIERAKISK" demokrati og om at "FASCISMEN var lige om hjørnet"

Efter en del bøvl var Fotogruppen endelig en realitet alligev og også Pelle var med i arbejdet. -

Jeg skal ikke gennemgå hele denne sag (og mange andre) her, bl påpege: at alle der er mødt op med interesse i at deltage i Huse aktiviteter, mere eller mindre er blevet mødt, som om de angr Kalles personlige privilegier (som har omfattet overnatnin badning, spisning -: ja nærmest fast bopæl i Huset).

Hver gang Huset stod overfor en udvidelse af aktiviteterne, når nye grupper (senest Debatforum) er dukket op, har Kalle ment det var på tide med en "strukturdebat". D.v.s. endelø diskussioner hvis primære formål, som jeg har oplevet det, er

forhale egentlige beslutninger, at ophidse nye aktivister til vrede at forlade miljøet, samt at køre forskellige politiske mærkesager (for det rød-grønne parti?). Evindeligt har nazisme og fascisme samt andre uhyrligheder evindeligt skulle inddrages.

Pelle, der er jøde, og jeg selv, har i mange år stået stærkt i kampen mod autoritære, yderliggående bevægelser, især politiske, og det er fuldstændigt absurd at anklage os for at ligge i med sådanne. Jeg har netop fremhævet mit arbejde for bl.a. Forsvaret & Rigsrevisionen som typiske eksempler på, at jeg ikke er og aldrig har været yderliggående hverken til højre eller venstre. - Det er flertallet i det danske folk ikke, marxister-leninister medsam nazister har ikke en chance i Danmark, så såre simpelt er det, også selv om det er en bitter pille at sluge for de yderfløjs socialister, der for godt 10 - 15 år siden fandt sammen med de liberale og fremskridtfolkene om at "socialdemokrater var nogle vatnisser". - Jeg forstår godt Kalle og de øvrige "ny-venstre-venstre"-aktivister i Regnbuen, det er surt at se det hele falde fra hinanden, som jeg har sagt før (og som SF fornuftigvis er ved at indse) "Lyt til folkeflertallet hvis I vil være en del af folket!", og vær lige klar over, at fordi den ene fløj falder sammen betyder det ikke at den modsatte vinder frem.

Der er ingen af Regnbuens aktivister som er kendt i den egentlige kamp (udenfor det politiske engagement) mod nationalsocialismen. Jeg har forhørt mig hos disse folk som jeg kender og har støttet i mange år. Det er ifølge dem rigtig nok, at dette gespens rør på sig, men det er primært imod bøsse-miljøerne at de er grove, og mod enkeltpersoner som har stået op for f.eks. jøder, arabere o.a. - Regnbuen har aldrig forsvaret disse folk i Husets demokratiske fora, Pelle og jeg har aldrig gjort andet - er det dét der er i vejen?

Man vil f.eks. ikke respektere den gamle maxim om at "i politik er der ingen faste venner eller fjender". Regnbuepsykologerne har fulgt en højst psykologisk, men ganske velkendt hadsk extremist politik, hvor man hverken hilser eller deltager venskabeligt i miljøet med "sine fjender".

Der tales fra dette hold til stadighed om "fjendebilleder" og "voldstrusler", hvem har uddelt hetzende løbesedler?? (Her er et første svar). Hvem har smadret udstillingsmateriale? - Indført eksklussionsparagraffer og krævet udvisning? Hvem har været imod alle fremskridt for Huset? Hvem har talt om en fortidig politisk fejltagelse som om den stadig var levende? Hvem taler klassekamp, uanset personlighed o.s.v. o.s.v. Hverken Tai-Chi eller S.M.S.

I har tabt tricket med endeløse struktur debatter på gulvet! Et flertal af Husets brugere ønsker ikke timelange pligtmøder, men at arbejde i den pågældende aktivitetsgruppe og at komme i miljøet, derfor hetzer I nu, kære Regnbue. - Og hold op! - Jeres beskyldninger er uvederhæftige. - Det er rigtigt, at jeg, fra tid til anden, har fremhævet at nazismen burde stripes for alle sine insignia, her i blandt også hankekorset. - Carlsberg, Teosofisk Samfund & millioner af hinduister & buddhister har brugt dette tegn længe inden den tyske nazi-bevægelse prøvede at gøre det til sit tegn. En soldat der har optrådt som nazismen gjorde ville blive frataget sine "stjerner & striber" inden han blev ført til muren, og det burde være sket for længe siden. - Jeg mener ikke at NSB har ret til dette tegn, lige så lidt som KKK har ret til det kristne kors. - Dette standpunkt, som jeg endnu engang fremfører, er mit og indgår ikke i S.M.S.. -

Lad os sammen vinde kampen for StudenterHuset! - Per Olsen.

VIL VI HAVE DETTE I VORES HUS?!

VEDR. SOELBIERGSELSKABET (SMS) OG PERSONEN PER ASTRUP OLSEN I STUDENTERHUSET.

Ud fra den seneste måneds historie, med specifikt udgangspunkt i mødet i SMS med Per Astrup Olsen (PO) som foredragsholder/mødeleder torsdag d. 7.11.1991, er der grund til at stoppe op og overveje, hvad det er, at studentehuset lægger såvel navn som lokalitet til.

På ovenstående møde blev det fremført, at 1) nazitegnet - hagekorset - skulle rehabiliteres; samt 2) at det var de kristne og de fremmedes skyld/anliggende, at den danske folkesjæl er ødelagt. Mødet blev optaget på bånd - et bånd der må frem i lyset til nærmere analyse. På et senere repræsentantskabsmøde i studentehuset blev der fra PO og anden side nævnt det uhyrlige, at de var blevet beskyldt for ny-nazisme, hvad de godt ville renses for, specielt af undertegnede. Dette var ikke muligt: ny-nazisme-bestemmelsen stod for egen regning. Men stod de to punkter fra mødet ej til falsifikation af vedkommende personer, så vil det være en bestemmelse, der nærmer sig. På samme møde blev der fremsat en ny voldstrussel (den første stammer fra generalforsamling i huset, okt 91, hvor PO siger, at han "ikke selv vil slås, det har jeg folk til"): at han "er højt klassificeret militærperson, der er udstyret med retten til at anvende den fornødne vold, hvad han vil gøre, når nogen stiller sig i vejen for hans ret og rigets sikkerhed". Desforuden kan PO sige, at han er "kommet i huset for at vinde kampen" - det er "derfor han er kommet" - og "taberne er marxisterne, kommunisterne og socialisterne". Til dette sidste er at bemærke, at denne argumentationsfigur er nazisternes i 30-ernes Tyskland. Mht til de to punkter fra mødet d. 7.11.1991, så blev de både imødegået - men lad os høre båndet - og accepteret ud fra, at "hankekorset" - som hagekorset også blev omtalt - er et gammelt solsymbol, som nazisterne ikke skal have monopol på. Sammenholdes dette med fjenden som "marxister, kommunister og socialister", så er figuren ny-nazisme ikke bare en fantasme fra PO's side, men realitet at handle ud fra, fra vedkommende selv!

Nu er alle disse "fjender" ikke nye: diverse grupper i huset er tilstedeværende fjender på den ene side, det skifter bare fra møde til møde, hvem der må lægge ryg til; på den anden side tages samme "fjender", på skift, af PO til indtægt for den ytring, som han måtte have, på den sag eller det emne, der er til debat i sammenhængen. Det skal nævnes, at de omtalte sammenhænge ikke er sludremøder over en uformel kop kaffe, men møder i studentehusets styrende organer.

Ovenstående "figur" - ikke i sig selv at have et standpunkt, men at bygge det op ved på den ene side at trække andre grupper ind til dækning, selv om disse grupper beder sig frabedt, og på den anden side systematisk at have en fjendepol - er også en historisk kendt figur: det er fascisternes måde til manipulativt at søge magt over en social platform på, upåagtet hvad andre måtte mene om, hvad det hele handler om på demokratisk vis: en person - en stemme, en gruppe - en repræsentant, eller hvordan nu demokratiet i det pågældende organ er bestemt gennem den samlede demokratiske proces. Sættes dette sammen med de gentagne voldstrusler, så er billedet sluttet: PO og dermed SMS, der har ham i sin midte, er ikke bare en trussel, men tilhører den historiske fortid, der ikke ville livet, men kun fascinationen af volden og af menneskelig destruktion ud fra udvalgt race/folkesjæl eller privat betydning. Denne fortid døde med Hitler i 1945 - og kan dette ikke erkendes, må man gå: ud at trække luft, finde ud af at det er fortid, hvorfor også samtlige fascistiske og ny-nazistiske forholdemåder må høre op per "NU". Og hvis ikke man vil dette - eller selv vil gå - må studentehuset ekskludere dette fra sin platform uden tøven. Karantæne af års varighed som studentehusaktivist må være minimum under alle omstændigheder.

Mht hagekorset så er 30-erne og 40-erne foregået; det er historisk og menneskeligt illegitimt; og først tusinder års gang fra da af, der samtidig bærer dets forvorte smerte på den menneskelige eksistens som et indre forhold af kollektiv smerte alle mennesker og verden imellem kan nogen sinde gribe så dybt, at mennesker i offentlighed kan dvæle i dets eksistens igen. Denne fremtid er fjern og uden nogen som helst aktuell betydning. Kun at nazismen som magt er sket og det må aldrig glemmes, har betydning for den fremtidens historie, der kan og skal skrives fra idag af.

At bruge hagekorset i sammenhæng med fjendebilleder vil endvidere aldrig mere være muligt i lyset af menneskelig respekt for livet - for er der noget livet handler om, så er det livet selv. Den nuværende formand for SMS - Martin? - må derfor også gå fra studentehuset på grundlag af følgende repræsentantskabsudtalelse: "Vi ved jo alle, alle her, hvad det drejer sig om: volden og manipulationen neden under". Ja - det vides - og derfor er Martin også gået forkert, både i studentehuset og historisk.

TIL STORMØDET

Um 11. 92 11 1991

Økonomisk / historisk oversigt for Studenterhuset
1983-1991

'83: "Universitets Pub" fallit. Nøgler til Købmagergade 52 overdrages til de studerende. Huset er indrettet som kantine og er uegnet til anden brug. Københavns Universitet (KU) går med til økonomisk støtte i 3-årig periode. Første rate (ca. kr. 300.000,-) udbetales i december 1983. (Herfor købes bla. repro-master, kopimaskine, filmfremviser.)

Begyn. 80'erne - '88:

Haarder lukker for KU's "kasse", med hjemmel i lov nr. 30 af 6. juni 1984, og underkender både vedtægter og udkast til samarbejdsaftale ml. Huset og KU. Studenter beholder nøgler, men under påbud om at "holde lav profil".

'89: - Huset males og gamle kantinefaciliteter fjernes af studerende.

- KUs almene fond bevilger kr. 10.000,-.

- juni: Haarder vil ikke sætte sig imod drift af studenterhus, såfremt dette sker indenfor KUs egne økonomiske rammer og med fri adgang for alle studerende.

- efterår: nuværende cafe-drift opstartes. Overskud herfra går til husets forskellige aktiviteter.

- december: KU finansierer istandsættelse af toiletter (over KUs vedligeholdelses-konto).

'90: - April: Ansøgning fra Studenterhus til KU om 1 mill. kr. til drift samt 4 mill. kr. til udstyr / istandsættelse. Ansøgning afvises (kommer aldrig op på formelt plan).

- Studenterhuset i samarbejde med "FAUK" (Foreningen Af Unge Kunstnere) sætter facade i stand for egne midler (kr. 10.000,-).

- december: div. VVS-arbejde; køb af cafe-bar; tyverisikring af huset; lovliggørelse af el-installationer på KUs regning. (KU bevilger kr. 15.000,- fra almene fond).

'91: - KUs almene fond bevilger kr. 40.000,- til cafe, foto og teater.

- Carlsberg donerer kr. 41.500,- til cafe'en (PA-anlæg).

- Musikrum lydisoleres / istandsættes for kr. 15.000,- (af cafe'ens egne midler).

- november: revideret ansøgning om midler til løn til bestyrer / sekretær / studentermedhjælp á kr. 350.000,- årligt. Herudover søges kr. 40.000,- til betaling af gammel gæld til Studenterrådet, samt kr. 16.000,- til revisor, stempler og gebyrer. Desuden vil Huset søge ekstern finansiering af ombygning mv.

- december: huset momregistreres, søger og får midlertid spiritusbevilling. Endvidere søges skattefritagelse - dette er endnu uafklaret.

"Vær ikke bange for at støde panden mod en mur -
hvem siger, at det er muren, der holder"

Tiden er ikke rig på positive historier - så her er en:

historien om Studenterhuset.

50: 7erne: Ifm. Universitetets planer om udflytning til Amager planlægges oprettelsen af flere decentrale studentcentre, primært med henvisning til studentens isolerede liv, frafald osv.

71: Studenterrådet (SR) og studenterbevægelsen bredere set begynder at arbejde for et (centralt placeret) Studenterhus. Udgangspunktet herfor er den bredere mobilisering omkring kampen for bedre SU, leve-, bo og studieforhold.

75: Pga. nedskæringer skrinlægger Uni. (stort set) planerne omkring studenterhuse. (Og ændrer "Københavns midlertidige Universitet, Amager" til "Københavns Universitet, Amager").

75: Studenterhusgruppen under SR laver en ideskitse over et studenterhus. Tyngdepunktet heri er biograf, teater, kantine, sportsfaciliteter og værtshus. Huset tænkes administreret af brugerne gennem et husråd.

Konsistorium tilslutter sig principielt ideskitsen. I de næste par år leder Uni. efter egnede bygninger, og der opereres med at bruge 13-16 mill. på køb og istandsættelse.

80, 82: Da der tilsyneladende ikke sker noget i sagen besætter de studerende to gange Bispetorvsannekset, der er det mest oplagte sted at placere et studenterhus. Uni. lover at gøre noget ved sagen, og der nedsættes en arbejdsgruppe sammen med studenterrepræsentanter.

Studenterhusgruppen er nu udskilt fra SR, og ideerne bevæger sig fra at være fokuseret på levevilkår bredere set i retning af "tværfagligt samarbejde af videnskabelig karakter". Tyngdepunktet i planerne bliver nu arbejdsgrupper, rådgivninger og lignende. Ideerne om biograf, teater, værtshus/-spisested osv. fastholdes, men med er nu også 20 gruppearbejdsrum. Slagordene er "et tværfagligt, socialt og kulturelt studenterhus".

83: Grundet endnu en nedskæringsrunde opgives planerne om at anskaffe sig en umiddelbart egnet bygning, så valget falder på bygningen Købmagergade 50 og 52 - der siden kantine "Rundepoppens" lukning ikke har kunnet finde anden brug. Nøglerne overdrages uofficielt til studenterhusgruppen. Til at begynde med får de studerende kun rådighed over stue og 1'ste sal i nr. 50. Året efter skal så nr. 50 indgå, og senere kælder og 3'die sal i nr. 52. Derudover er der på længere sigt også mulighed for at inddrage lokalerne i bunden af bygningen.

84: Studenterhusgruppen organiserer sig som selvejende institution, stadig byggende på basisdemokrati ("decentralisering", "brugerindflydelse"). Den første aktivitet begynder at vokse op; den sociale og økonomiske rådgivning "Solstrejf", og snart efter den psykologiske rådgivning "Regnbuen".

Der er et stabilt - omend omstændigt - samarbejde med Uni., men der dukker problemer op ift. undervisningsministeriet - Direktoratet for de Videregående Uddannelser (DVU), der skal finansiere ombygningen af huset. (I størrelsesordenen 3 mill. kr.). DVU kræver en organisering med "ansvarlige enkeltpersoner", og efter en del snak går studenterhusgruppen med til at organisere sig som en forening med en bestyrelse, der kan drages til personligt ansvar. Derudover dikterer DVU at ansatte på Uni. ikke kan deltage i huset - altså kun studerende. Og næste hurdle: DVU stiller spørgsmålstejn ved den økonomiske drift, og specielt Uni.'s ret til at bevillige penge til et studenterhus. Uni. og DVU forhandler sig efterhånden til rette herom.

85: Ansøgningen ligger nu i DVU og "sylvter" i et par år. Studenterhusgruppen arbejder videre - og venter og rykker. Huset vokser stadig støt - men langsomt. Universitetsradioen er flyttet ind og en cafégruppe er begyndt. Huset forvandles langsomt fra at være en rømmet kantine til at være et begyndende studenterhus. En stor del af aktiviteterne udgøres af eksterne grupper, der låner lokalerne til møder, udstillinger, workshops og lignende. Uni. beder huset holde "lav profil" for ikke at pirre DVU.

87: Endelig: DVU har sendt akterne til behandling - alle regner med, at der inden et år vil komme officielt OK.

88: Men - DVU kommer med et klart og rungende NEJ! Intet studenterhus - hverken i Købmagergade 50-52 eller andre steder. Krise.

Arbejdet med at opbygge studenterhuset fortsætter dog - uden finanser og med svingende mod, ja vel nærmest med trodsig stædighed. En del aktivister er inde og vende, og aktiviteter som biograf, teatergrupper, fotogruppe og læsegrupper kommer til - og falder fra. Nogle holder dog ved: Københavns Kristne Studenter (KØKS), Iranske Studenter og Kristelig Forening for Studerende og skoleelever (KFS). Selv for os ikke kristne var det vel nærmest troen på en højere retfærdighed, der drev os videre. Forskellige kampagneaktiviteter som "Åbent hus"-uger og koncerter afholdtes - der var skam liv i os.

89: Caféen er nu ved at have bidt sig fast, og vi lader op til et fremstød i pressen. I denne forbindelse kontaktes forskellige instanser og grupper for at indhente meninger og udtalelser. Der kommer flotte svar tilbage, ikke mindst fra Nathan og uni.-administrationen. Undervisningsminister B. Haarder får også et brev, men svarer ikke - før den 26'ende Juni - den dag, der senere omtales som "sejren". Han skriver bla.:

"Jeg har efter nogen overvejelse besluttet, at jeg ikke vil modsætte mig, at Universitetet inden for sin ramme

afsætter penge til et studenterhus. når blot der sker en ligelig behandling af alle de studentergrupper, der kunne tænkes at ville benytte studenterhuset".

I brevet omtales kun Købmagergade 52, og det afvises, at DVU kan bidrage finansielt til en ombygning.

Efter denne åbning kommer der gang i forhandlingerne mellem studenterhuset og Uni. Huset vokser nu hastigt - mest i retning af det sociale og kulturelle. Caféen er nu fast til stede som samlingssted for husets brugere og som en åbning til de, der bare kigger forbi. Og caféen udvikler sig efterhånden til en af byens mest aktive amatørmusikscener. Og nye grupper kommer til: teater-, musik- og kunstgrupper, tai-chi, spansk dans, foto og nogle studiegrupper. Derudover udvikler huset sig til et mødested for udvekslingsstuderende, bl.a. gennem en egentlig "international café"-aften. Og efter flere tilløb er det nu ved at lykkes at stable hele to debatgrupper på benene. Og samtidig med at arbejdet udadtil vokser (Uni., bevilling, sundhedsmyndigheder, koda osv), vokser også antallet af mennesker, der er villige til at påtage sig dette arbejde.

Se, det var en lykkelig historie. Fra en tom og trist kantine til et levende studenterhus - nu med Uni.'s officielle bekræftelse på, at dette er de studerendes hus. Med i fortællingen var ikke alle de utallige skænderier og skærmydsler, der selvfølgelig også er en del af historien.

Og historien fortsætter, men nu - med en formulering fra Uni. - med mere "positive problemer". Pladsen er ved at blive trang, og det er ved at være på tide at minde Uni. om løfterne om flere lokaler. Historien fortsætter.....

Studenterhuset

STUDENTERHUSET
KØBMAGERGADE 52
1150 KØBENHAVN K
33-13.65.92

Til Studenterrådet
Krystalgade 16
1172 K

Att: Iben Koch

OK med mødet d.4.11.1991 kl.14 på Studenterrådet.

Tak for Jenes brev af 18.10.1991 vedr. Studenterhusets kopigæld.
Og forslaget om et møde mellem os synes vi er en fin ide. Vi ser
derfor frem til et godt møde, både om det hidtidige samarbejde
og om det kommende.

Johan P.Hansen
Henning Strange
Kalle Birck-Madsen

På bestyrelsens vegne

FORUM KRITISK PSYKOLOGI.

I sidste nummer - Forum nr.6/7, 1990 - lovede vi læserne en omstrukturering af tidsskriftet. Dette har vi været igang med siden, og er nu dér hvor vi vil prøve at bringe nogle mere praksisnære skrifter om konkret brug af viden i psykologisk øjemed.

Vi har allerede en del oplæg. Men vil gerne have flere. Så har du lyst til at bidrage eller har du skifter liggende, der fortæller om menneskelig samfundsmæssig frigørelse - hvordan den så end måtte se ud - send det til os, inden alt for længe.

Du er også velkommen i arbejdet med tidsskriftet, deltage med det du kan og har lyst til.

Pgv. Kalle Birck-Madsen 31-81.37.88/33-13.65.92

Forum Kritisk Psykologi, Krystalgade 16, 1172 Kbh. K.

**SEMINAR FOR KRITISK PSYKOLOGI 4.-5.-6.
OKTOBER 1991.**

Der var en gang en ensom psyk'er. Og det var en ensom psyk'er i horisonten. Som kom der en til. Og endnu en. Og så fremdeles. Og til sidst var hele horisonten fuld af ensomme psyk'ere.

Der er meget kaos i dag, alle vegne. Og desværre få steder, hvor det er muligt at insistere og arbejde med, hvordan det fremtidige kan og skal se ud, for at det mest basale - et menneskeværdigt liv - kan komme til sin fulde udfoldelse. Og derfor er der som sådan gode grunde til ensomme eksistenser.

Kunne man da bare finde hinanden så! Med sin kritik af det eksisterende i behold! Til fælles udvikling af det nye, der ophæver det kritisable! Ja, kunne man bare det!

Kritisk psykologi er et forsøg herpå. Og et forsøg på, ikke bare i ord, at plædere for en anden verden, men at omvælte den bestående miserable tilstand, så al det fede, det go'e, vores væsenkræfter som skabende og elskende væsener, kan finde vej ud i verden. Og i den ånd vil vi gerne invitere til seminar til efteråret.

Specielt kan vi ikke andet end at invitere til, at du giver videre, hvad du kunne tænke dig, at seminaret kommer til at omhandle. Så klarer vi de praktiske rammer og organiseringen af det. Du må også gerne overveje, om du - eller andre du kender - har et bidrag til oplæg, dans, drama osv osv på selve seminaret.

Seminaret foregår i Hillerød. Og kommer med logi og mad til at koste 2-300,-kr.

Ring eller skriv til os - nu eller snarest - da en planlægning tager tid.

Pernille 31-22.25.23 Kalle 31-81.37.88
Anne 31-10.31.89 Aino 46-73.28.10

Forumgruppen Kritisk Psykologi

STUDENTERHUSET

Købmagergade 52

1150 Kbh. K.

SAMFUNDETS LIDELSESFULDE PERSONLIGHEDER.

- kritisk psykologisk seminar om psykiske lidelser/forstyrrelser.
- 4.-5.-6. oktober 1991 i Hillerød.

Seminaret er det 15. i en række af halvårlige mødesammenhænge i internat for kritiske psykologer.

Dette seminar er planlagt omhandlende psykiske lidelser og forstyrrelser, set ift en personlighed der vokser op under de nuværende 90-ere. Det er fokus på de "ubærlige modsigelser" indenfor familien for barnet, for den unge i sin ungdomskultur, og for den voksne på arbejdsmarkedet.

Dette skal så konfronteres med, hvordan psykologien kan og skal bidrage til en løsning heraf, med særlig fokus på det fagpolitisk arbejde og indenfor det sociale- og sundhedsmæssige område.

Seminarets form er oplæg og smågrupper. Og starter med en introduktion til den kritiske psykologi om fredagen.

Målgruppen er dobbelt: nye psykologistuderende vil kunne få præsenteret et bidrag til en handleevne på et specifikt psykologisk område, som det ser ud mellem linierne i en lærebog; og gamle teoretikere og praktikere kan få diskuteret grundlagsproblemer og bidrage med konkretiseringer af det aktuelle billede.

Skulle du ha' et oplæg på falderebet, hører vi gerne.

Deltagelse koster kr.275,-, kost & logi incl. Tilmelding - og du får nærmere oplysninger senere om program, tider, transport osv - til:

Giro: 7.50.41.44;
FORUM, Krystalgade 16,II; 1152 Kbh K.

Eller til: Kalle 31-81.37.88 Aino 46-73.28.10
Anne 31-10.31.89 Pernille 31-22.25.23

Tilmelding gerne så hurtigt som muligt; men senest mandag d. 30. september.

PROGRAM FOR KRITISK PSYKOLOGISK SEMINAR 4.-6.OKT.

Temaet er "Samfundets lidelsesfulde personligheder".

FREDAG:

- 16 - 18 : ankomst og indkvartering
- 18 - 19 : frokost
- 19 - 21 : introduktion til den kritiske psykologi og diskussion.
- 21 - : overraskelse

LØRDAG:

- 9 : morgenbad i svømmehallen for de friske.
- 9 - 10 : morgenmad
- 10 - 11 : "Børns selvbestemmelse contra udleverethed"/ Pernille Hviid.
- 11 - 12 : Smågruppediskussion.
- 12 - 14 : Frokost og afslapning.
- 14 - 15.30 : Plenum - og om "Grænser i unges udvikling"/ Torben Bechmann Jensen.
- 15.30 - 17 : Smågruppe
- 17 - 18 : Plenum - og om "Voksenlivet, arbejdet og problemerne"/ Kalle Birck-Madsen.
- 18 - 20 : Pause
- 20 - : aftensmad og fest

SØNDAG:

- 9.30 - 10.30 : Morgenmad

Vi vender blikket mod et specifikt praksisfelt. Og tager fat på rapporten om "Gadebørn i Storkøbenhavn", samt Gadesjakkets egen projektbeskrivelse. Hvordan arbejde hermed?

- 10.30 - 11 : "Gadens børn"/Aino Holme.
- 11 - 12 : Smågruppe
- 12 - 13 : Frokost
- 13 - 15 : Plenum. Og opsamling af weekenden. Information fra arbejdsgrupperne. Ny planlægningsgruppe.
- 15 - 16 : Oprydning og afgang.

Seminarret koster kr.275,- incl kost & logi. Indbetales på giro 7.50.41.44, Forum/Studenterrådet, Krystalgade 16, 1172 K., senest mandag d.30.sep. Skriv på giro'en om du ønsker vegetarmad. Eller kontakt: Kalle 31-81.37.88; Anne 31-10.31.89; Pernille 31-22.25.23; Aino 46-73.28.10.

Husk sovepose eller dyne & lagen; og gerne musikinstrumenter, svømmefødder eller hvad du måtte nøde.

Og det foregår på Hillerød Børnehaveseminarium, Frederiksværkgade 150, 3400 Hillerød; tlf 42-26.78.97 eller 48-24.26.14. Du tager S-toget, linie A, til Hillerød (afgang KBH 14/34/54); og derefter bus 701 mod Aalholm Parken. Busturen tager ca 10-15 minutter.

1991.

Der var en gang en ensom psyk'er. Og det var en ensom psyk'er i horisonten. Som kom der en til. Og endnu en. Og så fremdeles. Og til sidst var hele horisonten fuld af ensomme psyk'ere.

Der er meget kaos i dag, alle vegne. Og desværre få steder, hvor det er muligt at insistere og arbejde med, hvordan det fremtidige kan og skal se ud, for at det mest basale - et menneskeværdigt liv - kan komme til sin fulde udfoldelse. Og derfor er der som sådan gode grunde til ensomme eksistenser.

Kunne man da bare finde hinanden så! Med sin kritik af det eksisterende i behold! Til fælles udvikling af det nye, der ophæver det kritisable! Ja, kunne man bare det!

Kritisk psykologi er et forsøg herpå. Og et forsøg på, ikke bare i ord, at plædere for en anden verden, men at omvælte den bestående miserable tilstand, så al det fede, det go'e, vores væsenkræfter som skabende og elskende væsener, kan finde vej ud i verden. Og i den ånd vil vi gerne invitere til seminar.

SAMFUNDETS LIDELSESFULDE PERSONLIGHEDER.

- kritisk psykologisk seminar om psykiske lidelser/forstyrrelser.
- 4.-5.-6. oktober 1991 i Hillerød.

Seminaret er det 15. i en række af halvårlige mødesammenhænge i internat for kritiske psykologer.

Dette seminar er planlagt omhandlende psykiske lidelser og forstyrrelser, set ift en personlighed der vokser op under de nuværende 90-ere. Det er fokus på de "ubærlige modsigelser" indenfor familien for barnet, for den unge i sin ungdomskultur, og for den voksne på arbejdsmarkedet. Dette skal så konfronteres med, hvordan psykologien kan og skal bidrage til en løsning heraf, med særlig fokus på det fagpolitisk arbejde og indenfor det sociale- og sundhedsmæssige område.

Seminarets form er oplæg og smågrupper. Og starter med en introduktion til den kritiske psykologi om fredagen.

Målgruppen er dobbelt: nye psykologistuderende vil kunne få præsenteret et bidrag til en handleevne på et specifikt psykologisk område, som det ser ud mellem linierne i en lærebog; og gamle teoretikere og praktikere kan få diskuteret grundlagsproblemer og bidrage med konkretiseringer af det aktuelle billede.

Forumgruppen Kritisk Psykologi
STUDENTERHUSET
Købmagergade 52
1150 Kbh. K.
33-13.65.92

HOLD FASTERE OMLYRING MIG
MED DINE RUNDE ARME
HOLD FAST IMENS DIT HJERTE
ENDNU HAR BLØD OG VÆRME.

OM LIDT SÅ ER VI SKILT AD
SOM BÆRNENE PÅ HÆKKEN
OM LIDT ER VI FORSVUNDNE
SOM BOBLERNE I BÆKKEN

EMIL AARSTRUP

FORSLAG TIL GENERALFORSAMLINGSBESLUTNING D. 22. OKTOBER 1991 OM REPRÆSENTANTSKABET I STUDENTERHUSET.

I Studenterhusets vedtægter punkt 5 er nævnt "repræsentantskabet".

"Repræsentantskabet består af en repræsentant fra hver af de af generalforsamlingen godkendte aktiviteter.

En aktivitet, som siden sidste generalforsamling har indstillet sit virke deltager dog ikke i repræsentantskabet. Det er repræsentantskabets opgave at medvirke til kommunikation mellem aktiviteterne.

Repræsentantskabet har overfor bestyrelsen rådgivende funktion og kan overfor bestyrelsen fremsætte forslag til vedtagelse.

Det er herunder repræsentantskabets opgave at udarbejde forslag til husorden til vedtagelse i bestyrelsen.

Repræsentantskabet fungerer endvidere som høringsorgan i bestyrelsesanliggender af væsentlig betydning for foreningens drift.

Høringssvar skal afgives senest 14 dage efter at anmodningen herom er fremkommet fra bestyrelsen. Høringssvar er dog ikke bindende for bestyrelsen".

Ud fra at repræsentantskabet hidtil ikke har fungeret godt nok, foreslås en udbygning af det, i første omgang som et forsøg indenfor vedtægternes rammer; efterfølgende, hvis det falder godt ud, så også i form af en dertil hørende ny foreningsparagraf om repræsentantskabet.

I sin essens går forslaget ud på at bruge de demokratiske muligheder i huset bedre. Samtidig stilles der krav om, at aktivitetsgrupper har pligt til at arbejde i repræsentantskabet.

Det foreslås, at repræsentantskabet står for afholdelsen af husets stormøder, der finder sted den 1. ste tirsdag i hver måned. Som det er nu er det svært at fastholde kontinuiteten fra stormøde til stormøde mht den fælles udvikling af huset - "studenterhusets faglige arbejdskultur" - alle aktivitetsgrupperne imellem, lige som det kan være svært i husets aktivitetsgrupper af få diskuteret netop de ting, der er af væsentlig betydning for alle, samt af få meldt tilbage, hvor man står i det.

For at komme igang, efterfølgende, skal følgende præciseringer gøres:

- Repræsentantskabet mødes fast den sidste torsdag i hver måned, kl 14-16. Herudover mødes det efter eget behov.

- forslag til efterfølgende stormøde skal være repræsentantskabet i hænde ved mødets start, hvilket også gælder materiale fra bestyrelsen.

- repræsentantskabet opstiller på grundlag af dette, samt ud fra egne overvejelser, en motiveret dagsorden for stormødet. Der ligger heri, at repræsentantskabet kan argumentere for at udskyde punkter til senere behandling, men det er stormødet selv, der alene kan godkende selve dagsordenen for mødet.

- Hver godkendt aktivitetsgruppe er med i repræsentantskabet. Manglende fremmøde vil derfor stille spørgsmål ved, om gruppen kan fortsætte som aktivitetsgruppe i huset. Da aktivitetsgrupperne er meget forskellige, strækkende sig fra dagligt arbejdende praksisgrupper med forholdsvis mange ressourcer til små emnegrupper der mødes uregelmæssigt, vil der over tid være forskellige udgangspunkter for indgåelse i repræsentantskabet. Repræsentantskabet opfordres til nærmere at afklare retningslinier for behandling af denne problemstilling.

- hver aktivitetsgruppe indstiller i januar og august et repræsentantskabsmedlem og en suppleant. Der er overlappende repræsentantskabsmøde for nye og gamle i samme måneder.

Kalle 8.10.1991

Nogle erfaringer fra sommerseminariets planlægningsgruppe.

Ideen til sommerseminariet opstod på sidst afholdte krit.psyk.sem. som et behov for at have mere tid til sammen at gå i dybden med nogle teoretiske diskussioner. Der blev nedsat en planlægningsgruppe og vedtaget at børn også var velkomne. Det nærmere indhold blev lagt ud til planlægningsgruppen.

Det følgende er tænkt som en erfaringsformidling til en eventuel kommende planlægningsgruppe. Vi vil beskrive det, der fremstod som problemer på seminaret. Ikke for at fordybe os i deres årsager og grunde, men for at tydeliggøre at sådanne problemer kan opstå (igen).

Indhold : Planlægningsgruppen blev overdraget ansvaret for det indholdsmæssige.

Kommunikation: Store vanskeligheder ved at "få fat" i den øvrige deltagergruppe. Tilmeldinger til seminaret kom alt for sent.

Målgruppe: Manglende fælles afklaring af målgruppen : børn, venner, kærester, andre faggrupper, folk der ikke deltager i hele seminaret, ect?

Vores forslag til en kommende planlægningsgruppe: At afholde et **formøde** med alle, der ønsker at deltage i seminaret, hvor man sammen prøver at forholde sig til følgende:

- Indholdsbestemmelsen af seminaret må etableres i fællesskab, da den netop er afhængig af målgruppen. Lægger vi vægten på det sociale eller på det faglige? Der må tages hensyn til at indholdsbestemmelsen er af en sådan art at hele målgruppens ønsker, behov og interesser kan tilgodeses i strukturen af faglige, sociale, praktiske, kreative, pædagogiske ect. aktiviteter. Formødet bør ligge på et så tidligt tidspunkt i planlægningen, så også de praktiske forhold (hvilket "sted" skal vi lede efter? mm.) kan tilgodeses fra starten.

Vi vil anbefale at planlægningsgruppen indskrænker sine arbejdsopgaver til følgende:

-Formidling omkring sommerseminar "ideen" (Indput, Psykolog Nyt, andre fag og fagblade, opslag på Uni. og andre steder mv.)

-Invitation til og organisering af formøde (planlægningsgruppen bør tage ansvaret for at relevante forhold så som indhold/målgruppe/struktur ect diskuteres og afklares inden seminaret.)

-Formidling omkring den løbende udvikling i planlægningen.

-Indsamling af tilmeldinger, at finde et sted, organisering af økonomi, madplan, og derudover opgaver som bliver pålagt planlægningsgruppen på formødet.

Held og lykke

Aino, Helle, Pernille.

KRITISK PSYKOLOGISK SOMMERFERIESEMINAR

Vi prøver noget nyt i år. Erfaringer har vist os, at det tager tid at gå i dybden med emner/problemstillinger - især hvis vi skal kunne nå dertil at vi kan stille konkrete handleforslag op.

Vi har derfor valgt at planlægge et ekstraordinært sommerferiese-
minar fra den 22.-30. juni.

Ugens emne er: "Færdig kritisk psykolog, og hva' så?"

Tiden og vi er til at der bliver taget fat i den velkendte problemstilling om bo- og arbejdsformer, og vi håber at muligheden for at hellige os denne diskussion en hel uge vil bringe os vidt omkring.

Stikord til bo- og arbejdsformer: storkollektiv, arbejdskollektiv med f.eks. psykologisk rådgivning, konsulentvirksomhed, kort- eller langtidspensionat for børn og voksne med behov for støtte, forskning og alle tænkelige kombinationer af dette samt mange flere.

Det er altså vores gamle visioner og drømme vi trækker frem igen - de gamle "fabriks"-drømme, de gamle "befriet område"-drømme. Vi vil sammen prøve at undersøge om de foreliggende betingelser/-muligheder, men også vores subjektive handlenødvendigheder fører os videre end tidligere.

Rammerne: en teltlejr omkring Lillian's (en krit. psyk.'er) gård, ca. 15 km. fra Kolding. Medbring selv et telt. Der er en lade at flytte ind i, hvis det bliver regnvejr. De sanitære forhold bliver nok kreative! Der er allerede tilmeldt fire børn fra 1-5år - dine er også velkomne!

Vi går om kort tid igang med at planlægge ugen i praktiske detaljer. Det er vigtigt, du tilmelder dig inden den 10. maj - det letter vores arbejde betydeligt. Varmere oplysninger vedr. fælles afgang, billet- og madpriser m.m. følger i senere nummer af Ind put.

Ring og tilmeld dig hos en af os. Du er også velkommen til at ringe, hvis du bare vil spørge om noget.

Vel mødt, planlægningsgruppen Aino 46 73 28 10

Helle 42 36 18 38

Pernille 31 22 25 23

SOCIALISTISK FORUM /
GRUPPE 89.

Kalle Birck-Madsen
Bragesgade 18, I th
2200 Kbh N.
31-81.37.88/33-13.65.92

MØDEINDKALDELSE.

Næste møde i forum afholdes torsdag d.5.november, kl 19,30 i Studenterhuset, Købmagergade 52,I, 1152 KBH K; indgang fra pladsen ud mod kirken / halv rød dør.

I øst afvises kommunismen og hjemligt står det sløjt til med opbakningen om de socialistiske idealer. Så efter på flere møder at have diskuteret dels de østeuropæiske erfaringer og dels socialismens værdigrundlag, kom det til problemet om, hvad der egentlig driver/styrer/bevæger den menneskelige eksistens: egenoverlevelse, næstekærlighed eller

Begrebet om de menneskelige behov blev taget frem. Og det blev besluttet at søge nærmere ind i problemet ad denne vej. Til denne lejlighed er lavet vedlagte oplæg "Skitse til problemet om de menneskelige behov".

DAGSORDEN:

1.

Fremlæggelse af tankegangen i "Skitse til problemet om de menneskelige behov". Og kort relatering heraf til, hvordan behovsproblemet er rejst i tidligere forum-oplæg.

2.

Diskussion. Oprindeligt var det tanken, at gruppen der arbejder med socialistiske værdier, skulle påtage sig en opponertrolle for at få diskussionen ordentligt igang. Oplægget er desværre blevet færdiggjort meget sent. Men alligevel her en opfordring til, at gruppen snakker sammen om, hvordan diskussionen på mødet bedst fremmes.

3.

Mødet er sandsynligvis sidste møde inden konferencen d. 25.-27. oktober (har du nu husket at reservere din weekend!). Så planlægningen heraf skal lige vendes en sidste gang i fællesskab. Planlægningsgruppen kommer med et par ord - og hvis flere vil være med, mødes denne på dagen kl.18,30. NE

pgv Kalle

Kalle

STUDENTERHUSET

De studerende har et hus til rådighed for forskellige faglige, kulturelle og sociale aktiviteter. Huset er brugerstyret og udfyldes af de aktiviteter, som de studerende selv skaber.

Huset ligger Købmagergade 52 - lige ved siden af Rundetårn. Udover det store cafélokale indeholder den forhenværende kantine en række gruppe-, møde- og arbejdsrum af forskellig størrelse, bl.a. foto- og musikøverum.

Caféen er åben tirsdag 12.00 - 18.00, fredag fra 12.00 til ud på natten (incl. live-musik og fri entré).

Udover caféen udfyldes huset af de forskellige gruppers aktiviteter - faglige arrangementer, teater, musik, møderækker, udstillinger osv. Herudover stilles huset også til rådighed for udlån til studenterrelevante arrangementer (dog ikke private fester).

Huset styres af stormødet, der afholdes hver den første tirsdag i måneden kl. 19.00. Den daglige drift varetages af bestyrelsen, der mødes hver tirsdag kl. 19.00.

At Studentarhuset nu er en realitet skyldes de studerendes mangeårige kamp herfor. Denne historie starter i 70'erne med store demonstrationer, hvor kravet om et Studentarhus dukker op blandt kravene om bedre SU, leve-, bo- og studieforhold.

Universitetet var ikke afvisende overfor de studerendes krav om et hus, hvor tværfagligt og kritisk studenterarbejde kunne finde sted side om side med forskellige kreative, sociale og kulturelle aktiviteter. Rent praktisk skete der dog, trods løfterne, ikke meget. Først efter at de studerende i -80 og -82 besatte Bispetorvsannekset, fik de studerende udleveret nøglerne til Købmagergade 52, samt lovning på snarest også at få rådighed over nr. 50. Trængslerne var dog ikke hermed overstået; Arene -83 til -89 gik med forhandlinger, hvor den store hurdle var Undervisningsministeriet. I -89 meddelte Haarder allernådigst, at Universitet gerne må oprette et officielt Studentarhus - blot pengene findes indenfor Universitetets eget budget.

Siden da er det gået raskt frem for Studentarhuset. Det er ikke de store midler, der er tilført huset, men med knofedt og engagement er det lykkedes at komme langt både med lokalerens stand, den praktiske organisering og aktiviteter i huset. Faktisk er huset nu ved at være så fyldt, at Universitetets gamle løfter om adgang til nr. 50, samt kælder, 2'nden og 3'die sal i nr. 52, snart må tages op igen.

Som nævnt er huset åbent for nye ideer og initiativer, men der er også mulighed for at koble sig på de aktiviteter, der allerede finder sted. Af faste grupper i huset kan nævnes:

- Cafégruppen (en hjælpende hånd er altid velkommen).
- Den Internationale forening. (Afholder café onsdag aften, for udvekslingsstuderende og lign.)

- Spansk folkedans.
- Kosmopol art (International kunst- og udstillingsgruppe).
- Foto-gruppe (incl. mørkekammer).
- Bio-gruppe (forbereder opstart af biograf i huset).
- Tian an men-komitéen (for demokrati i Kina).
- Regnbuen (psykologisk rådgivning mm.)
- Szanitet (småskør teatergruppe).
- Den kulørte bold (teater/performance).
- Kristelig Forening for Studerende (KFS).
- Studerendes tai-chi-forbund.
- Iransk Studentergruppe.
- Teori/praksisgruppe (spiritualitet på marxistisk grundlag)
- Københavns Kristelige Studerende (KØKS).
- Debatgruppen (arrangerer udadvendte debatarrangementer)
- Debatforum (en åben gruppe, der mødes til debat).
- SMS (tværfaglig historisk diskussionsgruppe).
- + en række musikgrupper.

Herudover foregår en del arbejde ifm. husets drift og udvikling, f.eks. husavisredaktion, PR-gruppe, bookinggruppe og udlånsgruppe.

Hvis du vil vide mere om huset eller de enkelte grupper, så kig eller ring ind i caféens åbningstid. Og ikke mindst: kom med flere gode ideer. Det er dit hus - brug det.

▼
 Studenterhuset
 Købmagergade 52
 1150 Kbh. K.
 33 13 65 92

-- STUDENTERNES 1 MAJ --

Studenterhuset, købmagergade 52 vil være rammen om de studerendes fælles første maj.

Der vil være program som følger :

- 10.00 Morgenmad.
- 12.00 Afmarch mod fælledparken
- 18.00 Studenterhusets cafe åbner
- 22.00 Dr. Dukkearms ømme gummer
(Provo-rock)
- 03.00 Afslutning

Mød op og opfør dig mærkeligt

Studenterhuset Købmagergade 52
1150 KBH K Tlf. 33 13 65 92

TIL
Københavns Universitets Administration
Bygningsplanlægningen
Nørregade 10
1017 København K

Att: Planlægningschef John Rastrup Andersen

VEDR. TELEFONFORHOLDENE I STUDENTERHUSET, KØBMAGERGADE 52; ANSØGNING OM INSTALLATION AF SUPPLERENDE TELEFON.

Studenterhuset har længe været i gang med en egentlig om- og udbygning. På førstesalen med opbygningen af et fagligt arbejdsværksted med grupperum og mødesal; og i stuen er cafeen blevet forsynet med en bar. Begge etager bruges flittigt. Og aktivitetsniveauet er bare det sidste år udvidet betydeligt, både kvantitativt og kvalitativt.

Alt dette har imidlertid også nødvendiggjort nye kommunikationsforhold: En HUSAVIS, PC-anlæg, samt ændrede telefonforbindelser. Aktuelt er det telefonforholdene, der er det svageste led. Derfor denne ansøgning.

Af denne grund har huset også i efteråret 1990 taget skriftlig kontakt til Tove Nielsen om en udbygning af telefonforholdene. Dette brev er efterfølgende blevet diskuteret med Tove Nielsen selv, samt Per Marius Hansen, mhp at finde en ideel løsning. Senest har bestyrelsen diskuteret sagen igen. Og det er ud fra disse snakke - og i overensstemmelse med Tove Nielsen - at vi nu selv tager kontakt til Bygningsplanlægningen.

Huset har aktuelt én telefon, nu installeret på første salen i kontoret. Telefonen kan dog ikke høres fra cafeens område, og mange ringer da jævnligt forjæves. Ligeså er huset overgået til at aflåse førstesalen - en gitterport er sat i stand - når huset er åbent og ingen grupper bruger arbejdsværkstedet. Skulle der opstå i nødsituation i cafeen kan der således være langt - for langt - til en telefon.

En ideel løsning, på kort og lang sigt, er nyinstallation af mønttelefon i cafeen. Det ideelle ved løsningen er, at cafeen kan blive en beskedcentral på alle tidspunkter - ved også selv at kunne ringe videre; medens telefonen på 1.salen er til bestyrelsens og gruppernes brug indenfor de telefontider, som gruppernes arbejde kræver. I et stadig mere udbygget hus vil det også være en stor ulempe, at cafe og arbejdsgrupper skal dele den samme telefon. Men mange forlydender fortæller, at en mønttelefon er en for dyr investering. Dette kan vi dog ikke selv gennemskue. Men hvordan man end vender og drejer det, er der brug for to telefoner.

Vi har derfor også diskuteret en sekundær løsning: at der installeres en almindelig telefon i cafeen, der kan spærres for opkald ud af huset, på nær for nødopkald (tre gange 0). Her ad vejen kan der så tales om en åbning af denne, eventuelt med en overgang til mønttelefon. Løsningen er langt fra ideel, idet cafegruppens handlemuligheder er praktisk stækket på et afgørende punkt, men den er til at leve med i en overskuelig periode.

Vi håber derfor på en velvillig - og imødekommende - behandling af vores sag.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen i Studenterhuset /

Amin Alavi 19.3.1991

REGNSKAB FOR FORUM KRITISK PSYKOLOGI 1989 OG 1990.

I det følgende gives en samlet regnskabsoversigt for tidsskriftet "Forum Kritisk Psykologi/FKP" for årene 1989 og 1990. Desuden skal der her gives kommentarer til selve tidsskriftets produktion, salg og videre udgivelse.

FORM OG KVANTITET.

Fr januar 1989 var der blevet produceret 4 numre af bladet, i oplag 500 af nr.1, 300 af nr.2, 250 af nr.3 og 350 af nr.4; og et nummer 5 i 350 eksemplarer var under udgivelse. Nr.5 udkom maj 1989, samtidig med at vi modtog 10.000 kr. i støtte fra Kulturministeriet/Bibliotekstilsynet. Siden da er der blevet produceret et dobbelt-nummer - nr.6/7 - der udkom oktober 1990 i 400 eksemplarer.

Følles for alle numre er en stor imødekommenhed fra den faglige ramme - psykologistudiet og Dansk PsykologForening - som bladet søger at støtte op omkring via nytænkning og nye praksisinitiativer. Det har dog ikke resulteret i en tilsvarende købelyst, heller ikke blandt umiddelbare interessenter, når der ses bort fra nr.3, der handlede om neuropsykologi, som er udsolgt. De oversatte artikler i de andre numre er dog læst meget, men mest i kopi - hvilket kan undre, når bladets priser er så lave, som de er. Glædeligt er det dog, at mange biblioteker og uddannelsesinstitutioner har tegnet abonnement. Hertil kommer at bladgruppen aktivt har prioriteret at formidle bladet - i første omgang gratis som "inspiration" - til andre faggrupper i det ganske land, dog uden at det har resulteret i køb af bladet, men dog i mange kontakter og tilsagn om at ville skrive i det med tiden. Bladet har således skullet leve af et begrænset direkte salg af hvert nummer, og holdes dette op mod den meget lave salgspris, så er bladet aktuelt en underskudsforretning.

KVALITET.

Kvaliteten af bladet, indhold såvel som layout og tryk, er mærkbart forbedret fra nummer til nummer. Flere af artiklerne, specielt de oversatte, er kommet til at indgå som del af grundlitteraturen på forskellige dele af psykologistudiet idag. Men det må erkendes, at de mere videnskabsteoretiske og filosofiske grundartikler har et meget lille publikum. Dette er umiddelbart paradoksalt, idet psykologien som enkeltvidenskab stadig er meget omstridt. I lederen "Et hjerte der slår" i sidste nummer er dette diskuteret nærmere. Der er mao. stadig en opgave at løfte; og alene af denne grund bør bladgruppen fortsætte sit arbejde. Men en anden udgivelsespolitik må diskuteres, måske i retning af mindre ambitiøse numre, der så til gengæld kommer flere, og er åbne også for mindre gennemarbejdede artikler. Det kan konstateres, at selv om færre samlet orienterer sig mod psykologiens grundlagsproblemer, så er flere personer i og omkring bladgruppen kontinuerligt aktive herom, og konturerne til et nyt paradigme synes at træde mere og mere tydeligt frem. Dette viser sig blandt andet ved, at der aldrig før er blevet produceret så mange nye praksisrefleksioner i de forskellige arbejdsgrupper som idag, hvor problemet dog er, at de i deres form endnu ikke er egnet til en bredere offentliggørelse. Det vil derfor være oplagt at bladet retter sig imod at støtte dette 'nye', som meget er produkt eller for-tjeneste af hidtidig bladvirksomhed.

31		60.00	
		250.00	
32		60.00	
33		141.00	
34		60.00	
35		20.00	
36	-251.90		
37		90.00	
38		10000.00	
39	-4115.91		
40		36.00	
41		60.00	
42		330.00	
43			-500.00
			-1015.00
44			-515.00
45			-615.00
46	21.43		-715.00
47			-500.00
48			-515.00
49		60.00	
50		60.00	
51			-515.00
52	-158.00		-515.00
53			-715.00
54			-500.00
55			-515.00
56			1000.00
57		60.00	
58			350.00
			350.00
59			350.00
60			350.00
-----			-----
Subtotaler:	-4525.81	11309.43	-4735.00

61			350.00
62			3000.00
			350.00
63			350.00
64			350.00
65			350.00
			350.00
66			350.00
			350.00
67			700.00
			350.00
68			350.00
			350.00
69			350.00
70			350.00
			350.00
71			350.00
			350.00
72		-6.00	
73			-7015.00
74			75.88
			60.00
75			120.00
			150.00
			60.00
76			-515.00
77			-515.00
78		-132.18	
79			20.00
80			-100.00
81			60.00
82			2000.00
83		-403.99	
84			34.56
-----			-----
Subtotaler:	-542.17	530.44	3155.00

TOTAL: -8856.72 13520.77 -1265.75

Overskud 1989: 3498.30

Gjort pr. 31.12.1989: kr 6370.95
=====

Regnskab for 1990:

1			350.00
2	-276.94		
3			350.00
4			350.00
5			350.00
6			350.00
7			350.00
8	-331.95	165.00	-2450.00
9		60.00	
10		42.64	
11		64.00	
12			1160.00
13		38.96	
14	-73.81		
15		60.00	
16	-169.67		
17			-461.75
18		70.00	
19		47.42	
20			-120.00
	-122.00		
	-338.18		
21		200.00	
22			-200.00
	-412.50		
23		88.25	
24		40.00	
25		28.25	
26		28.25	
27		20.00	
		40.00	
		28.25	
28		20.00	
		28.25	
29		28.25	
		20.00	
		28.25	
		28.25	
30		28.25	
		28.25	
		28.25	
		28.25	
Subtotal:	-1725.05	1258.77	378.25

31		40.00	
		28.25	
32		40.00	
		28.25	
33		40.00	
34		28.25	
35	-220.00	28.25	
36		20.00	
		480.00	
37	-460.00	280.00	2165.00
38	-420.25		
39		820.00	
40	9000.00	28.25	
41		34.99	

Subtotal: -10100,25 1896,24 2165,00

Total: -11825,30 3155,01 2543,25

"Overskud" 1990 : -6127,04

Giro pr. 31.12.1990: kr. 243,91

Gæld til Studenterrådet: 2516,80 (regning for Forum 6/7, fak 1051: kr. 11516,80; Betalt for Forum 6/7/ giro nr. 40: kr. 9000,00)

Faktisk underskud: -2272,89
= = = = =

Forum Kritisk Psykologi
C/o Studenterrådet
Krystalgade 16, 2.
1172 København K.

TIL
BIBLIOTEKSTILSYNET
NYHAVN 31 E, 3.
1051 KØBENHAVN K.

ATT: Tidsskriftsudvalget.

VEDR. TIDLIGERE TILDELT STØTTE TIL FORUM KRITISK
PSYKOLOGI (Journal nr. 871.2.102).

Endnu en gang tak for støtten til bladet, idet denne gjorde det muligt for os at fortsætte vores produktion. Det er forløbig blevet til et dobbeltnummer, som vi med glæde tilsender Jer.

Desforuden tilsendes - som lovet - vores regnskab for perioden, hvor støtten blev givet (1989) og frem til udgangen af 1990.

Mange hilsener FORUMGRUPPEN 21.2.1991 V/

Kalle Birck-Madsen
Bragesgade 18, I. th.
2200 Kbh. N.
31-81.37.88

Torben Bechmann Jensen
Jagtvej 219 C, II. th.
2100 Kbh. Ø.
39-27.49.11

6.1.91

Kære Johan

Håber stadig du har mod på en regnskabs gennemgang for bladet. det drejer sig specielt om, at vi kan dokumentere overfor Bibliotekstilsynet, at vi vittentlig har brugt en støtte på kr. 10.000,- i 1989 til at lave blad for. De vil vist også gerne have en autoriseret revisor, men det er der ikke penge til - hvad der også gøres nærmere rede for.

Regnskabet er lavet i to etapper:

Den første del (:Regnskabsoversigt) er en baggrunds-oversigt, omhandlende alle de transaktioner, som i årene 1989 og 90 er kørt over Forums girokonto. Der har samtidig kørt et andet regnskab - seminargruppens - hvilket er trukket ud som et selvstændigt regnskab, omend overskudet herfra er indtægt for salg af bladet på seminarerne.

Det, som en dokumentation handler om her, er en dokumentation af selve udgiftssiden, hvilken alt i alt består af køb af kopier, porto og trykning på Studenterrådet. Alle udgiftsbilag er trukket selvstændigt ud for at lette gennemgangen.

Den anden del (:Regnskab for) er den egentlige regnskabsoversigt, der skal tilsendes Bibliotekstilsynet. vedlagt det medfølgende brev. Indtægterne fremgår umiddelbart af baggrundsoversigten (det er summa af spalte 2 og 3 for begge år): dog er støtten på de 10.000,- markeret selvstændigt for Bibliotekstilsynets skyld. Mht udgiftssiden så skal det bemærkes, at en regning fra Studenterrådet på 11.516,80 kun er blevet betalt med 9.000,-, hvorfor der her resterner en gæld på 2.516,80.

Mange hilsener



S: \ UTE

København 13.1.1991

Kære Ute Osterkamp.

Vi sender Dig hermed sidste nummer af vores tidsskrift om "Kritisk Psykologi". Og som du sikkert vil bemærke, har vi oversat og optrykt een af dine gamle artikler. Det er artiklen fra kongressen i Marburg i 1977, og den har på dansk fået overskriften "De nødvendige fælles udviklingsformer".

Vi skulle selvfølgelig have haft dit tilsagn hertil. Men vi har prøvet meget at få fat i dig pr telefon uden at det lykkedes. Og samtidig stod trykkeren og ventede på os. Vi valgte så - ud fra at vi kunne stå inde for oversættelsen - at lade din artikel trykke op alligevel.

Håber så meget, at det også er OK.

Mange hilsener

Forum v/ Kalle

d. 8/12 kl 12⁰⁰ 1990 København

HØSTGILDE:

POTTENS UDFORDRING.

I tiden er at forene undergrundens virkende kræfter.

Eet aspekt er den go'e danske hamp. Plejet med omsorg og fremtidsvisoner, hvor den måtte vokse; urtepotter, hustage, kolonihaver, og de små hjem rundt om, hvor ældreskabet giver deres bidrag, til os.

Fat derfor din urt, en stilk, en gren - eller kend een, du kan følges med. Spørg ud til, hvor du kan finde det. Og kom:

Vi starter kl. 11,30 - 12,00 med at lave indkøb; en sund frokost, urtethe og øl, og hvis vi vil tegne, male, eller danse, så husk det du har.

Vi ryger urten !

Urten må tale.



Kopie
MORTEN
7:1456

15.11.1990

Kære Morten.

Jeg skriver til dig, fordi jeg lidt har brug for din hjælp på min faglige erhvervsside. Problemet er, at jeg ville kunne bruge nogle snakke med dig om, hvordan jeg kan komme videre på det teoretiske område, samt om du har mulighed for at lave et uddannelsesstilbud til mig til foråret.

Det første handler om, at jeg har en gammel interesse i et licentiatstudie. Jeg har dog ikke forfulgt dette systematisk tidligere, idet teori-praksis forholdet altid er faldet mig af hænde, når jeg søgt at gå nærmere ind i tanken. Til gengæld har jeg så de senere år både fået skrevet et hav af oplæg/skrifter på den ene side, og på den anden side fået en masse praksiserfaring, men det er alt sammen noget der kun ligger i et - politisk - ingemandsland. Og det er ikke nok for systemet!

Det sidste handler da også om, at jeg står overfor at skulle i uddannelsesstilbud (UTB) 6-7 mdr i starten af 1991 - for at kunne få mit andet jobtilbud i 1992! Og så er det jeg tænker, om jeg har noget at bygge på til et licentiatstudie, om jeg orker det, samt hvordan, dvs om det overhovedet er muligt at finde en form, jeg kan trives i med dette; men så også at jeg kunne bruge et UTB til at afklare det nærmere. Der er nemlig mulighed for at lave et 'selvvalgt uddannelsesstilbud', og det kræver ikke andet end at en institution o.a. tager imod een med en beskrivelse af, hvad der kommer til at foregå. Det kunne handle om forskningspraksis, du kunne få dig et føl, en videnskabelig assistent.

Nu ved jeg godt - eller det forestiller jeg mig i hvert fald - at du har hypertravlt. Det samme har jeg. Men det behøver ikke være særlig omfattende, måske det endda kunne kaste noget ordentlig af sig at få vendt nogle grundlæggende forskningsprincipper set fra forskellige fags side.

Jeg skal også lige fortælle dig, at jeg har en bagdør at gå ud af i midten af 91, hvis ikke ovenstående kan blive til noget: At læse tysk på UTB-ordningen. Det er ikke fordi jeg er særligt motiveret hertil, men jeg kan bruge det, idet min grundlitteratur i forvejen er det tyske. Så det ville være OK, men det løser desværre ikke noget grundlæggende for mig - det udskyder det kun, men hvem kan også vide, hvordan det hele ser ud om bare få år.

Jeg kontakter dig om nogle uger, men vi ses vel også til Gruppe 89/90 mødet.

Mange hilsener

Kalle

Kære husgruppe/bestyrelse.

Vedlagt oplæg - der også er indsendt til behandling på vores næste generalforsamling - kan også sendes til Nathan og Rastrup Andersen.

Argumentation for: at huset har brug for, at dets egen historie kommer frem, således at husets selvstændige standpunkt og perspektiv markeres som ligestillet forhandlingspartner overfor omgivelserne. En sådan platform er tvingende nødvendig, hvis ikke huset reelt - også fremtidigt - sætter sig selv under administration.

Desuden også vedlagt udkast til brev til Nathan og Rastrup Andersen.

Mange hilsener

KALLE

23.9.1990

Studenterhuset 25.9.1990

Kære Ove Nathan og John Rastrup Andersen.

Studenterhuset har taget hul på et nyt semester. Og på de seneste husmøder og på stormødet d. 4.9.1990 har husets ~~komplekse situation/videreførelse~~ været til debat. Udgangspunktet herfor var husets tidligere ansøgning (april 90) og Universitetets svarbrev (20. juni 90), samt et internt oplæg udarbejdet til møderne ("Debatoplæg : om studenterhusets situation og fremtid", vedlagt som bilag).

På mange punkter afslørede diskussionen på stormødet, at studenterhuset og universitet på det praktiske har det med at gå skævt af hinanden. Husets uafklarede situation - dets manglende accept fra Undervisningsministeriets side - indtil for nylig, bærer selvfølgelig sit hertil; men det er også en udbredt opfattelse blandt husets aktivister, at kontakten til universitetet på den praktiske autonomis område er så modsætningsfyldt, at huset reelt efterlades uden handlemuligheder. Situationen er nærmere analyseret i bilaget omkring problemet at afstå respektiv tiltage sig autonomi til selvstyre som Forening.

Aktuelt er der for huset den konkrete sag, at køkkenmateriel - køleskabe, borde o.a. - udloves til anden side, her Geologisk Institut/Feltudrustningen, uden at huset på nogen måde inddrages i beslutningsprocesserne, selv om dele af det udlovede direkte indgår i husets daglige brug. På punkter som ovenstående vil vi derfor gerne bede om, at universitetet ikke handler, før der er en samlet om- og udbygningsplan.

En yderlige grund til at vi tager denne kontakt er, at vi finder det nødvendigt at formidle husets historie set fra husets eget standpunkt. Universitetets svarbrev indeholder for os at se slet ikke blik for, hvad det egentligt er, der foregår og har foregået herovre i Købmagergade, og hvordan (dele af) universitetet har et meget uheldigt medansvar herfor. Vedlagte bilag - det er langt, indrømmet - fortæller herom, samtidig med at det giver nogle bud på, hvordan husets bedst fremmes praktisk og fagligt. Bilaget er samtidig indsendt til behandling på ordinær generalforsamling d. 7. oktober 1990.

Husgruppen og bestyrelsen er langt fra enig i enhver detalje i bilags-papiret, men selve historiebeskrivelsen og perspektivet som det fremlægges er der udbredt opbakning til. Efter generalforsamlingen håber vi derfor også, at vi og universitet hurtigt kommer igang med de fortsatte forhandlinger.

Tiltrådt af fremmødte studerende og bestyrelsesmedlemmer, forsamlet til ordinær møde d. 25.9.1990

Studenterhuset sep 1990

DEBATOPLÆG: STUDENTERHUSETS SITUATION OG FREMTID.

Foreningen Studenterhuset (FS) har siden 1984 rådet over Købmagergade 52, stuen og 1.sal. Og med udgangspunkt heri er der udarbejdet en samlet plan for et funktionsdueligt Studentarhus centreret omkring at være et fagligt, kulturelt og socialt mødested for alle studerende ved Københavns Universitet.

Alle planer har taget udgangspunkt i, at de nuværende to etage-arealer i nr. 52 - 1300 kvm - ikke er tilstrækkelig til at kunne udgøre rammen omkring et levende hus. I planerne har derfor også ingået kælderen og 3.sal i nr. 52, samt stuen, 1/2 1.sal og 1/2 2.sal i nr. 50. (jvf Delprogram og Indretning, marts 1984, og skitsen herfra i bilag 1). Det har dog af politisk-administrative grunde ikke været muligt for FS at få råderet over de tilstødende lokalearealer. Dels bruges de af andre (forskellige fag, der er kommet ind, også efter at de midlertidigt har stået tomme, samt private lejere), og dels har studenterhuset ikke kunnet opnå tilsagn om husets etablering fra Undervisningsministeriet, hvorfor Universitetet har været tilbageholdende med at forcere en udvidelse.

Med Haarders brev (26.6.1989) åbnes der endelig op for at studenterhuset kan komme videre. Som det hedder vil han ikke længere "modsatte sig, at universitetet inden for sin ramme afsætter penge til et studentarhus, når blot der sker en ligelig behandling af alle de studentergrupper, der kunne tænkes at bruge huset".

Med dette brev blev der åbnet for, at FS og RU kunne begynde at tale sammen om den nødvendige ombygning og udvidelse af studenterhusets aktivitetsrum. En første ansøgning hertil var færdigudarbejdet november/december 1989, men efter uformelle drøftelser med forskellige personer indenfor universitetet stod det klart, at den ikke var præcis nok mht, hvordan det administrative, renovering/ombygning mv skulle sættes igang. Dette førte til udarbejdelsen af en ny plan "Ansøgning om bevilling til Studentarhuset, april 1990". Og Københavns Universitet/Universitets Rektor v/ Leif Christensen har d.20.juni svaret på denne ansøgning.

I svarbrevet lægges der op til et fortsat arbejde med etableringen af et studentarhus, dog med to præciseringer: at det er sidste chance nu for etablering indenfor en overskuelig fremtid, og at ændrede økonomiske vilkår betyder, at planen "ikke kan ske, som foreslået i den oprindelige plan", og "ej heller således som huset pt. fungerer og tænkes udvidet jfr. den fremsendte rapport"(s.1-2). Herudover indeholder svarbrevet en del yderligere præciseringer omkring, hvordan universitetet ønsker, at den videre udformning af det juridiske, det økonomiske og det styrelsesmæssige skal finde sted. Disse præciseringer er formuleret som næsten ufravigelige krav til FS. Desuden går svarbrevet ind på de muligheder, der ligger i studenterhuset, men her er overvejelser mere af forslagsmæssig karakter, omend det bør "indgå i overvejelserne, om en aktivitet allerede har rimelige vilkår inden for decentrale studentefaciliteter

eller uden for universitetet, om aktiviteten hænger sammen med andre, ønskede aktiviteter og evt. er aktivitetskabende. De aktiviteter, der prioriteres højest bør tilsammen være åbenbare studentehusaktiviteter og egnede til at tegne husets profil"(s.5). Omkring den indholdsmæssige udfyldning af det studentersociale, kulturelle og faglige beslutsningskompetencen således helt over i FS's hænder - dog sætter økonomi klare grænser, idet aktiviteter primært skal være "selvbærende eller ideelt indtægtsgivende"(s.4).

OM HUSETS HITTIDIGE FUNKTIONSMÅDE.

De mange aspekter i svarbrevet skal ikke gennemgås. Men nævnes skal, at der i brevet ligger en klar miskreditering af husets nuværende styreform. Den lever ikke op til vedtægterne for FS, og den ses endvidere som direkte grund til, at huset endnu ikke har fået en cafe-bevilling. Hvori dette specifikt består præciseres ikke, men svarbrevet kredser omkring en for løs beslutningsstruktur og en manglende klar bestyrelseskompetence. Hertil skal blot bemærkes, at FS selvfølgelig overholder vedtægterne, og at FS gerne ser de punkter udpeget, hvor dette ikke sker.

Problemet synes derfor at være et andet, nemlig forskellig opfattelse af, hvordan den daglige ledelse af huset finder sted. Og på dette punkt har der også i hele husets historie været tvist mellem FS, KU, DVU og Undervisningsministeriet. Tvisten har gået på, i hvilken grad bestyrelsen samtidig, eller direkte som et hierarkisk centrum, har skullet være daglig ledelse mellem de halvårslige generalforsamlinger eller om den daglige ledelse har været husets brugere/brugergrupper indenfor de rammer, som generalforsamlingerne afstikker. Huset har altid holdt på det sidste ud fra at en så stor direkte brugerindflydelse er at foretrække, dels ud fra almindelige demokratiske principper, men også ud fra, at det på længere sigt vil gavne alle parter i kraft af en øget ansvarlighed overfor husets mål og værdier. Huset har derfor ikke arbejdet med en modsætning mellem bestyrelse og direkte demokrati, men har gennem etableringen af en flad intern arbejdsstruktur søgt at ophæve denne i det daglige arbejde - selvfølgelig indenfor vedtægternes rammer. Den tilsynspligt en bestyrelse har er ikke hermed tilsidesat eller underkendt, men den er blevet praktisk, idet bestyrelsen samtidig har været med i etablering og udvikling af de enkelte aktiviteter.

Om det er dette - denne manglende daglige adskillelse mellem bestyrelse og brugere med udstrakt kompetence til brugergrupperne, der selvstændigt handler indenfor vedtægterne og generalforsamlingsbeslutningerne, formidlet gennem kontinuerlige hus- og stormøder - som universitetet har i tankerne gennem sin, egentligt ubehageligt uklare og insinuerende, kritik, er det selvfølgelig ikke til at vide. Men det må afklares nærmere.

Der er en anden ting at bemærke til kritikken af bestyrelsen. I svarbrevet pålægges denne ansvaret for, at der blandt andet endnu ikke er opnået en cafe-bevilling. Det er ikke rigtig. På tale er - med et lånt udtryk - dødboldssituationer. For at få en bevilling skal visse praktiske betingelser være opfyldt, fx. rindende vand. Og sådanne forhold har huset ikke

kunne etablere pga. manglende økonomi, endsige selvkompetence til ombygning af huset. Samtidig har universitet kun vist formel vilje til at påbegynde det nødvendige arbejde ud fra de prioriteringer, som huset har lagt frem. Ingen i huset har bedt om nye lokummer bagerst, de gamle var go'e nok - og alligevel går der igang med dette arbejde, samtidig med at lovet og basalt nødvendigt arbejde som istandsætning af respektiv nye døre, indbrudssikring, kølereparation, udbedring af el-installationer osv.osv. helt udebliver. Ej heller har huset bedt om, at husets eneste, improviserede, bad skulle fjernes med begrundelsen, at det "ikke skulle udvikle sig til en badeanstalt". Det er muligt den besluttede myndighed selv har bad derhjemme, men det kan andre jo ikke bruge, og desuden var badet sat op for studenterhusaktivister, der skulle arbejde med andet i huset end hvad der hele tiden ligger på spidsen af en blyant.

Bevillingsproblemet er da også et ældgammelt symptom på generelle politisk-administrative stridigheder, på det niveau, hvor det handler om et studenterhus eller ej. Og her har huset altid været den svage part qua nederst i hierarkiet under staten.

Da huset i sin tid blev givet til FS, så skete det gennem overdragelse af en nøgle, og samtidig skulle det juridiske, økonomiske mm. afklares. I praksis betød dette en fundamental usikkerhed og uklarhed på, hvad brugsretten indbefattede. Og her har det været op til de enkelte studenterhusaktivister, incl. bestyrelsen, selv at finde handleniveauer. Bare det at sætte en tegnestift i en væg, eller male, eller at fjerne de fastskruede borde, så det var muligt at lave andet i huset end at spise madpakker, kort sagt at gøre huset brugelig, alt dette var noget som ingen havde kompetence til at udtale sig om. Og blev der spurgt ud af huset til universitetet, så fik man svaret, at man skulle afholde sig fra ændringer. På dette punkt har universitetet været en ekstrem bureaukratisk hæmsko. I ord har man argumenteret for husets eksistens, men i praksis har man ikke ønsket at gå med ind og tage et medansvar for dets etablering.

Ligesom universitetet har fralagt sig et medansvar for egen disposition, ligeså kan det også konstateres at diverse studenterhusbestyrelser overvejende har handlet ligeså i forhold til husets brugere og brugergrupper. Det som bestyrelsen har kunne give videre - uden at blive beskyldt for overgreb på statsjendom - har været, som universitetets forholde sig, et "vent og se". Samtidig har bestyrelsen kun kunne varetage sit mandat i den udstrækning, at de brød dette. I fagspecifike terminologi har vi her en "dobbelbinding", hvad der som bekendt, overfor enkeltindivider, er grunden til skizofreni: den stadige handlingslammelse. Desuden har bestyrelsen været stillet over for det selvfølgelige krav om, at huset skulle være så åbent og frit tilgængelig for alle studerende som muligt, hvilket i praksis har betydet, at bestyrelsen har måtte bruge forhåndenværende ressourcer på at være servicemedarbejdere for enhver bruger af huset. Hertil kommer så også arbejdspresset fra, at den af universitetet lovede jævnlige rengøring er udeblevet. Det kan derfor heller ikke undre, at der ofte ikke har været kræfter til fremme af nye initiativer og ideer. Da huset endvidere

aldrig har haft midler til egentlige arbejdsredskaber, så har ethvert praktisk fremstød - bordfjerning, rydning af lokaler, malerarbejde mv. - måtte finde sted via til lejligheden lånte reskaber. Utilfredsstillende.

Om noget er ovenstående tæt på husets hidtidige grundakse: universitet har glimret ved at undlade at overgive faktisk kompetence til huset - dette har endda været muligt at gøre i kraft af den betydning som universitetet har tillagt etableringen af huset ud af til over DVU og Undervisningsministeriet - og studenterhusbestyrelser har vedvarende og omkring samme læst undladt at tage den kompetence til autonomi, der var nødvendig for at bryde med gentagen opduknet passivitet. Mangen er den studenterhusaktivist, der har givet huset og universitetet fingeren for at være kun en hæmsko for nyt. Og der må også undres over, hvor energien kommer fra, til at så mange så vedvarende dog har fået fodfæste og ikke giver op.

Der ligger i svarbrevet fra universitet en underkendelse af, at universitetet selv er en del af ovenstående problemstilling. Den gives i ren form videre til bestyrelsen i form af diverse kritikker for manglende ansvarlighed (s.2) - men på sin plads må være at begynde at tænke tanker om, hvem det egentlig er, der har foretaget ansvarsforflygtigelser, og som tror det kan fortsætte som hidtil!

Nu er det selvfølgelig muligt at spille dette tilbage til universitetet. Men bureaukratiske løsninger fører dels ikke så fandens langt og er dels spild af go' energi. Mere formålstjæntligt er det at få et indholdsmæssigt samarbejde med universitetet omkring, hvordan kvalitativt social, faglig og kulturel studentervirksomhed kan udvikles. Universitetet har i forvejen til opgave at kvalificere samfundsudviklingen på videnskabelig måde, dvs fremme det almene arbejdes standpunkt, gennem uddannelsen af kandidater, og en sådan viden og arbejdskraft må selvfølgelig stilles til rådighed for studenterhuset, lige som huset aktivt må gribe denne. At det indtil nu er kommet til en overvejende bureaukratisk disput de involverede parter imellem kan også ses som effekt af, at ansvarlige kollektivt har undladt at vægte udviklingen af det indholdsmæssigt betydningsfulde. Huset synes på dette punkt også at stå overfor en ny fase i sin egen historie. Medens startfasen var en aktiv bestyrelse, der argumenterede sig frem mod ordentlige brugsmæssige og solidariske vedtægter, men som endte op med, gennem bureaukratisk håndvrid, at måtte acceptere generelle foreningsvedtægter, så overgik huset til den "lange vandring", hvor dets aktstykke samlede støv i næsten 5 år i Haarders skuffe. I al denne tid nåede studenterhusaktivister at bygge huset op på ny en ti-gange, een gang per semester, hvor bestyrelsen blev mere eller mindre ligegyldig som andet end et praktisk arbejdende organ. At bestyrelsen steg ned fra sine tindere var faktisk også det eneste ansvarlige at gøre. For det videre, hvor det er muligt at forestille sig, at gøre huset åbent døgnet rundt, alle ugens dage, gennem et yderligere våld af forskellige aktiviteter, vil det igen være nødvendigt med en genetablering af

et. egentligt særskilt, bestyrelsesarbejdsniveau. Det indtil nu praktiserede ugentlige bestyrelsesmøde med husgruppen, og det omvendte heraf: ugentlige husgruppemøder med deltagelse af bestyrelsens medlemmer, kan derfor passende suppleres med yderligere selvstændige bestyrelsesmøder, hvor det kollektive overblik reflekteres endnu engang. I den udstrækning, der kommer intern økonomi i huset, vil dette også sætte flere særskilte arbejdsniveauer, der kræver længerevarende og kontinuerligt fokus.

OM FREMTIDIG PROFESSIONEL/SEMIPROFESSIONEL DRIFT.

En central akse i svarbrevet er kravet til huset om at etablere en professionel/semiprofessionel drift. Der tænkes i første omgang på en ansat leder (administrator og koordinator) og en ansat betjent/portner/teknisk forvalter. Herudover "vil der - afhængig af aktivitetens art og omfang - formentlig skulle ansattes og lønnes ansvarlige ledere for enkelte, permanente aktiviteter/områder". Universitetet er her på det rene med, at dette er udgiftskrævende, og at flere aktiviteter "i bedste fald først efter en periode vil blive selv-bærende/indtægtsgivende", og det foreslås derfor at det undersøges, hvorvidt "udleje/dispositionsret over rum/dele af huset til beslægtede aktiviteter under egen styring vil kunne bidrage til at skabe det økonomiske grundlag for husets drift" (s.5). Da huset i forvejen er for lille - og stadig overmåde upraktisk indrettet gående mod det ubrugelige for store områder af etagearealet - er forslaget om ekstern udlejning af lokaler imidlertid det samme som husets udvikling som studentershus.

Uden at nævne det er det egentlig også "beboerhus-modellen", der således lægges op til, dvs en husstruktur, hvor der gives tilskud til underliggende drift, husleje, varme mv. og til et minimum af administration, der så skal anvendes til surplus-virksomhed - og afhængig af det vellykkede udfald heraf skal indtægterne herfra på lang sigt så sponsorere større og større dele af de samlede grundlæggende driftsudgifter. Uden at forklæjne beboerhusmodellen, så lider denne dog meget af en slags omvendt bureaukrati: en administrativ bund, hvorpå mennesker går og går ud igen efter endt aktivitet. I sig selv er dette problematisk ud fra et nærdemokratisk brugerprincip omkring daglig indflydelse på relevante betingelser, idet indholdsmæssig koordinering brugere og brugergrupper imellem alene henlægges til en næsten anonym administration, til bestyrelsen og til generalforsamlingen. Desuden er beboerhusmodellen primært en model for et geografisk afgrænset område - og det ikke just dette, der er karakteristisk for brugerne af et studentershus. Her vil det være brugere fra det meste af storkøbenhavn - og fra udlandet - der sætter hinanden møde omkring faglige og ret beset tværfaglige interesser, og som ønsker at indgå i en indholdsmæssigt storsammenhang, hvad der netop ikke er mulighed for andre steder.

En anden model end beboerhus-modellen må derfor søges for studentershuset.

Nu har problemet om ansatte/lønnede personer altid været et uoverskueligt stridspunkt i huset. På den ene side har stået opfattelsen, at dette skal man ikke have, idet det splitter

ved at nogen får løn for at være virksom, andre ikke. Det er overhovedet problemet om at være arbejdsgiver for frivillig arbejdskraft respektiv arbejde gratis under andres kommando. På den anden side har stået opfattelsen, at ansatte kunne bruges godt til at sikre kontinuitet i det daglige og til at varetage/samle det op, som ellers ikke blev gjort.

Et lignende problem har fandtes på området "aktiviteter med henblik på penge". På den ene side en opfattelse, der ud fra en meget stringent driftsøkonomisk betragtning ønsker aktiviteter, der kan gøres overskudsgivende, fx. centreret omkring cafeen. Så må man senere lægge vægten på at få det sociale, faglige og kulturelle op at stå. På den anden side en opfattelse der vægter, at huset skal være en levende livssammenhang uden kommerciel overvægt, idet dette dels er udfoldet alle andre steder, og dels drejer det sig om fokus på udviklingen af kvalitativt nyt.

De forskellige standpunkter på områderne har altid været i polaritet. Man kan dog sige, at de set fra husets standpunkt ikke er uforenelige modsætninger, men at de er blevet det, nok primært på grund husets uafklarede juridiske og økonomiske situation, idet der således ikke har været et medie, en sammenhang, hvor det har været muligt at holde standpunkterne i bevagelse. Det er effekten af det tidligere nævnte, at universitetet ikke aktivt har tilstået studentershuset kompetence til sig selv, og husets ditto omkring ikke at tage denne fra grunden af.

Generalforsamlingerne, bestyrelserne, de månedlige stormøder og ugentlige husgruppemøder har selvfølgelig været mødesteder for ovenstående divergerende synspunkter, men samlet har der aldrig været samling omkring det eneste, der de facto har kunnet løse de handlingslammende modsigelser i husets juridiske og økonomiske fundament: en egentlig overtagelse af ejendommen, og dermed skabelsen af den platform, hvorudfra nogen går igang med udviklingen af det økonomiske, der kræver fagligt indhold på lang sigt, og andre igang med det faglige, der på lige så lang sigt kræver et økonomiske underlag. Man kan selvfølgelig diskutere om en overtagelse - en annektering - er en løsning, eller nærmere kunne have været en løsning tidligere, men det ville have været en mere forsvarlig brug af vores statsejendom, den ejendom der af ydre grunde i strid med sig selv ellers trues af sin egen undergang.

En annektering er selvfølgelig stadig en mulighed. Men det vil ikke være nogen kvalitativ løsning på problemet om husets forhold til dets omgivelser. Der kan her skæves til de aktuelle forhandlinger omkring en ændring af styrelsesloven, hvor der fra Forskningspolitisk Råd er lagt op til et udvidet universitært selvstyre. Problemet og stridspunktet er, hvordan og hvem der skal forvalte denne udvidede kompetence: en ekstern bestyrelse eller mere magt til allerede eksisterende organer. Da kvalitet ikke kan fremmes fra et standpunkt udefra og ind i en sag, men kun indefra gennem fokus på det udviklelige, er der at håbe - og det ser det politiske styrkeforhold også ud til at effektueres - at det ikke bliver eksternt sammensatte bestyrelser, der etableres som styring af videnskabers univers. Det samme håb eller perspektiv er relevant for studentershuset: udvidet selvstyre på basis af en grundlæggende indholdsmæssig defineret økonomi.

2

ET LEVENDE HUS I GENEREL DIALOG MED DETS OMGIVELSER.

Eet er husets nuværende interne logos, denne modsætning mellem rationalitet og humanisme, der er et ganske naturligt spejl for de studerendes aktuelle samfundsmæssige situation og position. Et andet er husets forhold til dets omgivelser, såvel universitet som det generelle samfund. Sidstnævnte forhold kan, afhængig af den funktion og betydning et studentehus skal have, selvfølgelig bestemmes på mange måder. Et vilkårligt forhold kan der dog ikke være tale om, idet kun menneskelig handling i det levende arbejdes perspektiv har nogen blivende - og dermed brugsmæssig og samfundsmæssig - værdi. En definition af forholdet, der går ud på at lukke huset, gøre det til en ø, en niche, er derfor ubrugelig. Snarere må der være tale om, at det at etablere sig i huset og udvikle dette kun er muligt gennem en samtidig udvidet beboeliggørelse af det omgivende generelle samfund.

Der er sikkert flere løsninger på problemerne om ansatte, driftsøkonomi og det studentersociale, faglige og kulturelle. Men centralt må være, at der ikke sker en yderliggørelse mellem det teknisk-administrative og det fagligt-indholdsmæssige som ved beboerhus-modellen. Det er derfor ingen løsning at bygge en administrativ grund op for vilkårlige aktiviteter; eller omvendt bare at prioritere udviklingen af faglige aktiviteter uden hensyntagen til økonomisk-administrative betingelser. Det er godt nok en sådan opsplætning og hierarkisering af menneskelig virksomhed, der pt. er i vækst i samfundet. Men som et krisefænomen kan den da heller ikke danne model for fremtiden - og da slet ikke for et studentehus, hvis ærinde netop tilhører denne.

LØSNINGSMODELLESER.

I det følgende skal 4 modeller opstilles. De første to modeller skal behandles kort, dels fordi de er kendt fra mangan anden side, og dels fordi de meget vanskeligt lever op til de krav og udfordringer, som et levende hus har brug for til virkeliggørelse af kvalitativ studentefaglighed. Hermed også sagt, at huset må stille sig meget kritisk overfor en praktisk indførelse af disse.

1): En generalforsamlingsmodel med lønnet bestyrelse. Fordelen er klart definerede arbejds- og ansvarsområder. Til gengæld fås som markant ulempe et uoverstigelig dagligt skel mellem lønnede, der har ansvar for helheden, og i hverdagen umyndiggjorte praktiske brugere.

2): Ansættelse - ud fra et sekretærprincip - af en daglig leder, eventuelt suppleret af en portner. Denne leder tager sig af alt det praktisk-administrative - som ved model 1. Problemet med denne løsning er det samme som ovenfor.

3): Der ansættes en gruppe studentermedhjælpere. De danner en art husråd, og har tilsammen færdigheder til løsning af alt det praktisk-administrative. Parallelt hermed kan de enkelte permanente grupper i huset selv søge/arbejde for midler til lønnede faglige medarbejdere.

4): Den fjerde model skal beskrives grundigt, idet den bryder med svaghederne i de forudgående modeller. Det er muligt, at den er for omfattende til den allerførste start - model 3 kunne være et bud herpå - men den kan have værdi som perspektivisk ledetråd frem imod et fuldt udbygget studentehus.

Modellen går ud på at universitetet tilstår huset midler til ansættelse af en team af faglige medarbejdere, der skal indgå i de bærende aktiviteter/grupper i huset. Ikke medarbejdere, der tager hold om selve rammerne for aktiviteterne - dette skal fortsat være de enkelte gruppers eget anliggende, formidlet gennem husets demokratiske organer - men faglige medarbejdere, der er med i grupperne og åremålsansat af disse, og hvis primære arbejdsopgave er at varetage/opdyrke nye områder, der enten kan indgå i en udvidet gruppe eller føre til atableringen af nye aktiviteter, flere grupper. Samtidig skal de faglige personer som kollektivt team tage sig af de fælles daglige forhold for huset med henblik på etablering af tværfagsaktiviteter, og aktiviteter ud af huset, såvel mod universitetets forskellige institutter og organer som mod de forskellige samfundsmæssige, bevægelser, interesseorganiseringer, virksomheder, partier osv.osv. Alt sammen i ånden af selvforvaltningens praktiske realisering. Det faglige team tager sig af det for huset basale praktisk-administrative, formidlet gennem ugentlige koordineringsmøder.

De faglige medarbejde lønnes af universitetet, der samtidig yder et driftstilskud til de basale praktiske forhold, og midlerne skal være af en sådan størrelse, at huset hviler i sig selv. Disse midler skal så anvendes i perspektivet et udvidet åbent studentehus i generel dialog med dets omgivelser, og til initiering af aktiviteter, der kan føre til flere interne ressourcer til fælles brug. Da det vil være husets aktivister, der frivilligt lægger arbejdskraft hertil, kan det ikke komme på tale, at producere midler i huset skal overgå til aflønning af medarbejde og andet fundamentalt - altså studentehusets privatisering - idet husets eksistens for det første vil blive placeret på en knivspids, og for det andet på udnyttelsen af gratis arbejdskraft. Størrelsen af den sum midler, som huset således samlet skal have råderet over, vil selvfølgelig være stadig genstand for forhandlinger mellem FS og universiteter, dog skal der kunne tænkes frem i perioder af 3-4 år, men princippet er, at universitetet sikrer selve grundlaget for en basal faglig studentervirksomhed. Der vil derfor også altid ligge et incitament for hver enkelt studentehusaktivist til frivilligt at arbejde for yderligere midler, ikke til sig selv, men til den almene students virke i det generelle samfund som dette tager sig ud set fra en fælles studenterverden.

Mere konkret skal følgende faglige ansættelsesområder i form af heltidstillinger foreslås:

a - i en videnskabsbutik/et fagligt og tværfagligt værksted. Formålet er at opdyrke området, hvor studerende og omgivende samfundsinstitutioner finder sammen om udformningen af konkrete studenteprojekter til brug for aftagere. En videnskabsbutik kan - på lang sigt - tilføre huset midler, idet projekterne for fri brug af huset overdrager dele af deres udkomme til øvrige aktiviteter i huset.

b - i rådgivningen/Regnbuen. Her er der kun tale om en negativ økonomi, idet brugerbetaling må være udelukket, når det drejer sig om mennesker i nød for vejledning/rådgivning/terapi. I arbejdet kan også indgå undervisningsaktivitet på relevante institutter, hvorved den videnskabelige teori-praksis-akse får konkret kød og blod - ligesom Folkeuniversitetets virksomhed vil være af relevans. En sådan funktionslogik for en specifik faglig virksomhed i studentehuset vil også kunne danne model for mange andre fag omkring deres genstand - hvilket er lig indput til videnskabsbutikken.

c - omkring kunst, kultur og debat. Kan næppe kapitaliseres og er snarere udgiftskrævende, omend deres virke kan føre til produktion af aktiviteter, der tilfører huset et større overskud af den nødvendige kreative energi.

d - i cafeen respektiv i et spisehus. Her er den åbne ramme for husets aktivister, hvad også husets kreative virksomhed kan trække på i forbindelse med kunst, kultur og debat, ligesom husets musikbands naturligt kan anvende cafeen i deres virke. Også her vil der kunne fremskaffes midler til fælles/udvidede aktiviteter.

Ovenstående kan umiddelbart indgå i huset, omend pladsen allerede er for trang. Hertil kommer at et gammelt, egentlig to, prioriterede områder - formidling (A/V-værksted, grafisk værksted, foto, tidsskriftscenter, bibliotek) og mekanik (syværksted, cykelværksted, grovværksted, keramik) - ikke er med i ovenstående prioritering. Men skal der være plads til også dette, samt permanente udstillinger, computerrum, teater og biograf - og det skal der - så er en udvidelse af huset nødvendig allerede fra nu af. Og som nævnt har universitetet sagt fra til den oprindelige plan. Problemet kan koges ned til: hvordan og hvor starter vi med det vi har af plads, og hvad og hvor arbejdes der videre på ny plads. Huset er og har altid været for lille til at være funktionsduelig - med mindre der selvfølgelig nøjes med en café og en administration!

AFSLUTNINGSVIS

En ting mere, der specifikt skal kommenteres i ft universitetets svarbrev, er tanken om en ekstern bestyrelse, fx. med Studenterrådet og Moderate Studenter. Problemet er behandlet tidligere som værende en dårlig ide; men hvorfor overhovedet et forslag om en sådan partspræsentation, der ikke kan føre

til andet end ydre deling af magt, fremfor afskaffelse af denne. Studenterrådsmedlemmer og alle andre studenterorganiserede, der har lyst til at gøre et stykke bestyrelsesarbejde, har jo allerede muligheden herfor - og indgår da også i huset. I tanken om en ekstern bestyrelse skjuler der sig derfor mere en kontrol-, en effektivitets- og et myndighedsansvarsforlangende fra studentehusets omgivende kontekst, men hvis ikke man herfra mener, at huset kan klare dette, så er det mere nærliggende at yde støtte og ekspertise til at kunne, end at unyndiggøre tanken om at studenten skal kunne blive sit eget hus voksen. Som man frygter høster man - som man sår vokses! Derimod vil det være oplagt, at Studenterrådet og Moderate Studenter gik med ind i diskussionen og arbejdet med, hvordan huset bringes videre.

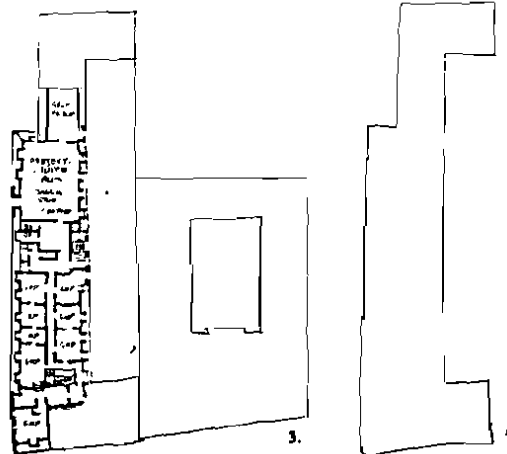
Der er også det forslag at kunne låne/leje (dele af) huset ud til andre. Umiddelbart også en dum ide som kommenteret tidligere. Men det kan overvejes - i form af sideaktiviteter - om det kan gøres til folk, der i forvejen er med i huset, men hvis aktivitet falder udenfor de gange og der samtidig ikke er andre der pt. bruger lokalet. Herved vil det nemlig ikke belaste, misrygte eller udvande huset, men give inspiration videre.

Udarbejdet af studenterhusaktivister,
på grundlag af diskussioner i bestyrelsen, husgruppen og på stormøder.

Dette oplæg fremmes som diskussionsoplæg til ordinær generalforsamling d. 9. oktober 1990 mhp. beslutning om fremtidig arbejdsgrundlag for den nye bestyrelse.

STUDENTERHUSET
Købmægergade 52-50

3. sal:
DAGLIGSTUE
PROJEKT-
GRUPPERUM



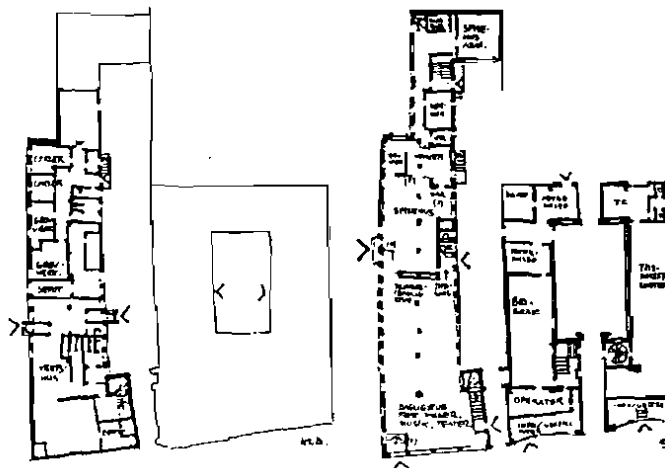
2. sal:
RADGIVNING

1. sal:
KERAMIK-VÆRKSTED
AV-VÆRKSTED
GRAFISK VÆRKSTED
UDSTILLING/
TEATER/MØDE
SYVÆRKSTED
ADMINISTRATION
LÆSESTUE/MØDE



Stuen:
KØKKEN
SPISEHUS/BAR
DAGLIGSTUE/FEST/
MØDER/MUSIK/TEATER
INFO/UDSTILLING
BIOGRAF
TIDSSKRIFT-
CENTRET

Kælderen:
CYKELVÆRKSTED
GROVVÆRKSTED
VÆRTSHUS



Til Studenterhusgruppen
Til Studenterrådet
Til Moderate Studenter


Ref.: LC/kb

20. juni 1990

I april 1990 forelagde Studenterhusgruppen en bevillingsansøgning, der samtidig var et oplæg til Studenterhusets fremtidige status og virksomhed.

Rektoratet har sammen med administrationen gennemgået oplægget og har udarbejdet vedlagte notat. Oplægget fra Studenterhusgruppen er vedlagt til orientering for Studenterrådet og Moderate Studenter.

Rektor agter i løbet af august 1990 at indkalde parterne til et møde, med henblik på en nærmere drøftelse forud for en behandling i de styrende organer.



Leif Christensen

cc: Ove Nathan
J. Rastrup Andersen
Lars-Erik Allin



University of Copenhagen · Office of the Rector

Norregade 10
P.O. B. 2177
DK 1017 København K

Tel: +45 33 91 08 28
Fax: +45 33 91 18 28
Telex: 33221 unicop dk

Notat om Studenterhuset

1. Indledende bemærkninger

Efter en betydelig indsats af studerende og ansatte, lærere og administrativt ansatte, forelå i 1984 en plan for et studenterhus ved Københavns Universitet, dets lokalisering, aktiviteter, budget og finansiering. Planen blev tiltrådt af K/KF.

En ligeledes meget betydelig indsats blev så i de følgende år - trods voldsomme nedskæringer - udfoldet fra Universitetets side for at opnå den fornødne hjemmel til at anvende huset til studenterhusformål. Sideløbende sled skiftende "studenterhusgrupper" med at holde enkelte studenterhusaktiviteter og interessen for Studenterhuset i live. At universitetet således trods viden om de stadigt forringede økonomiske muligheder kæmpede for etableringen af Studenterhuset, må tages som udtryk for den vægt, sagen tillægges af Rektorat, da styrende organer o.a. inden for universitetet, og vil i hvert fald eksternt blive opfattet således.

Det er på denne baggrund opfattelsen, at Universitetet uanset de ændrede vilkår bør fortsætte arbejdet med etablering af og sikring af eksistensen af et studenterhus ved Københavns Universitet. Hertil skal dog knyttes to væsentlige præciseringer:

- et forsøg nu på at etablere og sikre eksistensen af Studenterhuset må antagelig betragtes som sidste chance (lykkes det ikke nu, vil mulighederne for etablering af et studenterhus ved Københavns Universitet antagelig være fortabt i en overskuelig fremtid).

de ændrede økonomiske o.a. vilkår betyder, at etableringen ikke kan ske, som foreslået i den oprindelige plan, og ej

hel - således som huset p.t. fungerer og tænkes udvidet, jfr. den fremsendte rapport.

2. Jura'en og styrelsesformer

Indledningsvis må det slås fast, at ejendommen er statsejendom i Københavns Universitets regi.

Det kan således ikke nytte noget, primært at anvende ejendommen til nogle aktiviteter, der er totalt offentlige, og som drives på en sådan måde, at ansvaret for ejendommens brug og drift udvandes helt eller delvist.

Udgangspunktet må være, at huset er forbeholdt de studerende ved Københavns Universitet, og at det er deres valgte og kompetente organer, der bestemmer. Det var den holdning, der lå bag konstruktionen af "Foreningens" vedtægter. Om medlemskredsen så skal være studerende med årskort ved Københavns Universitet, hvor årskortet er adgangstegn til generalforsamlingen, eller om man vil have en mere begrænset kreds, f.eks. en "Støtteforening" er en smagssag. At der så i huset kan være aktiviteter, hvori der deltagere udefrakommende, og som derfor kan karakteriseres som mere eller mindre offentlige, har intet med styringen af gøre.

Når det i Husgruppens notat nævnes, at der er problemer med momsregistrering og bevillingssager, så er dette en klar følge af den uklare juridiske status foretaget har.

Politiet, momsvesenet og sundhedsmyndighederne vil nu engang kun tale med juridisk og økonomisk ansvarlige personer med et mandat bag sig f.eks. i form af en forening, som kan opfylde de krav, myndighederne stiller. Dette er der faste og traditionsmæssige regler for. Det er vel iøvrigt også en forudsætning for, at et foretagende som Studenterhuset kan drives på en rimelig forsvarlig og professionel måde, og en måde, der gør det muligt for Universitetet som statsinstitution at overlade det ikke uvæsentlige værdier til forvaltning.

Det foreliggende udkast lever ikke op til disse krav.

- Styringen og beslutningskompetencen er for løs.
- Brugerkredsen er for løs og dermed indflydelsen på styringen.
- Holdningen til ansat/ansvarligt personale er uforståelig.
- Holdningen til ansvaret for inventar og driftsmidler/varer for løs.
- Manglende forståelse for betydningen af myndighedskrav set i relation til styrelse/ansvarlige personer.

3. Økonomi, istandsættelse

Den i Studenterhusgruppens rapport angivne investeringsplan for istandsættelser og ombygninger, (I. Ansøgning vedr. ombygning og istandsættelse. (side 15)) baserer sig på et af Bygningsplanlægningen udarbejdet overslag fra december 1989 (vedlagt som bilag 3).

Bygningen Købmagergade 52 er indvendig i meget dårlig stand, eksempelvis må de elektriske installationer gennemgås og fornyes i vidt omfang.

Sanitetsinstallationer er delvis blevet fornyet, men der resterer endnu en del udskiftninger.

Gammelt køkkenudstyr skal fjernes, og - hvis der skal indrettes restaurant - erstattes af nye køkkenelementer og nyt apparatur.

Samtlige lokaler skal gennemgå ret omfattende reparationer og maleristandsættelser.

Omkostningerne ved disse reparationer samt en række ønskede ombygninger er vurderet til at ligge mellem 3 og 4 mill. kr.

En væsentlig del af disse udgifter ville under alle omstændigheder være nødvendige for at bringe huset i en brugelig stand, andre udgifter afhænger af den fremtidige indretning og brug.

Øvrige udgifter opført under II. Ansøgning vedr. anlæg og opstart beror på Studenterhusgruppens egne vurderinger.

4. Økonomi, driften

Der er i oplægget regnet med, at Københavns Universitet bidrager med dækning af udgifter til skatter, afgifter, el, varme og andre forsyninger såsom vand, renovation o. lign. Disse udgifter dækkes på finansloven så længe universitetet står som bruger af ejendommen, og figurerer derfor ikke i oversigterne.

Under afsnittet III Ansøgning vedr. drift (side 16) har Bygningsplanlægningen anført udgiften til rengøringen til ca. 530.000 kr. pr. år, samt udgiften til dækning af løn til 1,5 TAP årsværk til ialt 470.000 kr. pr. år. Øvrige driftsudgifter under III., beror på Studenterhusgruppens eget skøn ud fra de aktiviteter der tænkes iværksat i huset.

5. Muligheder

I det følgende skitseres kort nogle elementer, der bør indgå i overvejelserne ved udarbejdelsen af en plan, der sigter mod bevarelse af huset som et studenterhus, med bemærkninger til aktivitetssmæssige, organisatoriske og økonomiske problemer.

1. Medmindre huset afhændes, skal der i alle tilfælde af universitetet inden for alm. bevillinger afholdes betydelige udgifter til reovering af huset.

Disse udgifter kan ikke afholdes over et enkelt eller nogle få år. Det foreslås, at der indledningsvis opstilles en "langtidsplan" for husets genopbygning i etaper, hvor reoverede rum udgør anvendelige/funktionsdygtige dele af huset.

2. Der bør opstilles en prioriteret liste over ønskede aktiviteter i huset. Ved prioriteringen bør navnlig 2 hensyn lægges til grund: at det er aktiviteter, der er åbne for i princippet alle studerende ved universitetet, og at det er aktiviteter, der er selv bærende eller ideelt indtægtsgivende.

Det bør videre indgå i overvejelserne, om en aktivitet allerede har rimelige vilkår inden for decentrale studentersfaciliteter eller uden for universitetet, om aktiviteten hænger sammen med andre, ønskede aktiviteter og evt. er aktivitetskabende. De aktiviteter, der prioriteres højest bør tilsammen være åbenbare studentershusaktiviteter og egnede til at tegne husets profil.

3. Driften af huset bør i lighed med andre tilsvarende huse være professionel/semiprofessionel. Huset kan således ikke udelukkende være baseret på frivillig bistand og selvstyrende grupper, men bør som minimum have en ansat "leder" (administrator og koordinator) og en ansat "betjent" (portner og teknisk forvalter). Herudover vil der - afhængig af aktivitetens art og omfang - formentlig skulle ansættes og lønnes ansvarlige ledere for enkelte, permanente aktiviteter/områder.
4. For såvidt angår styringen af huset skal bemærkes, at hjemlen til anvendelse af huset som studentershus forudsætter, at huset styres efter de eksisterende vedtægter. Hverken de nuværende forhold eller den i rapporten skitserede struktur synes som omtalt at overholde vedtægtens bestemmelser.

Som minimum må kræves, at vedtægten efterleves. Det er dog et spørgsmål, om en opstramning af vedtægten vil være nødvendig, i hvert fald under opbygning og konsolidering af studentershuset. Specielt bør det overvejes, om studentersorganisationerne, SR & MS bør indgå i ledelsen af Studentershuset.

5. Hvad endelig angår driftsudgifterne, skal fremhæves, at en professionel/semiprofessionel styring af huset er udgiftskrævende, og at flere aktiviteter i bedste fald først efter en periode vil blive selvberende/indtægtsgivende.

Det foreslås derfor, at det undersøges i hvilket omfang udleje/dispositionsret over rum/dele af huset til beslægtede aktiviteter under egen styring vil kunne bidrage til at skabe det økonomiske grundlag for husets drift.

Her tænkes navnlig på 2 muligheder: For det første om en del af huset (jfr. renovationsplanen) vil kunne udlejes til brug for Studentersforeningen på vilkår (m.h.t. varighed, adgang, leje etc.) som er acceptable for både studentershusets øvrige brugere og for Studentersforeningen. For det andet om der i et eller et par rum kan etableres opholds-/møderum for udenlandske (og danske) studerende, en international lounge (med udenlandske aviser, TV etc.), hvortil Det internationale Kontor (ved eksterne bevillinger) kan bidrage til dækning af indretning og/eller leje & driftsudgifter.



København, den 26 JUNI 1989

Husgruppen
Studenterhuset
Købmagergade 52
1150 København K.

Husgruppen ved Studenterhuset har i et brev til mig af 2. marts d.å anmodet om mit standpunkt til etablering af et studenterhus i forbindelse med Københavns Universitets ejendom i Købmagergade 52.

Jeg har efter nogen overvejelse besluttet, at jeg ikke vil modsætte mig, at universitetet inden for sin ramme afsætter penge til et studenterhus, når blot der sker en ligelig behandling af alle de studentergrupper, der kunne tænkes at ville benytte studenterhuset.

Med venlig hilsen


Bertel Haarder



Husgruppen
Studererhuset
Købmagergade 52
1150 København K.

Ref. RJ/lha

26
Den 11. april 1989Vedr. Studenterhuset: Øresundsbussen som studenterhus.

Sidste efterår blev en gruppe på op til 100 Københavnske studerende inviteret til Lunds Universitet for at se på de muligheder, som samarbejdsaftalen mellem de to universiteter åbner for at tage en studieperiode i Lund. Nu viste det sig, at man i Lund havde glemt at tage kalenderen i ed, dagen lå umiddelbart før en svensk helligdag, og universitetet var stort set affolket ved middagstid, da de Københavnske studerende ankom. Det blev til rundtur på en tom campus til lukkede institutter. Men i de spørgeskemaer, som stort set alle de ca. 70 deltagende studerende returnerede blev skuffelsen over de forspildte muligheder mere end opvejet af noget helt uventet, der havde været lejlighed til at møde og snakke med studerende fra andre fag og fakulteter på Københavns Universitet. Det havde været spændende. Og det blev nævnt af de fleste, som noget opmuntrende og værdifuldt.

Det burde ikke være nødvendigt at sende Københavns Universitets studerende til Lund for at træffe hinanden!

Studererhuset som led i internationalisering.

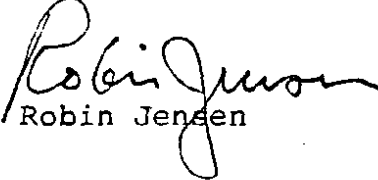
Der bliver som bekendt ofret mange ord og ikke så få ressourcer på internationalisering af de højere uddannelser i disse år. Københavns Universitets studerende har siden 1987 rejst verden tynd for mere end 4 millioner kroner. en hel del af disse studerende har rejst ud som udvekslingsstuderende til samarbejdsuniversiteter, som Københavns Universitet har underskrevet aftaler med, som garanterer et vist antal pladser, uden undervisningsgebyr, på årsbasis.

En betingelse for, at vores samarbejdsaftaler kan opretholdes, er, at Københavns Universitet modtager et lignende antal studerende fra disse universiteter. Mange af de studerende, som bliver modtaget på denne måde, har ikke tidligere kunnet dansk. De gennemgår et særdeles intensivt danskursus i løbet af sommeren for at kunne starte på forelæsningsbænken med danske studiekammerater i begyndelsen af december. Der er meget hårdt brug for et samlingssted, hvir disse studerende kan indgå i et dansk - dansktalende - studentermiljø med studenter fra alle fakulteter og fag. Det åbenthus-arrangement, som man i indeværende år har kørt for at sikre et minimum af kontakt med de udvekslingsstuderende har ikke kunnet gøres åbent for danske studerende, som interesserer sig for studiemuligheder i udlandet p.g.a. for små lokaler på Det internationale Kontor.

./..2

Der ligger ellers en værdifuld informations- og inspirationskilde i udvekslingsstuderende. Internationalisering er ikke kun noget, der foregår i udlandet. Bevidstheden om, at der reelt er mulighed for et studieophold i udlandet, skal opbygges tidligt i de studerende, så de er parate, når tiden kommer. Udenlandske udvekslingsstuderendes deltagelse i såvel undervisningen som det almindelige studenterliv bidrager til dette.

Der er hårdt brug for et (også internationalt) studenterhus for alle universitetets studerende.


Robin Jensen

STUDENTERRÅDGIVNINGEN

Grundtvigsvej 27, st.
1864 Frederiksberg C.
Tlf. 01 21 50 30
BT/ja

Frederiksberg, den 5.4.89.

Til Husgruppen
Studerterhuset,
Købmagergade 52,
1150 København K.

Kære Husgruppe.

I vores arbejde på Studenterrådgivningen taler vi dagligt med adskillige studerende, der henvender sig her, bl.a. på grund af problemer i tilknytning til en social isolation såvel på deres uddannelsessted som i deres private liv.

Vi er derfor om nogen klar over mangelen på en social sammenhæng og et aktivt studentermiljø for de studerende. Vi vil i højeste grad støtte Jeres bestræbelser på at etablere og udvikle Studenterhuset.

I den anledning støtter vi naturligvis også Jeres forsøg på at få de relevante myndigheder til at anerkende lokalerne Købmagergade 52 som stående til rådighed for Studenterhuset. Vi håber det lykkes for Jer.

Med venlig hilsen

f. Studenterrådgivningen, Grundtvigsvej 27, 1864 Frederiksberg C.

Jonna Andresen
Jonna Andresen

KØBENHAVNS UNIVERSITET ADMINISTRATIONEN
BYGNINGSPLANLÆGNINGEN

NØRREGADE 10

POSTBOKS 2177

DK-1017 KØBENHAVN K

TLF. 01 91 08 28

POSTGIRO NR. 2 00 14 89

TELEGRAMADR.: UNIVCOP

TELEX: 22221 UNICOP DK

TELEFAX: 01 91 18 28

Husgruppen
Studenterhuset
Kobmagergade 52
1150 København K.

JOURN. NR.

REF: JRA/jra

DATO: 29.03.1989

Vedr.: Studenterhuset

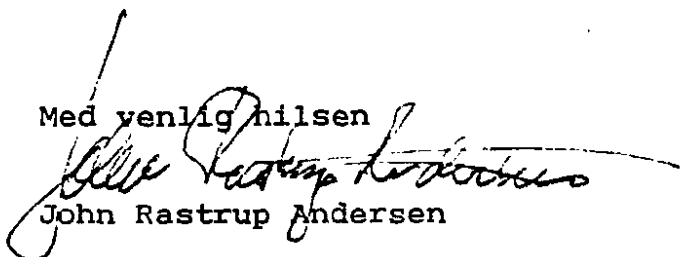
Det har hele tiden været og er stadig min personlige holdning at

Københavns Universitet må og skal have et studenterhus

Den af Husgruppen opstillede skitse svarer meget godt til de forestillinger, vi igennem årene har gjort os i forskellige sammenhænge om formål og indretning for et studenterhus ved KU.

Jeg kan kun beklage, at det trods mange forsøg og tilslutning fra universitetets øverste organer endnu ikke er lykkedes, at få overtalt de bevilgende myndigheder til at støtte tanken.

Med venlig hilsen



John Rastrup Andersen

KØBENHAVNS UNIVERSITET
REKTOR

FRUE PLADS PORT A/NØRREGADE 10

POSTBOKS 2177

DK-1017 KØBENHAVN K

TLF. 01 91 06 28

POSTGIRO NR. 2 00 14 89
TELEGRAMADR.: UNIVCOP
TELEX: 22221 UNICOP DK

Husgruppen
Studenterhuset
Købmagergade 52
1150 København K.

Ref.: ON/kb

Dato: 28. marts 1989

Tak for opfordringen til at skrive "et par ord" om min indstilling til Studenterhuset i Købmagergade. Hermed ordene:

Et universitet bør kunne tilbyde sine studerende et studenterhus, som kan danne ramme for studenterbefolkningens kulturelle og sociale aktiviteter og for debatter om universitetsforhold, og som kan være et mødested, der kan bringe universitetets egne studerende i kontakt med udenlandske gæstestuderende. Ikke et elfenbenstårn med nedrullede gardiner for vinduerne, med duft af akademisk selvgodhed, men et hus med åbne vinduer som kan være med til at understrege en naturlig sammenhæng mellem studiemiljøet og den omgivende verden.

Det er sørgeligt, at Københavns Universitet endnu ikke har et studenterhus med en rimelig sikret fremtid.

Universitetet giver husrum til studenteraktiviteter rundt om på fakulteterne, nogle steder bedre end andre. Men det er ikke nogen erstatning for et fælles studenterhus, hvor alle studerende er velkomne. Netop et storbyuniversitet har brug for at møde sine studenter med en vis varme, som modgift mod den oplevelse af ensomhed og kulde, storbyen giver mange studenter. Og behovet for et studenterhus er voksende i disse år, der bringer flere udenlandske studenter til København, flere flygtningestuderende og flere studerende fra indvandrerfamilier.

Økonomisk burde et studenterhus være overkommeligt, set fra universitetets synsvinkel, fordi studenterne selv har vist vilje til at bidrage til økonomien med indtægtsgivende virksomhed. Jeg synes, de skulle have lov til at vise, at det kan lade sig gøre.

Forhåbentlig er det sidste ord ovenfra ikke sagt i sagen om Købmagergade 52.



Ove Nathan

Kære _____

Som led i en afklaring af, diskussion om og forbedring af Studenterhusets fremtid beder vi dig skrive et par ord om din indstilling til sagen.

Her er vores version:

ET STUDENTERHUS kan danne en faglig, tværfaglig, kulturel og social sammenhæng, der kan bringe faglig og personlig udvikling, skabe og formidle viden, mindske studiefrafald og isolerethed.

ET STUDENTERHUS kan, i modsætning til Universitetet, være rammen om en dybere forholden sig til og udviklen af egen faglighed. Ideer kan udvikles, diskuteres, bruges, videreformidles - eller droppes. Dette på en måde, der hverken er mulig under Universitetets stive former eller erhvervslivets rentabilitetskrav.

I ET STUDENTERHUS er mulighederne til stede for, at uddannelsessystemets fagopsplitning for en tid kan brydes og læges; og ethvert videnskabeligt gennembrud sker på grænsefladerne mellem de videnskabelige discipliner.

ET STUDENTERHUS er også et kulturhus. Et sted, hvor kulturen skabes i en sammenhæng med de deltagendes liv, og på tværs af forudsætninger. Dette er særligt vigtigt i en kulturhungrende periode som denne, hvor bare den blotte tilstedeværelse af fremmede kulturer får frygten for vor egen kulturs undergang frem. Uanset frygtens berettigethed peger dette mod et behov for en stærkere kultur, en levende kultur, der finder sig i uafbrudt udvikling, og ikke blot opleves som upersonlig ærbødighed for fortidens bedrifter.

ET STUDENTERHUS vil medvirke til at bibringe en sammenhæng, faglig, kulturel og social, der himmelråbende savnes af mange studerende. I denne sammenhæng må også de store problemer med frafald og psykisk koks ses.

ET STUDENTERHUS indgår da også naturligt ved stort set alle andre (og andre landes) større uddannelsesinstitutioner. Udenlandske studerende klager overrasket over den totale mangel af et sådant sted tilknyttet Københavns Universitet.

STUDENTERHUSETS situation er idag uafklaret. Efter mange års initiativer, aktiviteter, forhandlinger og forhalinge står vi endnu uden en officiel anerkendelse eller opbakning. Så vidt vi forstår, skyldes dette tilbageholdenhed i Direktoratet for de Videregående Uddannelser, der tvinger Universitetet (Rektor såvel som administrationen) til at undlade at anerkende Studenterhuset.

STUDENTERHUSET administreres af, udgøres af og benyttes af en mængde forskellige mennesker, fra forskellige interessegrupper og fag. Forskellige aktiviteter som psykologisk rådgivning, filmklub, nærradio ("Universitetsradioen"), fagrådsmøder, faglige diskussionsgrupper, tidskriftsproduktion og en mængde vekslende sociale, kreative, festlige og udadvendte aktiviteter fungerer side om side og sammen. I det daglige koordineres de forskellige aktiviteter af en åben husgruppe, hvor alle interesserede deltager på lige fod.

FOR STUDENTERHUSETS videreudvikling er det nødvendigt med et solidere fundament, mindst en anerkendelse af, at lokalerne Købmagergade 52 står til rådighed for Studenterhuset.

Hvad synes du?

Skriv venligst en udtalelse, og helst så hurtigt, at vi har den ihænde senest d. 15 april (d.å.).

Enslydende breve er sendt til:

Rektor Ove Nathan, Københavns Universitet

Bygningschef Rastrup Andersen, Københavns Universitet

Undervisningsminister Bertel Haarder
Studenterrådgivningen
Studievejleder Jakob Lange
DIS Study
Det Internationale Kontor
Studenterrådet v. Københavns Universitet
Moderate Studenter v. Københavns Universitet.

På forhånd tusinde tak
med venlig hilsen

Husgruppen
Studenterhuset
Købmagergade 52
1150 København K

Tlf: 01 13 65 92 (Tirsdag 19⁰⁰-21⁰⁰)

STUDENTERHUSET VED
KØBENHAVNS UNIVERSITET

17.09.1985

Til alle studenterhus-aktive !!

Der indkaldes netop nu til et stormøde i huset torsdag d. 26. september kl. 19.30 (jvnf. notitsen i uni-avisen). Og selvom dagsordenen dækker over noget så kedeligt som vedtægter, er det alligevel det måske vigtigste stormøde i vores historie. Baggrunden er følgende:

Der har i sommerens løb været en del skriverier ml. Direktoratet og universitetet. Som I sikkert kan huske, har der været en del strid om universitetets formelle ret til at give studenterhuset et driftstilskud. I slutningen af juni meddelte direktoratet så, at "man måtte nære betænkelighed ved at søge sagen fremmet på det foreliggende grundlag". Det er nærmest et lodret direktoralt AFSLAG !

Der var to grunde: Dels var det uafklaret, hvordan driften skulle finansieres fra 1987 og frem, og dels stred vores formelle opbygning som selvejende institution mod en (ny) lov om fonde og visse foreninger. Universitetet mente umiddelbart, at der måtte være tale om en dårlig spøg og pudsede nogle kron-jurister på det. Men i begyndelsen af september lod rektor og prorektor studenterrådsrepræsentanterne i Konsistorium forstå (over en frokost), at den var gal, og at der måtte ske noget.

Der var yderligere kommet den krølle på sagen, at Studenterforeningen havde tilbudt at købe huset af universitetet, samt at undervisningsministeriets byggedirektorat (som i virkeligheden bestemmer efter forhandling med universitet) godt ville "ha' huset tilbage, når nu universitetet ikke brugte det til noget".

De forhåndenværende studenterhus-folk (Jens, Anders, Bo, Mette, Ole og Bent) har derfor i huj og hast indkaldt til et stormøde (hermed og gennem uni-avisen) og har forsøgt at undersøge sagen nærmere, idet vi har besøgt en gut (Lars-Erik Allin) fra konsistorialkontoret for at høre nærmere om, hvad det hele drejede sig om.

På det møde blev det klart, at direktoratet ikke kan finde ud af vores organisation og de betegnelser, vi bruger. Såvidt LEA måtte vi i hvert fald på papiret lave den om til noget mere almindeligt med bestyrelse osv.. Umiddelbart pegede det også i retning af, at vi ikke skulle være en selvejende institution, men en forening.

- 2 -

LEA mente også, at det måtte være noget med at vi reducerede vores økonomiske krav (væsentligt), og i stedet satsede på at komme i gang meget hurtigt og financiere husets virksomhed især ved værtshusvirksomhed, hvori der åbenbart ligger en pose guld og venter på at blive samlet op.

Hvad angår byggedirektoratet og Studenterforeningen mente han, at den i så fald kunne afvises.

På mødet diskuterede vi kort, om der var alternativer til foreningsmodellen, om vi evt. kunne blive en universitetsvirksomhed på linje med studentercentrene. Her er der vist nok ansat studentermedhjælp direkte under fakulteterne. Vi skulle i givet fald organisatorisk høre ind under det såkaldte "fællesområde" (uni-administrationen). På dette tidspunkt orienterede LEA os om, at "fællesområdet" nu skal reguleres efter de samme mekanismer som resten af universitetet (fakulteterne) og det vil sige nedad !!! Alene af den grund mente han, at situationen krævede en genovervejelse, men det var jo op til de politisk ansvarlige, nemlig rektoratet og konsistoriums forretningsudvalg.

Opsummerende må man sige, at det er uligegyldigt på nuværende tidspunkt, om truslen mod vores økonomiske grundlag og dermed det studenterhus-projekt, vi kender og arbejder for væsentligst stammer fra udefrakommende og formal-juridiske direktoratskrav. Eller om universitetet internt benytter lejligheden til at løbe fra de gamle løfter !!! Det er naturligvis noget, vi må tale fortroligt med rektoratet om på et eller andet tidspunkt.

På baggrund af det her er der altså i hvert fald 4 problemfelter:

- 1) Eksterne og legalistiske hindringer for vort økonomiske grundlag.
- 2) Interne økonomiske hindringer - skrider de i svinget ?
- 3) Skal vi være en forening eller en uni-afdeling ?
- 4) Hvis forening: Hvordan sikrer vi vores flade og decentraliserede struktur ?

Dette skal vi snakke om på stormødet, hvor vi sandsynligvis (under alle omstændigheder) skal tage skridt til formelt at opløse den selvejende institution, som vi kender i dag. Men denne snak bliver meget hurtigt til en snak om helt grundlæggende ændringer af studenterhusprojektet: Hvilken slags hus vil vi have - hvad kan vi komme igennem med ?

NYE VILKÅR - MEN VI KÆMPER STADIG !!!

Kærlige hilsner fra Jens, Anders, Mette, Bo, Ole og Bent

Rektoratet
Københavns Universitet
Nørregade 10
Postbox 2177
1017 København K.

E 15/5-85

DATO	REF.	DIREKTE TLF.NR.	JOURN.NR.
17 APR. 1985	TG/mlo	92 53 11	1984-361/1-2.

Idet man henviser til universitetets skrivelse af 18. februar 1985 (j.nr. 065-3.2./84) vedrørende etablering af et studenterhus skal direktoratet, forinden der tages nærmere stilling til forslaget, bede præciseret, hvilke tilskud der er forudsat ydet til studenterhusets drift, og hvorledes beløbene fordeler sig på finansår. Baggrunden for spørgsmålet er, at det ikke står direktoratet klart, om det er universitetets hensigt at yde de anførte tilskudsbeløb i 3 år fra det tidspunkt, hvor der eventuelt opnås hjemmel til at yde støtten, eller kun for den resterende periode indtil udgangen af 1986.

P.d.v.



Birgit Andersen

Tilstilles Budget og planlægningsafdelingen, idet man skal anmode om udkast til svarskrivelse til DVU.

Konsistorialkontoret, den 25. april 1985

KONSIST.
JOURNAL NR. 065-3.2./83

UNDERVISNINGSMINISTERIET

Direktoratet for de videregående uddannelser

FREDERIKSHOLMS KANAL 26

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 01-92 53 00

(Er direkte tlf.nr. angivet,
bedes dette benyttet)Rektor for Københavns Universitet
Nørregade 10
Postbox 2177
1017 København K.**MODTAGET****24 JUNI 1985**

DATO

21 JUNI 1985REF.
TG/moDIREKTE TLF.NR.
92 53 11JOURN.NR.
1984-361/1-2.

Under henvisning til tidligere brevveksling vedrørende etablering af Studenterhuset ved Københavns Universitet, senest universitetets skrivelse af 22. maj 1985 (j.nr. 065-3.2/83) skal man meddele, at direktoratet må nære betænkelighed ved at søge sagen fremmet på det foreliggende grundlag, dels fordi det er uafklaret, hvorledes driften kan finansieres fra 1987 og fremefter, dels fordi man anser vedtægterne for Studenterhuset ved Københavns Universitet, der i universitetets udkast til aftale betegnes som selvejende institution, for at stride mod lov nr. 300 af 6. juni 1984 om fonde og visse foreninger.

P.d.v.



Birgit Andersen

KONSIST.
JOURNAL NR. 065-3.2./83

KØBENHAVNS UNIVERSITET
REKTOR

FRUE PLADS PORT A / NØRREGADE 10 POSTBOKS 2177 ØK-1017 KØBENHAVN K TLF. 01-11 08 28 POSTGIRO NR 2 00 14 89

Direktoratet for
de videregående Uddannelser
Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

JOURN. NR. 065-3.2./83


REF.: LEA/1ha

DATO: 22. maj 1985

Under henvisning til Direktoratets skrivelse af 17. april 1985, journ. nr. 1984-361/1-2, vedrørende etablering af Studenterhuset i Nørregade skal man m.h.t. etablering og tilskud oplyse følgende:

Den af Konsistoriums forretningsudvalg truffne beslutning om støtte til Studenterhusets drift blev i slutningen af 1983 fastlagt ud fra de på det pågældende tidspunkt kendte økonomiske forudsætninger og omfattende alene støtte i årene 1984-1986. Økonomisk støtte ud over denne periode har ikke været behandlet og vil, som det fremgår af universitetets tidligere skrivelse til Direktoratet af 29. maj 1984 om samme sag, tidligst kunne komme på tale i forbindelse med universitetets udarbejdelse af bidrag til finanslov for 1987.

P.r.v.



Lars-Erik Allin

C.C. Budget- og Planlægningsafdelingen.
Universitetsdirektør N. J. Hertzum.

KONSIST.
JOURNAL NR. 065-3.2./83

KØBENHAVNS UNIVERSITET
REKTOR

FRUE PLADS PQRT A / NØRREGADE 10 POSTBOKS 2177 DK-1017 KØBENHAVN K TLF 01 11 08 28 POSTGIRO NR 2 00 14 89

Studenterhuagruppen
v/stud.mæg. Bent Gringer
Kryetalgade 16

JOURN. NR. 065-3.2/84

REF: LEA

DATE: 20 JULI 1984

Efter aftale med Lelf Christensen fremsender jeg en fotokopi af DVU's skrivelse af 13. juli 1984, med bilag vedrørende Studenterhuæet.

Jeg skal foreslå at vi tager en drøftelse om sagen, således at vi kan få fælles fodsleg i forbindelse med bevarelsen.

Da Rastrup-Andersen er en vigtig person i denne sammenhæng, bliver vi nødt til at vente til hun kommer tilbage fra sommerferie, hvilket sker om 14 dage.

Vi vender tilbage til sagen herfra.

v.r.v.

Lars-Erik Allin

c.c. B&P afdelingen, Rastrup-Andersen
Universitetsdirektøren
Rektor
Proraktor

UNDERSVINGSMINISTERIET
DIREKTORATET FOR DE
VIDERGÅENDE UDDANNELSER
DIREKTØREN

København, den 13 JULI 1984
J.nr. 1984-361/1-2

Rektor, dr.phil. Ove Nathan
Københavns Universitet
Nørregade 10
Postbox 2177
1017 København K

MODTAGET

17.07.84

Kære Nathan,

Angående dit brev til mig af 29. maj 1984 om etablering af et fælles studenterhus i den indre by.

Jeg forstår det sådan, at du dermed rejser sagen officielt overfor DVU, og direktoratet har derfor i dag i en skrivelse stilet til universitetet stillet nogle spørgsmål i sagen. Jeg synes også, at det vil være en god ting, hvis man kan få etableret et studenterhus, men jeg er måske noget betænkelig ved udgifterne og mener, at vi under alle omstændigheder er nødt til at sikre os bevillingsmæssig hjemmel til, at Københavns Universitet anvender ressourcer til dette formål. Før vi kan gå videre med sagen, må vi derfor have forskellige forhold afklaret. Jeg henviser herom til direktoratets skrivelse af dags dato til universitetet.

Med venlig hilsen



Niels K. Hermansen

KONSIST.
JOURNAL NR. 065-3.2/84

UNDERSVNINGSMINISTERIET
Direktoratet for de videregående uddannelser

FOTOKOPI

Kopi til Hertzumbe/Carlsberg
+ Rector
+ T.F.
FREDERIKSHOLMS KANAL 26
1220 KØBENHAVN K
TELEFON 01-92 53 00
(Et J.nr. af nr. angives, ellers dette benyttes)

København Universitet
Nørregade 10
Postbox 2177
1017 København K

MODTAGET

17.07.84

DATE 13 JULI 1984

REF.	DIREKTE TLF NR	JOURN NR
JP/lm	925311	1984-361/1-2

universitetet har ved rektors skrivelse af 29. maj 1984 med bilag (j.nr. 001-3,1) forelagt en sag for ministeriet om etablering af et fælles studentershus i den indre by.

I den anledning skal man forinden videre foretages udbede sig indsendt vedtægter for den selvvejende institution "Studentershuset".

Indvidere bedes følgende oplysninger givet:

Hvilke udgifter forventes forbundet med etableringen af studentershuset, og hvorledes tænkes de afholdt?

Hvor stor andel af driftsudgifterne tænkes finansieret af brugerne selv?

Direktoratet finder det betænkeligt, at lokalerne forudsættes at kunne udlånes til andre formål end det, der er formålet med studentershuset - også selv om dette kræver universitetets godkendelse, jfr. § 2. Man anmoder om kommentarer hertil.

De tilskud, universitetet ønsker at stille til rådighed for studentershuset i form af direkte tilskud og forskellige ydelser, synes at gå langt ud over, hvad der er hjemmel til, at f.eks. Århus Universitet kan yde til Studenternes Hus, jfr. vedlagte kontrakt. Man udbeder sig også universitetets kommentar hertil.

Direktoratet skal endelig udbede sig oplyst, om begge de i konsistorium repræsenterede studentorganisationer har tilsluttet sig konsistoriums beslutning.

P.d.v.

Birgit Andersen

KONSIST.
JOURNAL NR. 065-32/84

KONTRAKT

MELLEM

BESTYRELSEN FOR AARHUS UNIVERSITET OG
BESTYRELSEN FOR STUDENTERNES HUS I ÅRHUS.

GENPART TIL ORIENTERING

I forbindelse med byggeriet til administrationen for Aarhus Universitet på matr. nr. 117 gr af Århus by er der skabt mulighed for, at universitetet til Studenternes Hus og Studenternes Spisestuer kan overdrage brugeretten til visse bygningsafsnit i det nævnte byggeri. Formålet med overdragelsen er at tilvejebringe lokaler dele for de nævnte institutioner, dele for Studenterrådet, Studenterforeningen (kontorlokaler), Akademisk Boghandel og i det omfang, hvori det er hensigtsmæssigt og gennemførligt, eventuelt for andre studenterorganisationer. I denne anledning indgås under forudsætning af undervisningsministeriets godkendelse følgende kontrakt mellem bestyrelsen for Aarhus Universitet og bestyrelsen for Studenternes Hus:

§ 1.

Af de på matr. nr. 117 gr af Århus by opførte bygninger overdrager Aarhus Universitet brugeretten til bestyrelsen for Studenternes Hus for så vidt angår bygningsafsnittene B, C og D, som vist på vedhæftede rids.

Bestyrelsen for Studenternes Hus påtager sig ansvaret for administrationen af de nævnte bygningsafsnit.

Det er en forudsætning for overdragelsen, at der fra Fonden til opførelse af Studenternes Hus bidrages til opførelsesudgifterne med mindst 500.000 kr. Studenterhusfonden sørger endvidere for indretning og møblering af Studenternes Hus, hvilket i henhold til foreliggende overlag udgør 365.000 kr.

§ 2.

Brugen af de nævnte bygninger skal ske i overensstemmelse med de af undervisningsministeriet, konsistorium, Studenterrå-

- 2 -

det og Studenterforeningens repræsentantskab godkendte love for Studenternes Hus og Studenternes Spisestuer.

Det bemærkes herved, at Studenternes Hus og de nye spisestuer efter disses lov^e er undergivet fælles bestyrelse. Når de nye spisestuer tages i brug, vil de hidtil drevne spisestuer i universitetets hovedbygning blive nedlagt og deres aktiver efter afviklingen af eventuel gæld blive overført til de nye spisestuer. Disse skal søges drevet således, at de økonomisk hviler i sig selv og især i overensstemmelse med reglerne i de foran nævnte love. Det bemærkes endvidere, at man vil søge at etablere et fællesudvalg til koordination af driften i de nye spisestuer og de øvrige på universitetet værende kantiner.

Bestyrelsen kan videreoverdrage brugsretten til en del af lokalernes til Akademisk Boghandel og til studenterorganisationer.

§ 3.

Universitetet påtager sig at dække alle udgifter til normal vedligeholdelse af bygningerne og de til disse hørende faste installationer i overensstemmelse med praksis ved forvaltning af bygningskontoen i forhold til de universitetet undergivne institutter.

Universitetet påtager sig endvidere at forsyne bygningerne med opvarmning, elektrisk strøm og vand, ligesom universitetet afholder udgifterne til rengøring og portner.

Universitetet er indforstået med, at portneren kan påtage sig særlige opgaver for Studenternes Hus eller spisestuerne mod et af den pågældende institution udredet honorar.

§ 4.

Alle øvrige driftsudgifter vedrørende Studenternes Hus er universitetet uvedkommende. Studenternes Hus afholder således udgifterne til reparation og fornyelse af læst inventar, alle personaleudgifter udover de i § 3 nævnte, telefonudgifter

28/64

samt ekstraordinære udgifter til rengøring, inspektion eller lignende, der måtte blive foranlediget af særlige arrangementer.

§ 5.

Studentarhusbestyrelsen påser, at brugen af bygningerne finder sted på forsvarlig vis i overensstemmelse med deres formål og iværksætter eventuelt efter forudgående forhandling med universitetets myndigheder de hertil fornødne foranstaltninger og udarbejder de i samme anledning fornødne instrukser.

§ 6.

Kontrakten kan af begge parter opsiges med et års varsel til ophør den 1. april. Parterne er dog enige om, at Studenternes Hus uanset eventuel opsigelse under hensyn til det af studentehusfonden til opførelse af bygningerne ydede bidrag har ret til at forblive i disse, og at lokalerne således ikke uden godkendelse fra de i studentehusbestyrelsen repræsenterede institutioner kan inddrages til brug for Studenternes Hus uvedkommende formål.

§ 7.

Denne kontrakt træder i kraft, når den er underskrevet af begge parter og godkendt af undervisningsministeriet.

Århus, den 21. nov. 1964.

Bestyrelsen for
Århus Universitet.

E. Hammann

Bestyrelsen for
Studenternes Hus i Århus.

Søren Sørensen
Søren Sørensen

Godkendes.

Undervisningsministeriet,

den 27. marts 1965.

P.M.V.

A. Vahlz
A. Vahlz

Robert Bæch
Robert Bæch
Palle Schelde Andersen
Palle Schelde Andersen

STUDEANTERHUSET

CA 1984

GENERELT OM ØKONOMISKE PRINCIPPER

Det forudsættes, at universitetet afholder udgifter til bygningsdrift samt at huset leveres med almindeligt møblement i forlængelse af de enkelte rums funktioner. Det vil bl.a. sige borde, stole, hylder /arkivskabe, evt. udleveringsskranker, service, en pengeboks mv.. For køkken og spisefunktionens vedkommende således at de umiddelbart kan tages i brug. I de enkelte aktiviteter er anskaffelseslisterne således kun udtryk for det særlige apparatur og inventar, som funktionen herudover måtte kræve.

Hvor intet andet er angivet er priser angivet excl. moms og i januar 1983-niveau.

Det forudsættes, at universitetet afholder udgifter til telefon, primært efter regning, sekundært over annum. Annum tænkes generelt anvendt til apparatur vedligeholdelse og afskrivning, kontorhold til administrationen samt et mindre aktivitetsbudget i forbindelse med visse af aktiviteterne. Her især projektgrupper og udstillingsvirksomhed.

Som generelt princip hviler de enkelte aktiviteter i sig selv, udgifterne tænkes bl.a. dækket af kontingenter, entréer eller tilskud - samt ved salg.

Universitetets udgifter til løn tænkes væsentligst at dække administrationsomkostninger i forbindelse med huset, herunder kontrol og tilsynsfunktioner. Særlige lønninger tænkes dækket ved salg, entré, fritidslovgivning eller tilskud (Kulturministeriet eller Københavns Kommune).

STYRING

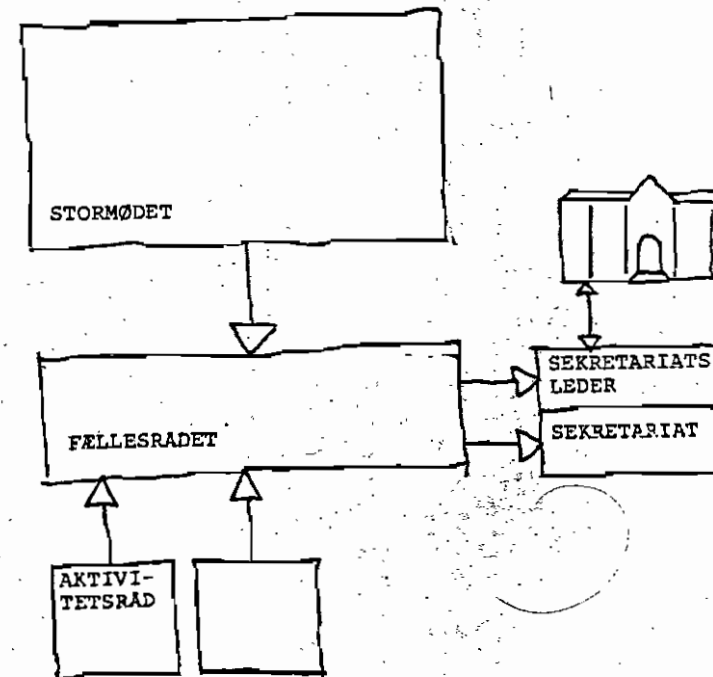
Udgangspunktet for modellen er, at der tilstræbes størst muligt mål af brugerindflydelse på styringen af huset. Dette bunder i almindelige demokratiske principper, samt at det på længere sigt vil gavne alle parter i kraft af en øget ansvarlighed overfor husets mål og værdier.

De enkelte aktiviteters brugere udgør tilsammen ak-

tivitetsrådene, som for så vidt angår interne dispositioner er alene kompetente. De udpeger driftsansvarlige til at varetage den daglige drift, lægger budgetter, ansætter eget personale mv.. Herudover aktivitetsrådene delegerede til Fællesrådet, som har kompetencen i dispositioner vedrørende husets daglige drift. Denne kompetence er uddelegeret af Stormødet, som er husets øverste myndighed for så vidt angår centrale dispositioner, f.eks. ansættelse af sekretariatsleder og andet centralt personale.

Fællesrådet nedsætter et sekretariat til at varetage de administrative funktioner i huset og indstiller en sekretariatsleder til ansættelse, som er økonomisk ansvarlig for huset overfor universitetets ledelse. Fællesrådet udarbejder endvidere budgetudkast ud fra de fra aktivitetsrådene indkomne forslag og ud fra en vurdering af de generelle behov. Budgettet godkendes endeligt af Stormødet.

Skitse



Stiftende STORMØDE i STUDENTERHUSET

KØBMAGERGADE 52 - 1150 KBH. K

DAGSORDEN

1. Valg af dirigent og referent.
2. Godkendelse af dagsorden.
3. Orientering om Studenterhuset.
4. Vedtagelse af vedtægter for Studenterhuset.
5. Godkendelse af aktiviteter.
6. Godkendelse af aftale med universitetet.
7. Indkaldelse til møde i aktivitetsråd og fællesråd torsdag d. 28. juni 1984.
8. Bemyndigelse til fællesrådet vedr. grundlaget for Studenterhusets drift indtil stormøde den 4. oktober 1984
9. Eventuelt.

Torsdag
21. juni 1984
kl. 20.00



2. Velkommen til stiftende stormøde !

Endelig kan vi afholde et stiftende stormøde i Studenterhuset, og de næste sider fungerer som oplæg og baggrundsmateriale hertil. Stormødet afholdes i Studenterhuset, Købmagergade 52, 1150 København K - torsdag den 21. juni 1984 kl. 20.00.

Baggrundshistorien er lang, og arbejdet har været sejt. Allerede i 1976/77 optrådte Studenterhuset i Studenterrådets arbejdsprogrammer, og universitetets øverste ledelse (Konsistorium) lavede en principgodkendelse i januar 1977. Man talte om at købe et hus, men det blev ikke til noget, hvorefter interessen koncentreredes om universitetets egne bygninger. I 1979 stillede Studenterrådet konkret forslag om den dengang tomme Bispetorvs-bygning, men det forslag faldt på grund af økonomien. I 1980 blev Bispetorv "besat" i forbindelse med en kampagne for bedre studie- og levevilkår, hvor også ønsket om et studenterhus optrådte, og i 1982 og 1983 var huset atter ramme om symbolske endags-besættelser, der skulle manifestere, at behovet for et studenterhus stadig var til stede.

Siden 1982 har studenterhusgruppen arbejdet kontinuert med kravet om et studenterhus og fremført dette overfor universitetets organer. Studenterhusgruppen er en autonom gruppe, som støttes af Studenterrådet, men som er åben for alle, der ønsker et studenterhus og vil lave et stykke arbejde for det. Studenterhusgruppen har bl.a. udarbejdet et program med aktivitetsforslag, rumkrav, økonomioverslag mv, som kunne danne udgangspunkt for forhandlinger med universitetet om en egnet bygning, og i efteråret 1983 enedes man om en placering i den gamle Rundetårns-pop i Købmagergade 52. Af politiske, økonomiske og tekniske grunde opgav Studenterhusgruppen Bispetorvsbygningen, men har til gengæld fået et tilsvarende antal kvadratmeter stillet til rådighed i Købmagergade. Der er tale om en etapevis udbygning frem til 1987, hvor alle lokaler skulle være helt frigivet.

Det stiftende stormøde på torsdag markerer derfor den formelle start på Studenterhuset, hvorefter de forskellige aktiviteter kan starte op i løbet af de næste 2-3 år i det tempo, som lokalerne bliver frigivet og ombygget til vores brug.

Universitetet har besluttet at stille huset til rådighed med alle faste udgifter betalt, herudover har man besluttet at yde et egentlig tilskud til løn, kontorhold, anskaffelser mv.. Dette tilskud optrappes også frem til 1987, hvor man igen vil tage stilling til dets størrelse. Studenterhusets forhold til universitetet reguleres af en aftale, et udkast er optrykt som bilag i dette materiale. Den aftale skal behandles på vores stiftende stormøde, siden skal universitetet have Undervisningsministeriets bemyndigelse til at indgå aftalen og især afholde de omtalte udgifter. Det sker formentlig i løbet af sensommeren, hvorefter vi kan starte "rigtigt".

Studenterhusets egen virksomhed reguleres af vores vedtægter. Studen-

terhusgruppen har i samarbejde med universitetets administration udarbejdet et forslag, som endvidere har været til diskussion i Konsistorium - men vedtagelsen er udelukkende en sag for Studenterhuset. Denne vedtagelse sker (forhåbentlig !) ligeledes på det stiftende stormøde. I vores vedtægtsforslag fastslås stormødet som Studenterhusets højeste myndighed. Der tilstræbes en reel decentralisering af beslutninger om husets aktiviteter, således at hver enkelt aktivitet virker autonomt indenfor nogle afstukne rammer og under ledelse af et aktivitetsråd. Alle aktivitetsråd sender repræsentanter til et fællesråd, som er husets daglige overordnede ledelse. Et sekretariat varetager de daglige forretninger, regnskab, nøgleudlevering og administration og bistår de enkelte aktivitetsråd samt fællesrådet. Retningslinjer for den daglige brug af huset med åbningstider, forretningsorden for fællesråd mv., nøgleregler osv, fastlægges i en husorden. Det bliver en af Fællesrådets første opgaver at udarbejde et forslag til en sådan husorden, og vi forestiller os, at den kan vedtages på vort næste stormøde.

Hvad sker der nu ?

Såfremt vedtægter og aftale kan godkendes på det stiftende stormøde, foreslår Studenterhusgruppen, at der afholdes møde i de enkelte aktivitetsråd ugedagen efter, d.v.s. torsdag d. 28. juni. Samt i Fællesrådet umiddelbart i forlængelse heraf. Formålet er at sætte Fællesrådet i stand til at starte arbejdet op, forhandle med universitetet om byggeplaner og bevillinger mv. og forberede efterårets aktiviteter, herunder ansætte et sekretariat og udstikke nogle retningslinjer for dets arbejde i sommeren. Vi foreslår således, at Fællesrådet bemyndiges til at afholde de nødvendige udgifter til sekretariatsarbejde osv. og at der igen afholdes stormøde den 4. oktober 1984, hvor byggeplaner, budgetforslag, udbyggede aktivitetsplaner og husorden kan diskuteres og vedtages. I forlængelse heraf foreslår vi, at sekretariatsarbejdet er midlertidigt indtil 4. oktober og i øvrigt ikke må overstige 250 løntimer ialt (studenterløn efter HK-tariffen). Når et samlet budgetforslag er udarbejdet og vedtaget kan der ansættes et nyt sekretariat.

DAGSORDEN FOR DET STIFTENDE STORMØDE:

1. VALG AF DIRIGENT OG REFERENT.
2. GODKENDELSE AF DAGSORDEN.
3. ORIENTERING OM STUDENTERHUSET.
4. VEDTAGELSE AF VEDTÆGTER FOR STUDENTERHUSET.
Se vedlagte forslag.
5. GODKENDELSE AF AKTIVITETER.

Ifølge vedtægtsforslaget skal aktiviteter for at opnå repræsentation i fællesrådet være godkendt af stormødet. I Studenterhusgruppen regner vi med, at følgende aktiviteter kan godkendes:

4.

- RÅDGIVNING. Vejledning og rådgivning, hovedsagelig vedr. SU- og gældssaneringsproblemer, i samarbejde med Studenterrådgivningen og den centrale studievejledning. Endvidere tværfaglig vejledning.
- SPISE/VÆRTSHUS. Bospisning af op til 70-80 mennesker ad gangen. Endvidere værtshusdrift i tilknytning til huset. Delvis selvbetjening (f.eks. ved bestilling).
- BIOGRAF. Hovedsagelig for studerende og ansatte ved KU - dvs. forestillingerne opreklameres ikke i pressen. Skal knytte an til husets øvrige aktiviteter, bl.a. ved gennemgående temaer i repertoire.
- AV/GRAFISK VÆRKSTED. Optræder i starten som samlet aktivitet, men tænkes senere evt. splittet i to. Lyd/dias- hhv. lay-out/repro-faciliteter. Endvidere et mindre hus-trykkeri (offset).
- FINVÆRKSTED. Syværksted, tegneborde mm.
- KERAMIKVÆRKSTED. Råder over keramisk ovn og senere forhåbentlig drejeskive.
- SEKRETARIAT/INFO. Administration, varetagelse af den daglige drift, udarbejdelse af budget og regnskab, formidling af husets øvrige aktiviteter.

Se endvidere "det hvide program" for detaljerede beskrivelser.

6. GODKENDELSE AF AFTALE MED UNIVERSITETET.

Se vedlagte forslag.

7. INDKALDELSE TIL MØDE I AKTIVITETSRAÐ OG FÆLLESRAÐ DEN 28. JUNI.

For hurtigst muligt at få Studenterhuset til at fungere, indkaldes disse med kortest muligt varsel, idet en konstitution af disse organer er nødvendig for indgåelse af aftalen med KU.

8. BEMYNDIGELSE TIL FÆLLESRAÐET VEDR. GRUNDLAGET FOR STUDENTERHUSETS DRIFT INDTIL STORMØDE DEN 4. OKTOBER 1984.

En sådan bemyndigelse, som skal fungere som en slags midlertidig bevillingslov, skal bl.a. indeholde mandat til:

At afholde nødvendige driftsudgifter til f.eks. porto og kopiering.

At ansætte et midlertidigt sekretariat bestående af 4-5 personer med hver 4-5 løntimer, hvoraf én formelt er sekretariatsleder.

Sekretariatet skal varetage flg. opgaver:

- byggesager i.f.t. universitetet.
- afklaring af bevillinger, det juridiske grundlag, nøglesystem, oprydning m.m

Endvidere skal fællesrådet udarbejde en husorden og et budget til forelæggelse for stormødet den 4. oktober.

9. EVENTUELT.

Forslag til vedtægter

5.

FOR STUDENTERHUSET VED KØBENHAVNS UNIVERSITET.

§ 1. Husets navn er STUDENTERHUSET.

§ 2. Studenterhusets lovlige værneting er Københavns Byret.

§ 3. Huset fungerer med tilskud fra Københavns Universitet, i universitetets bygninger i Købmagergade 50 - 52 på vilkår fastsat i aftale mellem parterne efter nærmere forhandling.

§ 4. Husets formål er at skabe et tværfagligt, studentsocialt og -kulturelt tilbud til de studerende ved Københavns Universitet.

§ 5. Husets øverste besluttende organ er stormødet.

stk. 2. Stormødet består af alle studerende og ansatte ved Københavns Universitet. Medlemmer af stormødet er tillige de personer, som har fast tilknytning til aktiviteter godkendt af stormødet.

stk. 3. Ordinært stormøde afholdes 4 gange årligt, én gang i hvert kvartal. Ekstraordinært stormøde afholdes, når det besluttet af fællesrådet, eller når et aktivitetsråd begærer det, eller når et i husordenen nærmere fastsat antal medlemmer af stormødet fremsætter begæring herom overfor fællesrådet. Stormødet ledes af en dirigent valgt blandt de studerende og ansatte ved Københavns Universitet.

stk. 4. Meddelelse om dagsordensforslag og tidspunkt for stormødets afholdelse udsendes af fællesrådet senest 14 dage inden stormødet.

§ 6. Fællesrådet varetager via sekretariatet den daglige drift af huset samt drager omsorg for udførelsen af de af stormødet truffede beslutninger.

stk. 2. Fællesrådet består af én repræsentant fra hver af de dertil af stormødet godkendte aktiviteter.

stk. 3. Aktivitetsrådene udpeger hver én repræsentant til fællesrådet. Samme person kan kun repræsentere én aktivitet i fællesrådet.

stk. 4. Aktivitetsrådene er selvbestemmende f.s.v.a. beslutninger, der ikke berører de øvrige aktiviteter.

stk. 5. Aktivitetsrådene består af medlemmer af stormødet med fast tilknytning til den pågældende aktivitet.

§ 7. Stormødet vedtager efter indstilling fra fællesrådet en husorden, som fastsætter de nærmere regler for husets daglige benyttelse og øvrige regler.

6. stk. 2. Stormødet kan beslutte at stille lokaler og andre ressourcer til rådighed for institutioner, grupper og personer på vilkår fastsat ved nærmere forhandling mellem parterne.

§ 8. Fællesrådet ansætter et sekretariat og andet centralt virkende personale.

stk. 2. Aktiviteterne ansætter indenfor de budgetmæssige rammer selv evt. personale.

§ 9. Sekretariatet ledes af en person ansat hertil af fællesrådet i.h.t. § 7, stk. 1.

stk. 2. Sekretariatet drager omsorg for udførelsen af fællesrådets beslutninger.

stk. 3. Sekretariatslederen er overfor universitetet ansvarlig for udarbejdelsen af budget og regnskab.

stk. 4. Sekretariatet har status som aktivitet og repræsenteres som sådan i fællesrådet af en person, som ikke er sekretariatslederen.

stk. 5. Sekretariatslederen deltager i alle fællesrådets møder men har ikke stemmeret heri.

§ 10. Fællesrådet udarbejder efter indstilling fra aktiviteterne forslag til budget, som fremsættes for og godkendes af stormødet.

stk. 2. Fællesrådet udarbejder efter endt regnskabsår regnskab og status, som godkendes af stormødet.

stk. 3. Stormødet vælger hvert år en statsautoriseret revisor til revision af husets regnskab.

§ 11. Ændringer i disse vedtægter kan kun ske ved beslutning med simpelt flertal på to på hinanden følgende stormøder, hvoraf kun det ene kan være ekstraordinært.

stk. 2. Ændringsforslag skal stilles senest en måned før stormødets afholdelse.

stk. 3. Vedtagne vedtægtsændringer træder, med mindre senere ikrafttræden er bestemt i forslaget, i kraft d. 1. i den følgende måned, dog tidligst 14 dage efter ændringens endelige vedtagelse på stormødet.

§ 12. Studenterhusets ophør kan besluttes efter proceduren i § 11.

stk. 2. Ved studenterhusets ophør tilfalder husets aktiver formål ved Københavns Universitet, der opfylder studenterhusets formål, jfr. § 4.

Rektors brev til DVU

7.

KØBENHAVNS UNIVERSITET
REKTOR

KFG1-84

K.F. 6.6.1984

P.M. 7.

FRUE PLADS PORT A / NØRREGADE 10 POSTBOKS 2177 DK-1017 KØBENHAVN K TLF. 01-11 08 28 POSTGIRO NR 2 00 14 89

Direktør, prof. N. K. Hermansen
 Direktoratet for de videregående
 uddannelser
 Frederiksholms Kanal 26
 1220 København K.

JOURN. NR. 001-3,1

REF.: JRA/HN

DATO: 29. maj 1984

Gennem en længere årrække har de studerende ved Københavns
 Universitet, repræsenteret ved de studerendes organisati-
 oner i Konsistorium, ønsket at få etableret et fælles stu-
 denterhus i den indre by.

I årene op til Universitetets 500 års jubilæum blev disse
 bestræbelser intensiveret og forskellige forslag til ind-
 retning af nogle af Universitetets egne ejendomme blev
 overvejet. Også mulighederne for at erhverve en passende
 ejendom blev drøftet med Undervisningsministeriets Bygge-
 direktorat og i denne forbindelse besigtigede man i juli
 1978 sammen med Byggedirektoratet ejendommen Dyrkøb 3/
 Skindergade 38-40. Omkostningerne ved erhvervelse af den-
 ne ejendom, samt nødvendige ombygninger til studenterhus,
 blev anslået til ca. 15 mio.kr., et beløb man imidlertid
 ikke skønnede at kunne tilvejebringe ved statsmidler.

Blandt de af Universitetets egne ejendomme, der kan komme
 på tale som egnede til et studenterhus, kan nævnes Bispe-
 torvet 3, Rosenborggade 15-17 (tidl. KFUM-bygning), samt
 ejendommen Købmagergade 52.

Medens de 2 førstnævnte ejendomme ikke vil kunne frigøres
 inden for en overskuelig årrække, står ejendommen Købmager-
 gade 52 for tiden delvis ubenyttet, idet det af økonomiske
 grunde har været nødvendigt at lukke "Universitetspoppen"
 i Købmagergade 52.

Der er herved skabt mulighed for at indlede en etapevis
 etablering af et studenterhus i denne ejendom, idet der
 yderligere vil kunne frigøres lokaler i naboejendommen
 Købmagergade 50, når Filosofisk Institut, som led i en
 større udflytningsplan, flytter til Københavns Universi-
 tet, Amager.

8.

Med enkelte mindre ombygninger og rokeringer vil der således i løbet af nogle få år kunne skabes en passende ramme omkring et studenterhus ved Københavns Universitet.

Konsistoriums Budget- og forretningsudvalg har tiltrådt planen og har, under forudsætning af at Undervisningsministeriets tilslutning foreligger, tilkendegivet, at man også økonomisk vil støtte projektet, ikke alene ved at Universitetet fortsat agter at afholde de med bygningernes drift forbundne udgifter, men også mere direkte ved at afsætte et beløb inden for Universitetets ramme som supplement til studenterhusets drift. Dette driftstilskud er foreløbig for årene 1984 - 1986 fastsat til henholdsvis 330 t.kr., 510 t.kr. og 630 t.kr. Spørgsmålet om omfanget af en fortsat støtte vil senest i forbindelse med etablering af finanslov 1987 blive taget op til vurdering.

Der er endvidere udarbejdet et udkast til en aftale mellem Københavns Universitet og Den selvejende institution Studenterhuset, der nærmere fastlægger retningslinierne for studenterhusets lån af lokalerne.

Ikke mindst i betragtning af Københavns Universitets størrelse og karakter som et storbyuniversitet med en meget spredt beliggenhed, er det et savn, at der ikke eksisterer et fælles samlingssted for de studerende.

Universitetets styrende organer støtter derfor varmt de studerendes ønske om, at der ved Københavns Universitet må kunne etableres et studenterhus med det hovedformål at skabe et tværfagligt, studentersocialt og kulturelt tilbud til de studerende.

Universitetet har fundet det nødvendigt ved nærværende skrivelse at forelægge sagen for Undervisningsministeriet, Direktoratet for de videregående Uddannelser, idet man samtidig håber, at direktoratet vil stille sig velvillig over for, at der på de i aftaleudkastet angivne betingelser stilles lokaler til rådighed for studenterhuset, samt at der af Universitetets ramme ydes formålet den ovenfor nævnte forholdsvis beskedne økonomiske støtte.

Med venlig hilsen

Ove Nathan
Ove Nathan

10.

forhold end almindeligt slid og ælde, og at disse forhold kan lægges Studenterhuset til last.

For bygninger og inventar gælder i øvrigt Finansministeriets cirkulære nr. 24 af 26.2.1975 om statens selvforsikringsordning.

§ 7. Udgifterne til el, vand, varme og rengøring afholdes af KU. Ekstra rengøring, der måtte være foranlediget af særlige arrangementer, der ikke umiddelbart falder ind under den daglige brug, betales af Studenterhuset.

§ 8. Fællesrådet forpligter sig til fra overtagelsesdagen at sørge for, at lokaler og inventar m.v. benyttes på forsvarlig vis, og at der til enhver tid hersker god orden i lokalerne.

Ved aftalens ophør er Studenterhuset forpligtet til at tilbagelevere alle til rådighed stillede lokaler med inventar og udstyr i den stand, hvori det blev overtaget, bortset fra almindeligt slid og ælde.

§ 9. Ansvar for overholdelse af offentligretlige bestemmelser i forbindelse med brug og drift af Studenterhuset, som ikke er omfattet af § 4, påhviler Fællesrådet.

§ 10. Ved udlån af lokaler til de i § 2 anførte formål skal der indgås en skriftlig kontrakt mellem låneren og Fællesrådet, eller en af dette bemyndiget person, hvori det præciseres, at låneren er økonomisk ansvarlig for eventuelle skader på lokaler og inventar. Det skal endvidere af kontrakten fremgå, at eventuel ekstra rengøring, jfr. § 7, betales af låneren. Kopi af sådanne kontrakter indsendes til KU, Konsistorialkontoret.

Kontrakter eller aftaler om udlån af lokaler til andre formål, personer eller foreninger end de i § 2 nævnte, skal forhandles med og skriftligt godkendes af KU, Konsistorialkontoret.

§ 11. Det påhviler Fællesrådet at indhente alle nødvendige myndighedstilladelser til servering og udsækning i forbindelse med Studenterhusets virksomhed.

Det påhviler endvidere Fællesrådet at indhente andre myndighedstilladelser i forbindelse med aktiviteter, hvortil tilladelser kræves.

§ 12. Fællesrådet er ansvarlig for, at bygningerne er aflåst udenfor almindelig benyttelsestid og er endvidere ansvarlig for, at alene personer med tilknytning til de i § 2 anførte aktiviteter, herunder sådanne særlige aktiviteter, hvortil der foreligger godkendelse fra KU, har adgang til bygninger og lokaler.

§ 13. Forhandlinger vedrørende drift, vedligeholdelse og rengøring foregår mellem Fællesrådet, eller en af dette bemyndiget person, og KU's budget- og planlægningsafdeling. Forhandlinger vedrørende brug og udlån af lokaler udover de i § 2 nævnte aktiviteter foregår mellem Fællesrådet og KU, Konsistorialkontoret.

§ 14. Fællesrådet er forpligtet til at holde KU, Konsistorialkontoret løbende underrettet om ændringer i dets sammensætning og konstitution. Referater af ordinære og ekstraordinære generalforsamlinger, kaldet "Stormøder", samt Studenterhusets årlige driftsregnskaber med statusopgørelse tilsendes KU, Konsistorialkontoret, ledsaget af revisorpåtegning fra statsautoriseret revisor. Udgifter i forbindelse med regnskaberne revision påhviler Studenterhuset.

§ 15. Aftalen kan af begge parter opsiges med varsel til, for KU dog tidligst

Såfremt aftalen i væsentlig grad misligholdes af en af parterne, skal den anden part være berettiget til uden varsel og med omgående virkning at ophæve aftalen. En opsigelse fra KU kan af Fællesrådet forelægges rektor.

Aftalen tages op til genforhandling 1 år efter dens ikrafttræden.

København, den

For Københavns Universitet

For Den selvejende Institution,
Studenterhuset
(Fællesrådet)

Universitetsdirektøren

∅ Som bilag til denne aftale er vedhæftet et af dirigenten underskrevet referat af den stiftende generalforsamling (stormøde), hvoraf Fællesrådets sammensætning fremgår.

STUDENTERHUS I KØBMAGERGADE



STUDENTERHUSGRUPPEN VED
KØBENHAVNS UNIVERSITET.

DELPROGRAM
INDRETNING

MARTS 1984

"DET HVIDE PROGRAM"

Uddyber Studenterhusgruppens forslag til aktiviteter, indretning, ombygninger mv.. Fås ved henvendelse i Studenterhuset mellem 11 og 13 fra 14. juni samt i begrænset omfang på Studentercentrene.

STUDENTERHUS I KØBMAGERGADE



STUDENTERHUSGRUPPEN VED
KØBENHAVNS UNIVERSITET.

DELPROGRAM
INDRETNING

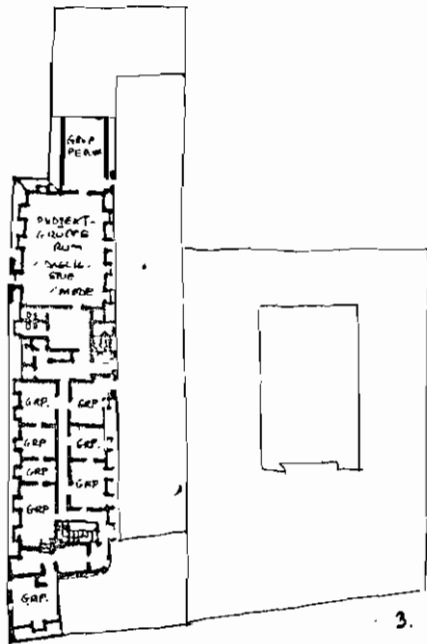
MARTS 1984

STUDENTERHUSET

Købmagergade 52-50

3. sal:

DAGLIGSTUE
 PROJEKT-GRUPPERUM

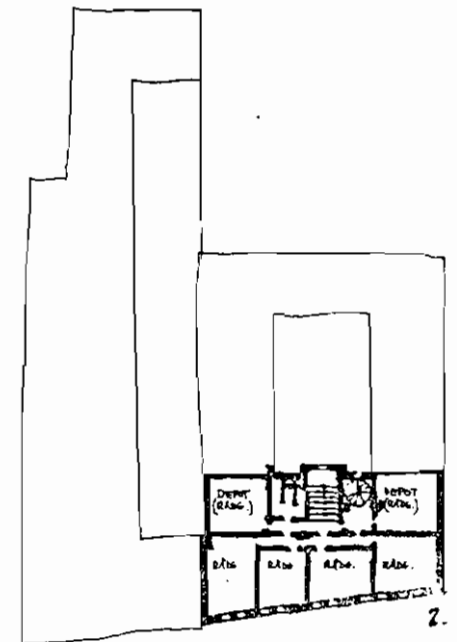
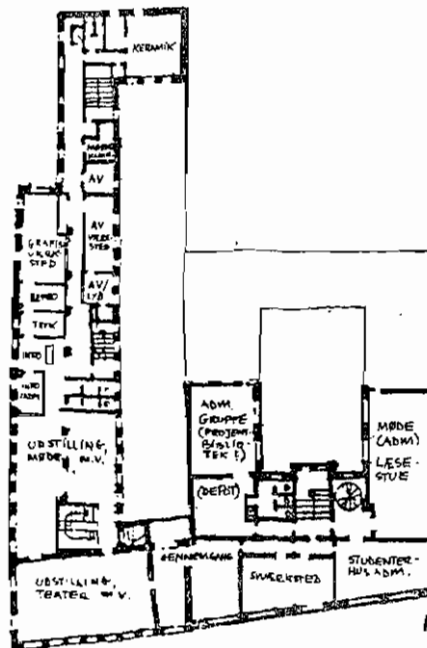


2. sal:

RÅDGIVNING

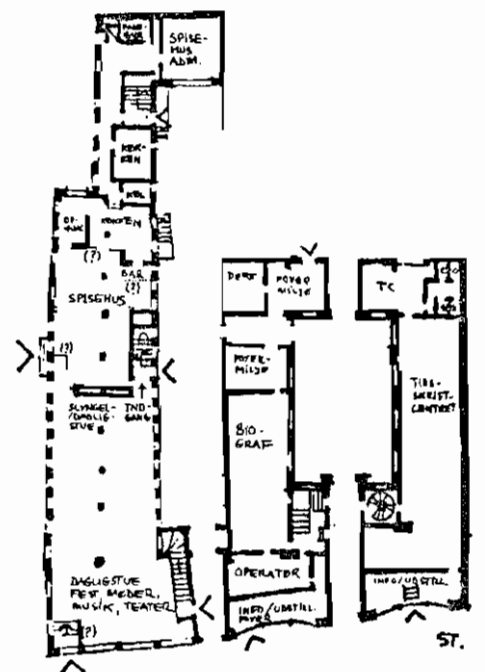
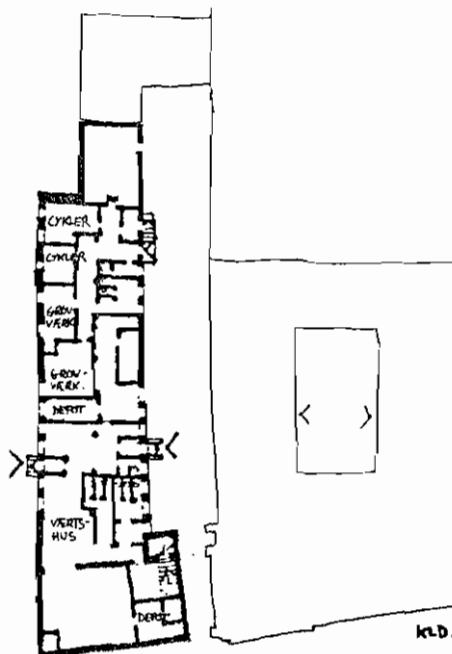
1. sal:

KERAMIK-VÆRKSTED
 AV-VÆRKSTED
 GRAFISK VÆRKSTED
 Udstilling/
 TEATER/MØDE
 SYVÆRKSTED
 ADMINISTRATION
 LÆSESTUE/MØDE



Stuen:

KØKKEN
 SPISEHUS/BAR
 DAGLIGSTUE/FEST/
 MØDER/MUSIK/TEATER
 INFO/UDSTILLING
 BIOGRAF
 TIDSSKRIFT-CENTRET



Kælderen:

CYKELVÆRKSTED
 GROVVÆRKSTED
 VÆRTHUS

DELPROGRAM FOR INDRETNING, OMBYGNING MM.

Det følgende er en korrektion af Studenterhusgruppens "grå program" fra februar 1983, som handlede om Bispetorv. Vi har i dette delprogram koncentreret os om at revidere programmets indretningsmæssige forslag i forlængelse af beslutningen om at indrette Studenterhuset i Købmagergade 50-52.

Delprogrammet er disponeret efter huset, således at vi starter med de enkelte etager nedefra og på de enkelte etager først tager aktiviteterne i nr. 52, derefter aktiviteterne i nr. 50.

Hver enkelt aktivitet er beskrevet for sig, først med en kort beskrivelse af funktionen, derefter indretning og sidst placering. Det er således vores første bud til Bygningsplanlægningens arkitekter og ingeniører, idet vi håber, at der på denne baggrund kan laves skitser og et projekt, der løser nogle af de problemer, vi er stødt på under vejs.

Der vil sidenhen i løbet af foråret fremkomme yderligere et delprogram for organisation, husorden mv. samt et delprogram om økonomi, drift mv..

Efter diskussion og bearbejdning af det bygningsmæssige delprogram i Bygningsplanlægningen og det organisatoriske i Konsistorium samt Studenterhusets kompetente organer, hvor osse budgetterne skal vedtages, kan der udarbejdes i nyt "gråt program" for det endelige Studenterhus.

Samtidig vil vi uddybe ombygningsprioriteringer, indflytningsplaner, brugen af lokalerne under ombygningerne og i opstartsfasen.

FORDELINGEN AF FUNKTIONER

Kælderen tænkes anvendt til grovere værksteder, evt. depoter samt værtshus. I stueetagen ligger dagligstue og spisehus i nr. 52, da der her er mulighed for at skabe et, stort og sammenhængende rumforløb til store arrangementer. Placeringen af biograf og Tidsskriftcenter i stueetagen i nr. 50 er begrundet med lokalerne størrelse. Samt i nogen grad, at der let kan laves separat adgang. På længere sigt er det meningen, at butikkerne i fronten i nr. 50 skal bruges til husets udadvendte arbejde, formidling af projektarbejde, udstilling, generel informationsvirksomhed mv..

1. salen i nr. 52 bruges til værksteder i den mørkere ende og til udstilling/teater/møde i den forreste og lyse ende (mod Købmagergade). Da værkstederne skal kunne aflåses og derfor ikke kan indpases i gennemgangsrum, bliver der en meget lang gang og nogle ret smalle rum til den ene side. For-

slag modtages gerne. Med en murgennembrydning, der evt. skal placeres et andet sted, skabes der en forbindelse til nr. 50, hvor fin/syværkstedet befinder sig. Gennemgangsrummene og et nærliggende rum uden vinduer kan bruges til depot og grovere produktion i forhold til teater, udstillinger mv.. I samme del af huset er administrationen placeret. Denne administration skal ikke være så "udadvendt", idet værkstedernes nøgleudlevering, lokalebooking og konsulenttjeneste varetages fra værkstedsadministrationen. Denne vil også kunne fungere som info i forhold til udstillinger mv..

På 1. salen i 50 findes endvidere et stort mødelokale som kan indrettes til at fungere også som læsesal, når det ikke er i brug til møder. Dette vil især aflaste TC på etaget under.

2. salen i 50 tænkes anvendt til rådgivningsvirksomhed og 3. salen i 52 til projektgrupperum.

ADGANGSVEJE

Købmagergade 52 og 50 mangler ikke just trapper. Men Studenterhuset må nok indstille sig på at mangle en hovedtrappe, idet funktionerne ligger så spredt, at de ikke alle kan have forbindelse til en sådan. Det betyder, at besøgende til Studenterhuset til en vis grad skal have besluttet sig til, hvilken aktivitet, de vil besøge, før de går ind i huset. Det er uheldigt, og vi har i placeringen af de enkelte aktiviteter forsøgt at tage højde for dette.

Kælderen: Der er adgang til værtshuset via to selvstændige indgange fra hhv. Kirkepladsen og den indre gård. Cykelværkstedet har indgang fra den indre gård, mens grovværkstedet muligvis kan benytte den gennemgående trappe ca. midt i huset herudover.

Stueetagen: Adgang til spisehus sker fra Kirkepladsen. Varer mv. kan herudover bringes ind gennem den bageste gennemgående trappe.

Det må overvejes, om indgangen fra Købmagergade skal sløjfes, idet den kan bruges ved større og udadvendte arrangementer.

Ved at lave en gennemgang mellem de to indre gårde opnår man en større sammenhæng mellem de to huses aktiviteter, idet besøgende i det mindste så ikke skal ud på Købmagergade. Der er mulighed for at skabe indgang fra to sider både i biograf og TC. Fra stueetagen i nr. 52 kan der skabes yderligere en forbindelse til kælderen (værtshuset) ved at lave en gennembrydning til toiletterne. Dette bliver under alle omstændigheder nødvendigt.

1. salen: I nr. 52 tænkes den forreste gennemgående trappe anvendt til udstillinger, møder mv. (Skydsgaard-trappen). Dels sløjfes den store trappe fra stueetagen midt i rummet, dels har Skydsgaard-trap-

STUDENTERHUS I KØBMAGERGADE

pen direkte forbindelse med "gaden". Det er til gengæld også alt, hvad denne trappe skal bruges til i forbindelse med Studenterhuset. Såfremt projektgruffepfolkene fra 3. salen skal ned på de andre etager, må de bruge "midter-trappen".

Adgang til værkstederne (Grafisk & AV) og udstillinger mv. for folk, som er i huset, finder sted gennem "midter-trappen". (Keramik dog bagtrappen).

Gennemgangen til nr. 50 vil altså være betinget af de aktiviteter, der foregår i udstillings-/mødelokalerne. Det giver et problem i forhold til kopi-maskiner mv..

Til aktiviteterne i nr. 50 er der adgang fra den store gennemgående trappe, samt gennem vindeltrappen fra TC. Den skaber en sammenhæng mellem TC, læserum, administration og kopimaskine samt rådgivning.

2. salen: I nr. 50 gennem den store trappe og vindeltrappen.

3. salen: Adgang gennem "midter-trappen" i nr. 52. Her er et problem omkring kopiering, men det kan på længere sigt klares med en mindre kopimaskine i projektgruppeafdelingen. Adgangen til TC vil blive meget bedre ved etablering af en gennemgang mellem de indre gårde i nr. 52 og 50, da man alligevel skal ned på grund-niveauet.

OMBYGNINGER

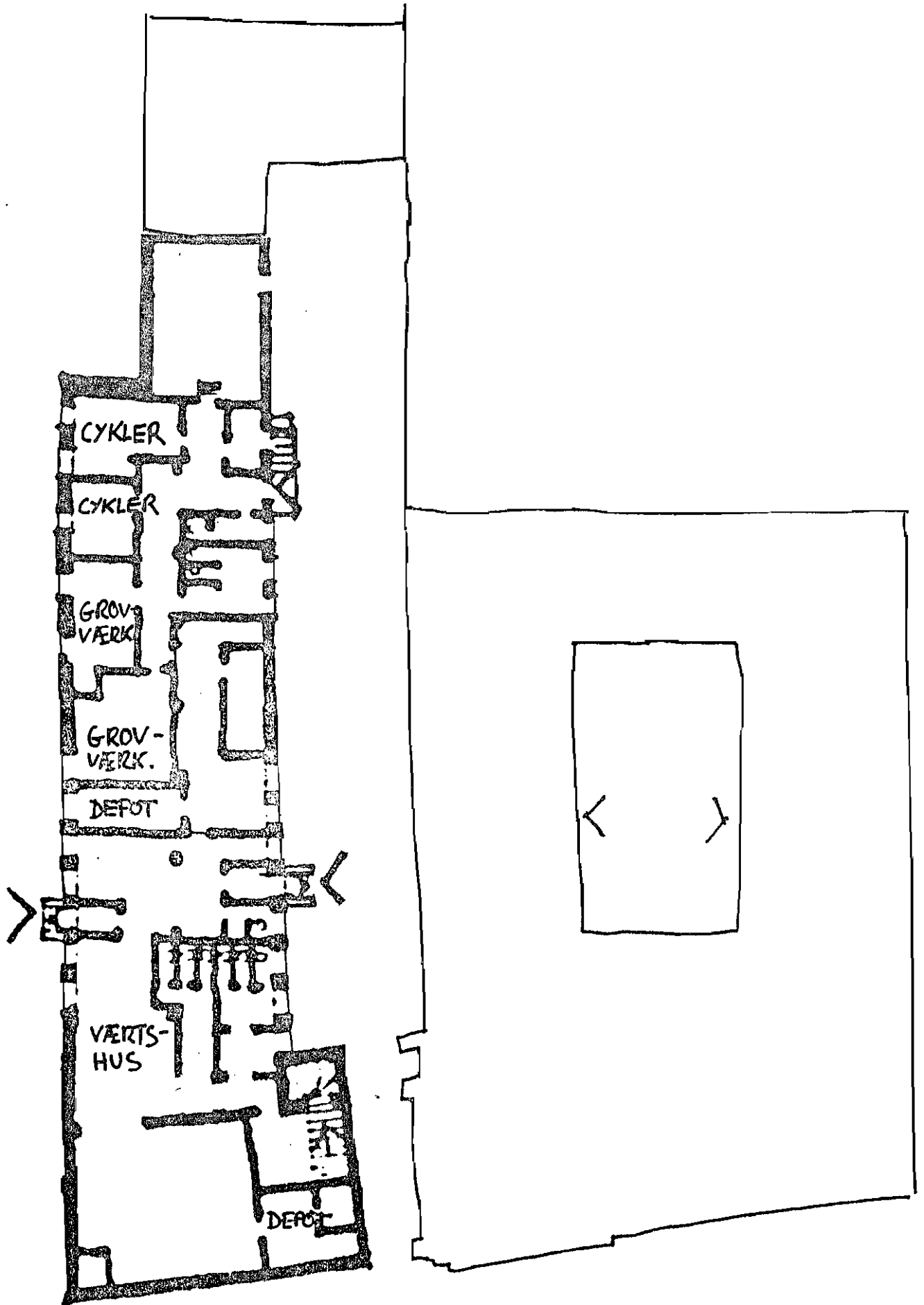
De nødvendige ombygninger er skitseret under de enkelte aktiviteter, men kan kort resumeres her:

Kælderen: Gennembrydning til toiletter og trappe i værtshus. Evt. mere dagslys. Bredere adgangsveje til cykel- og grovværksted.

Stuen: Reduktion af køkkenareal, etablering af spisestue, dagligstue mm.. Etablering af ny indgang til "midtertrappen". Vinduer i porten i det bageste lokale. Gennemgang mellem nr. 52 og nr. 50. Etablering af foyer-miljø og operatørrum i forbindelse med biografen, samt selve biograftrummet.

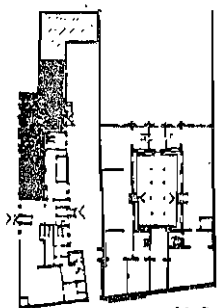
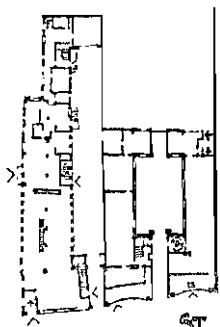
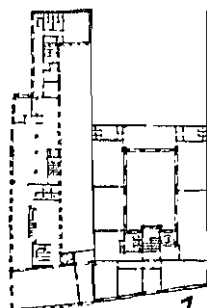
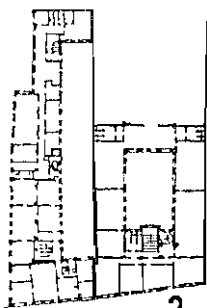
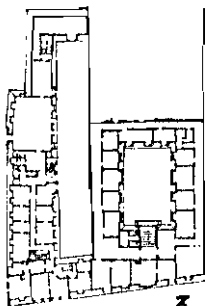
1. salen: Nedlæggelse af køkken, etablering af værkstedsrum samt info/administration. Nedlæggelse af et toilet til keramikværkstedet. Vinduer i det bageste lokale (mod Kirkepladsen). Etablering af gennemgang mellem nr. 52 og nr. 50. Nedlæggelse af væg mellem to kontorer i fronten.

Mange venlige hilsner & go' arbejdslyst !
 Studenterhusgruppen
 20. marts 1984



KØBMAGERGADE 52, KÆLDEREN

CYKELKÆLDER



Funktion: Der tænkes på et kælderlokale med det nødvendige værktøj til reparation og istandsættelse af cykler. Åbningstider, konsulenttjeneste og tilsyn med værktøj overlades til en gruppe af særligt interesserede, som må etablere den nødvendige organisation.

Indretning: Der er ikke behov for særlige indretninger, hvis der er mulighed for at få vand i nærheden. Hvad angår anskaffelser, er almindeligt håndværktøj samt ophængningsmuligheder og et par arbejdsborde med ordentligt lys tilstrækkeligt.

Placering: Ophængningsmulighederne stiller visse krav til loftshøjden, men vi forestiller os, at der kan findes et egnet rum i kælderen i nr. 52. Vi har endnu ikke lagt os fast på en endelig indretning af denne kælder. Der skal evt. etableres en slidske på længere sigt, hvis det er muligt.

GROVVÆRKSTED

Funktion: Dette værksted omfatter produktion af kullisser, rumadskillelser, transparenter, lysborde samt andre møbler, men skal i øvrigt ses i sammenhæng med de andre værksteder. Ved produktion af udstillingsmateriale mv. kan det være hensigtsmæssigt at arbejde i selve udstillingsrummet, hvorfor noget af værktøjet (og workmate-borde) skal kunne flyttes. Se endvidere beskrivelsen af de øvrige værksteder om organisation, konsulenttjeneste mv..

Indretning: I første omgang må grovværkstedet indrette sig efter de eksisterende rum i kælderen, men en anden placering og dermed indretning kan komme på tale, hvis behovet på længere sigt viser sig større. Rummet eller flere mindre rum skal være indrettet med arbejdsborde og -bænke, herunder faste høvlebænke mv., men også workmate-borde, boremaskiner, stiksæve, almindeligt træværktøj. En afdeling kan indrettes til silketryk, transparentmaling mv..

Placering: Kælderens gange og trapper udgør et problem for produktion og transport af større ting. Kan adgangsvejene evt. gøres bredere?

DEPOT

Funktion: Mindre, overskydende rum tænkes anvendt som depotrum. Især Tidsskriftcenteret vil have behov for sådanne. Da der er tale om "fjern-depot", er placeringen ikke kritisk indenfor Studenterhuset, det skal blot være tørre rum.

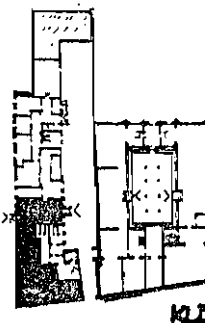
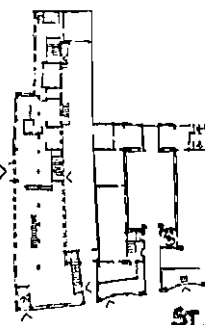
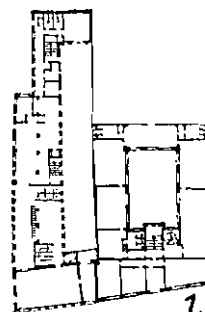
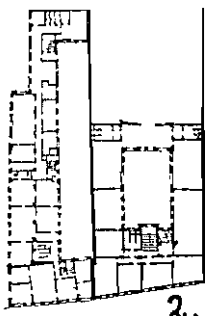
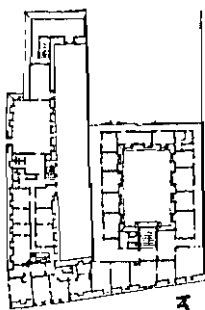
KØBMAGERGADE 52, KÆLDEREN (fortsat)

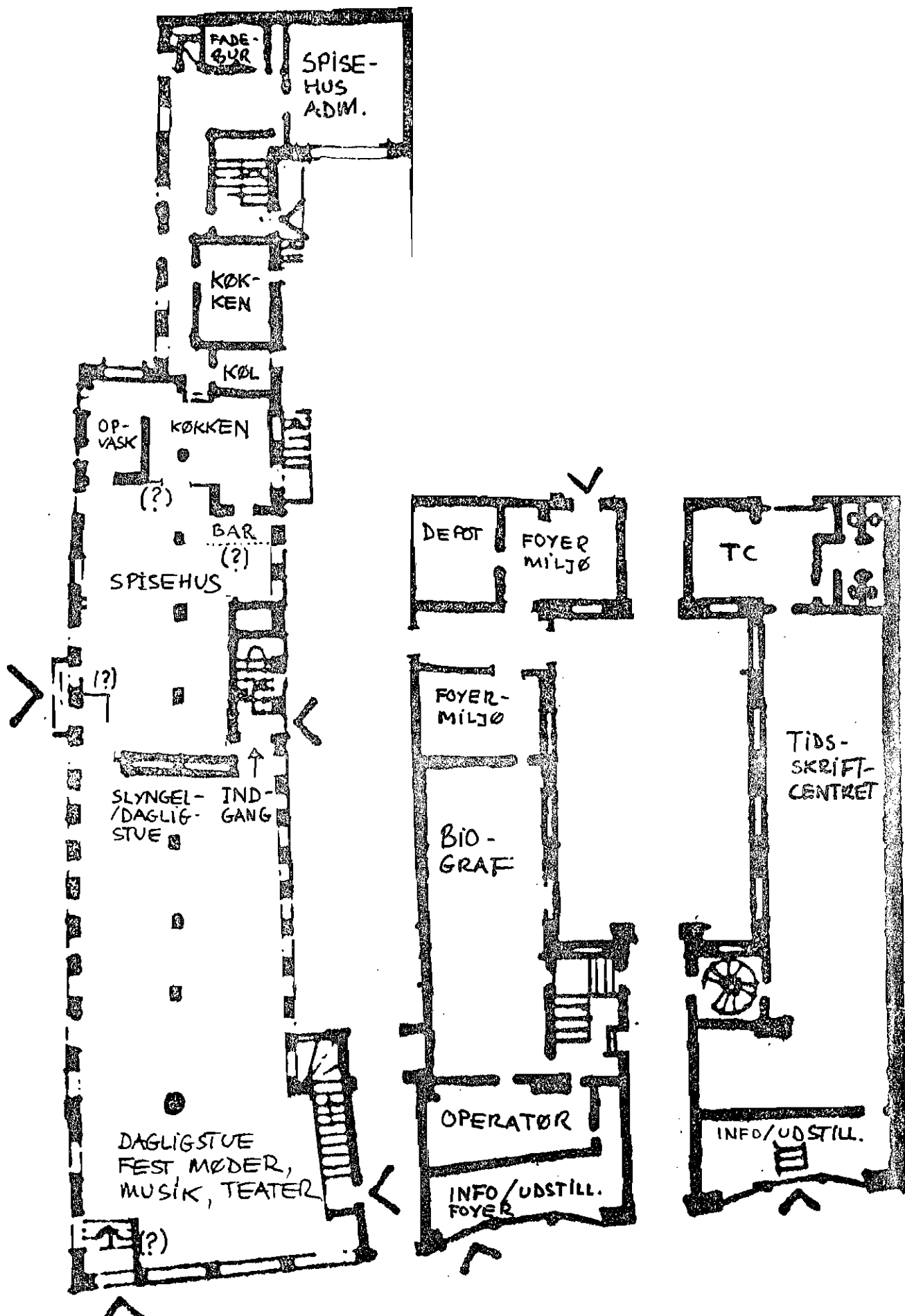
VÆRTSHUS

Funktion: At fungere som værtshus for husets brugere og andre, evt. med senere åbnings- og lukketider. Se nærmere under beskrivelsen af Spise/værtshus mv..

Indretning: Bar, borde, stole, lagerrum mv.. De eksisterende rum sætter begrænsningerne, og da lokalerne pt. anvendes til Antik-forretning, er vi ikke gået i dybden med dem endnu. Det kan dog på forhånd siges, at der skal laves adgang til toiletterne i kælderen, og at dette samtidig vil muliggøre en adgang til stueetagen via den eksisterende trappe.

Placering: I den forreste del af kælderen i nr. 52, hvor der pt. er Antik-forretning. Det må overvejes, om der ved hjælp af lyskasser mv. kan sikres mere dagslys i den forreste del af lokalerne.





KØBMAGERGADE 52, STUEN

SPISEHUS/KØKKEN/DAGLIGSTUE

Funktion: Denne etage omfatter spisehus, dagligstue, køkkenfaciliteter med opvaskesektion og grovkøkken. Da vi ikke kan påregne at overtage kælderen (antikvitetsforretningen) foreløbig, vil spisehuset i det første stykke tid også skulle fungere som værtshus, hvilket kan give nogle problemer, bl.a. miljømæssige, som vi senere vil komme ind på. Det er endvidere tanken, at der skal kunne afholdes fester, musikarrangementer og større møder mv. i stueetagen, ligesom fronten mod Købmagergade skal kunne anvendes til midlertidige, udadvendte projekter.

SPISEHUS & KØKKEN

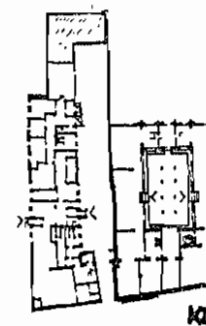
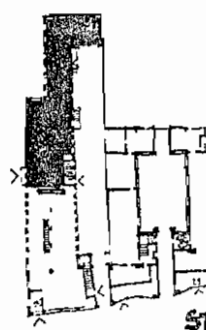
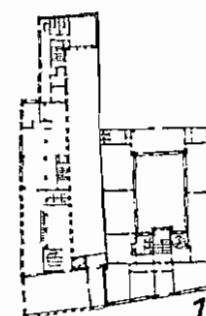
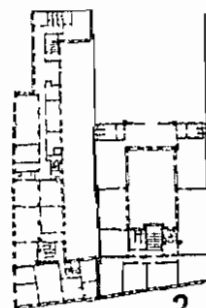
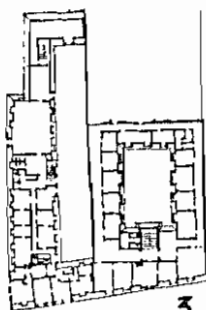
Funktion: Vi forventer at kunne bespise 70-80 personer af gangen. Der skal kunne serveres nogle forskellige kolde retter og mindst to varme retter. Vi forestiller os ikke et traditionelt "tjener-spisekort"-spisested, men et sted, hvor gæsterne er mere mobile, f.eks. bevæger sig op til en skranke og bestiller deres mad, som også betales ved samme lejlighed.

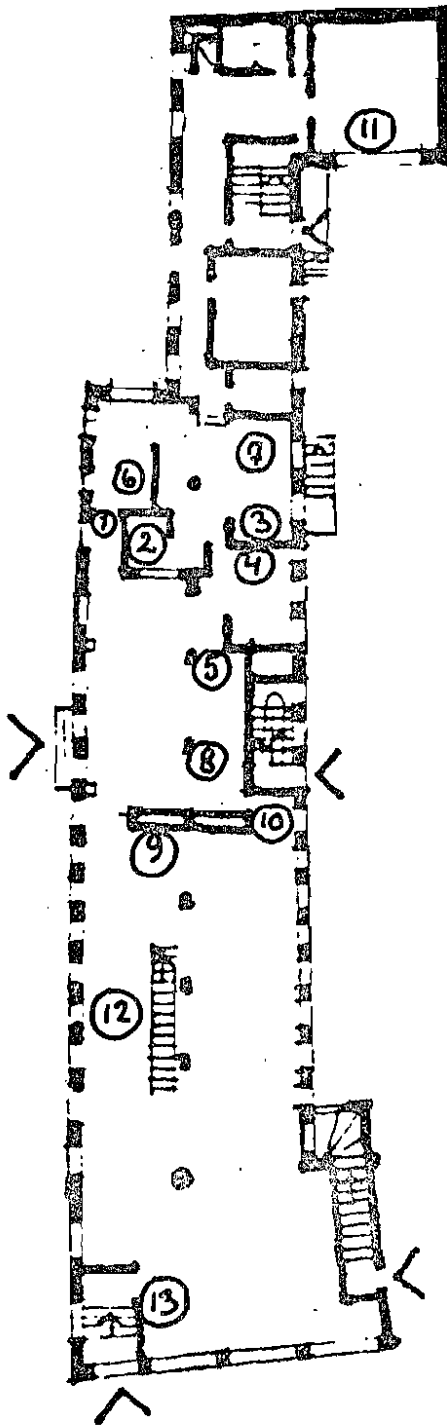
Indretning: Der skal være plads til at 4-5 tjenere/kokke kan foreberede og servere maden. (F.eks. 1 opvasker, 1 bag skranken, 2 i køkkenet og evt. 1 ekstra. I forlængelse af ovenstående forestiller vi os følgende ændringer af det nuværende køkken (se skitse):

Køkkenafdelingen trænges tilbage i huset til den eksisterende væg mellem kantineareal og opvaskesektion, der bibeholdes (1). Væggen mellem kantineareal og frituresektion samt udleveringsskranke fjernes (2), mens væggen overfor frituresektionen og ud mod den indre gård bibeholdes, der skal dog etableres en udleveringsluge i denne væg (3).

Bagved denne væg ligger køkkenet, foran etableres en udleveringsskranke og en bar (4). Den lille væg bag den nuværende udleveringsskranke ved hjørnet af trapperummet fjernes (5). I opvaskesektionen fjernes den ene opvaskerampe (den mod det nuværende kantineareal) (6). I køkkenet fjernes de store gryder, kipstegere mv. (7). Endvidere fjernes serveringsrampe, kasseaflukke og de ovenfor og på skitsen angivne vægge (8). Der etableres de nødvendige gasblus og andet inventar efter videre diskussion med Studenterhusgruppen.

Placering og videre indretning: Spisehuset placeres umiddelbart i forlængelse af det nye køkkenareal, d.v.s. i den gamle kantines udleveringssektion. Det strækker sig hen til den tværgående væg bag den nuværende kasseaflukke. Denne væg bibeholdes, da den





formodes at indeholde afløb og faldstammer fra de øvrige etager (9) (?). Spisehuset skal have mulighed for at brede sig ud på den anden side af væggen, hvis der viser sig behov herfor (se senere).

I spisehuset ønskes ventilationssystem og afskærmning i loftet fjernet, således at loftet i spisehuset har et ensartet niveau. Eventuelle niveauforskelle i gulvet foran og bagved den nuværende serveringsrampe udlignes. Klinkerbeklædningen i den nye spiseafdeling fjernes, og der males. Der etableres nyt (kunst)lys i spisehuset efter videre diskussion med Studenterhusgruppen.

Indgangsdøren fra kirkepladsen afskærmes fra spisehuset, således at det ikke trækker på de spisende, og således at der ikke vader en stadig strøm af mennesker gennem spiseafdelingen. Indgangen til trapperummet umiddelbart ved siden af spisehuset etableres fra dagligstuen (10) (d.v.s. mod Købmagergade) for netop at undgå trafikken gennem spisehuset.

Vi kunne forestille os et arrangement af mere eller mindre mobil karakter bag den faste væg ("faldstamvæggen") i dagligstuesektionen, som i forlængelse af spisehuset skulle kunne fungere som "slyngelstue", altså primært med henblik på drikkende gæster for så vidt muligt at mindske de eventuelle miljømæssige problemer, der måtte opstå mellem spise- og værtshusfunktionen.

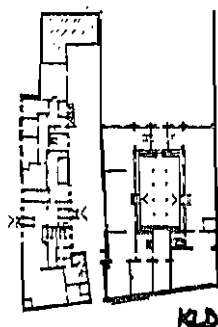
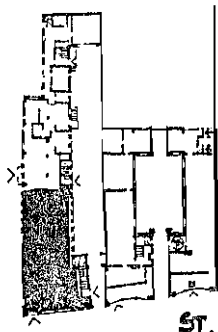
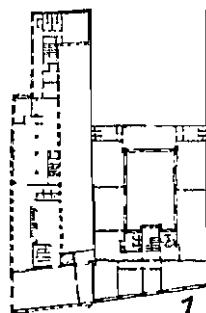
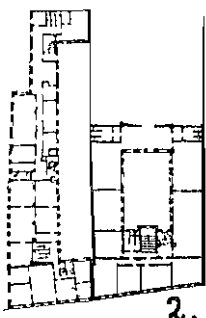
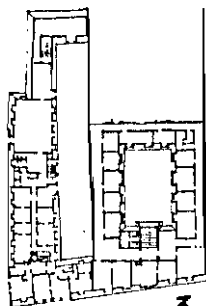
Om sommeren tænkes spisehuset at brede sig ud på kirkepladsen med borde og stole, såfremt tilladelse kan opnås.

I det bageste lokale i stueetagen (op mod PLL) skal der laves vinduer i porten (11), således at lokalet kan bruges til administration af spise/værtshus, planlægningslokale for de ansatte mv..

DAGLIGSTUE, FESTLOKALE MM.

Funktion: At fungere som et sted, hvor man kan sætte sig ned med dagens aviser, sine bøger eller noget andet, syge en smøg, drikke en kop kaffe og sludre med sine medstuderende og andre. Men som angivet ovenfor, er det endvidere tanken, at der skal kunne afholdes fester, musikarrangementer, større møder, teater og midlertidige udstillinger i stueetagen. Det stiller visse krav til rummets fleksibilitet, som vi endnu ikke kan overskue. Det er tanken, at køkken-spisehus-dagligstue repræsenterer 3 forskellige åbenhedsniveauer, således at køkken og spisehus hver for sig skal kunne aflåses for at sikre mod tyveri.

KØBMAGERGADE 52, STUEN (fortsat)



Indretning: Det er ikke tilfredsstillende at opbygge et hyggeligt dagligstuemiljø omkring stabelstole og -borde, som hurtigt kan flyttes. Dette problem har vi endnu ingen løsning på.

For at kunne råde over et ordentligt stort rum, forestiller vi os, at den store trappe (12) mellem stue og 1. sal fjernes (eller kraftigt reduceres), da den tager alt for meget plads både oppe og nede og ødelægger det store rum i stuen.

Ruminddelinger, der herefter tager sigte på at skabe mindre og tættere miljøer, kan evt. etableres med gardiner på skinner både i gulv og loft. Ved større arrangementer eller ved anden hård belastning af rummet, kan disse trækkes til side.

Musik og teaterkravet nødvendiggør flytbare scene-kasser, - stativer og -elementer. Endvidere et fleksibelt og mobilt lysanlæg samt lyd.

Det må overvejes, om indgangen fra Købmagergade (13) med det store vindfang skal fjernes, reduceres eller bibeholdes, men det afhænger af den endelige plan for stueetagen, hvor vi håber på hjælp fra Bygningsplanlægningen.

Til midlertidige udstillinger flyttes inventaret fra udstillingslokalerne på 1. sal.

Andet kunstlys, møblement samt andre farver på væggene vil muligvis gøre lokalet lysere, og det skal tages med i betragtningerne ved placering af dagligstueområdet. Kan dette evt. indrettes på en sådan måde, at det kan indgå uændret ved også større arrangementer, men alligevel have en intim karakter i dagligdagen ?

KØBMAGERGADE 50, STUEN

BIOGRAFEN

Funktion: Biografen vil i høj grad satse på "lukkede" forestillinger for ikke at fjerne grundlaget for de omkringliggende biografer. "Lukket" refererer her til forestillinger, som ikke er offentlige og opreklamerede i pressen.

Forevisningerne skal bl.a. knytte an til de øvrige aktiviteter i studentehuset, hvilket både kan give sig udtryk i projektfremleggelse via dette medium og i en temaorientering i forhold til andre aktiviteter indhold.

Indretning: Biografen omfatter et forevisningsrum med plads til ca. 100 personer samt et operatørrum. I forlængelse af biografen arbejder vi med et foyermiljø, hvor man kan købe kaffe, forfriskninger m.v. inden forevisningerne og evt. slappe af og diskutere bagefter - efter Vester Vov-vov-model. Vi har på nuværende tidspunkt ikke mere detaljerede indretningsmæssige krav til foyermiljøet, da arbejdet med dette endnu befinder sig på et indledende stadium, som bl.a. afhænger af løsningen på problemet vedrørende en gennemgang (se denne).

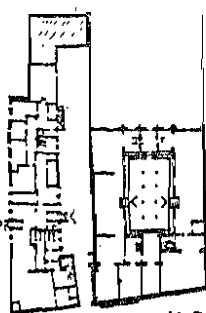
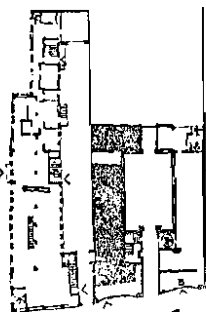
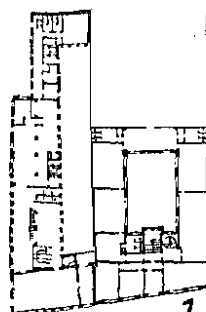
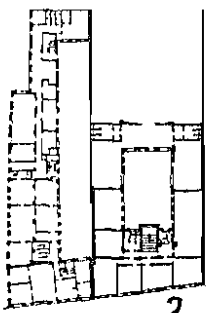
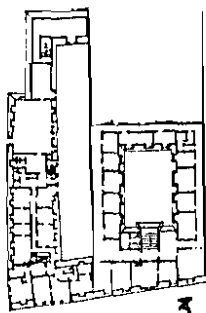
De detaljerede indretningsmæssige krav er som følger: flugtveje skal være i orden (bl.a. med "UD"-skilte), der skal føres 380 V frem til operatørrummet, mørklægningen og salens akustik skal forbedres, der skal opsættes skrånende gulv og en lysdæmper og endelig skal der opsættes en ramme, som lærredet kan spændes ud over.

Placering: Biografen påtænkes etableret i Købmagergade 50, stuen, til venstre for gården i lokalerne bag Børnenes Boghandel. Her forefindes allerede et filmforevisningslokale med tilhørende operatørrum.

GENNEMGANG MELLEML NR. 52 OG 50, GÅRDEN

Funktion: At skabe større sammenhæng mellem husets forskellige aktiviteter og muliggøre indgang til biograf, TC, administration, rådgivning mv. fra nr. 52 uden at man skal ud på Købmagergade.

Indretning & placering: Ved gennembrydning af muren ud til den lille gård i nr. 52 i lokalet umiddelbart bag biografen, etableres en ny indgang. Det må overvejes, om der skal etableres en ny indgang fra gården i nr. 50, eller om den eksisterende skal benyttes. I så fald vil flere af rummene bag biografen blive til gennemgangsrum, hvilket vil få konsekvenser for arealets anvendelse som foyer til biografen.



INFORMATION/UDSTILLING

Funktion: Formidling af husets aktiviteter, projekter, udstillinger mv.. Generel informationsvirksomhed og "PR-center".

Indretning & placering: Placeres i de nuværende butikker i fronten i nr. 52 (når de nuværende lejere har fået anvist andre lokaler og frivilligt er flyttet). Der skal ikke ændres nævneværdigt på indretningen.

TIDSSKRIFTCENTERET/PROJEKTBIBLIOTEK

Funktion: Der foregår for øjeblikket forhandlinger med Tidsskriftcenteret (TC) om et samarbejde i studenterhusets lokaler. TC opfylder i sin nuværende form adskillige af de ønsker, som studenterhuset kunne have i forbindelse med en biblioteksfunktion. Projekter registreres allerede i et mindre omfang, mens et egentligt projektbibliotek nødvendiggør flere ressourcer dvs. flere penge og især aktivister, og på længere sigt plads.

I det følgende forudsættes, at TC selv ønsker at flytte adresse til studenterhuset på følgende vilkår.

TC overtages uændret. Lokalerne stilles til rådighed af studenterhusets stormøde på vilkår, som skal nærmere forhandles. I det omfang TC modtager bevillinger via studenterhuset, bliver det i forlængelse af den almindelige styringsmodel, hvor gruppen omkring TC betragtes som et aktivitetsråd med rettigheder og pligter som andre aktivitetsråd.

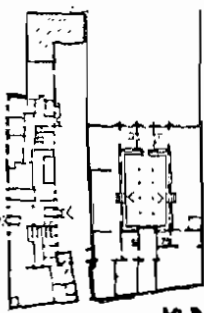
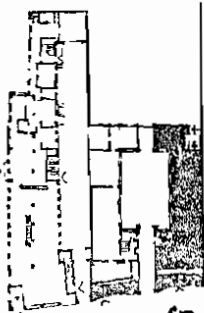
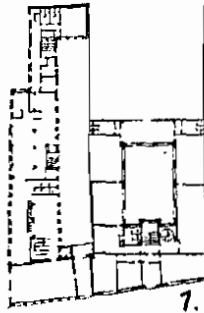
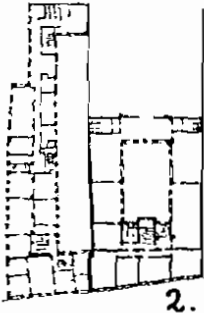
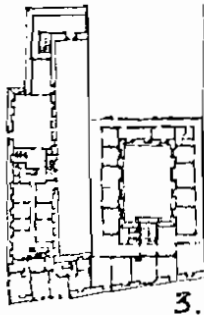
TC skal fungere som bibliotek med udlån af tidsskrifter, bøger og pjecer samt som læsesal. TC skal registrere, opbevare samt i nogen grad udlåne projekter, indleveret frivilligt eller fundet ved opsøgende arbejde. Det opsøgende arbejde er en udvidelse af TC's nuværende område og vil som anført nødvendiggøre, at der stilles nogle flere ressourcer til rådighed.

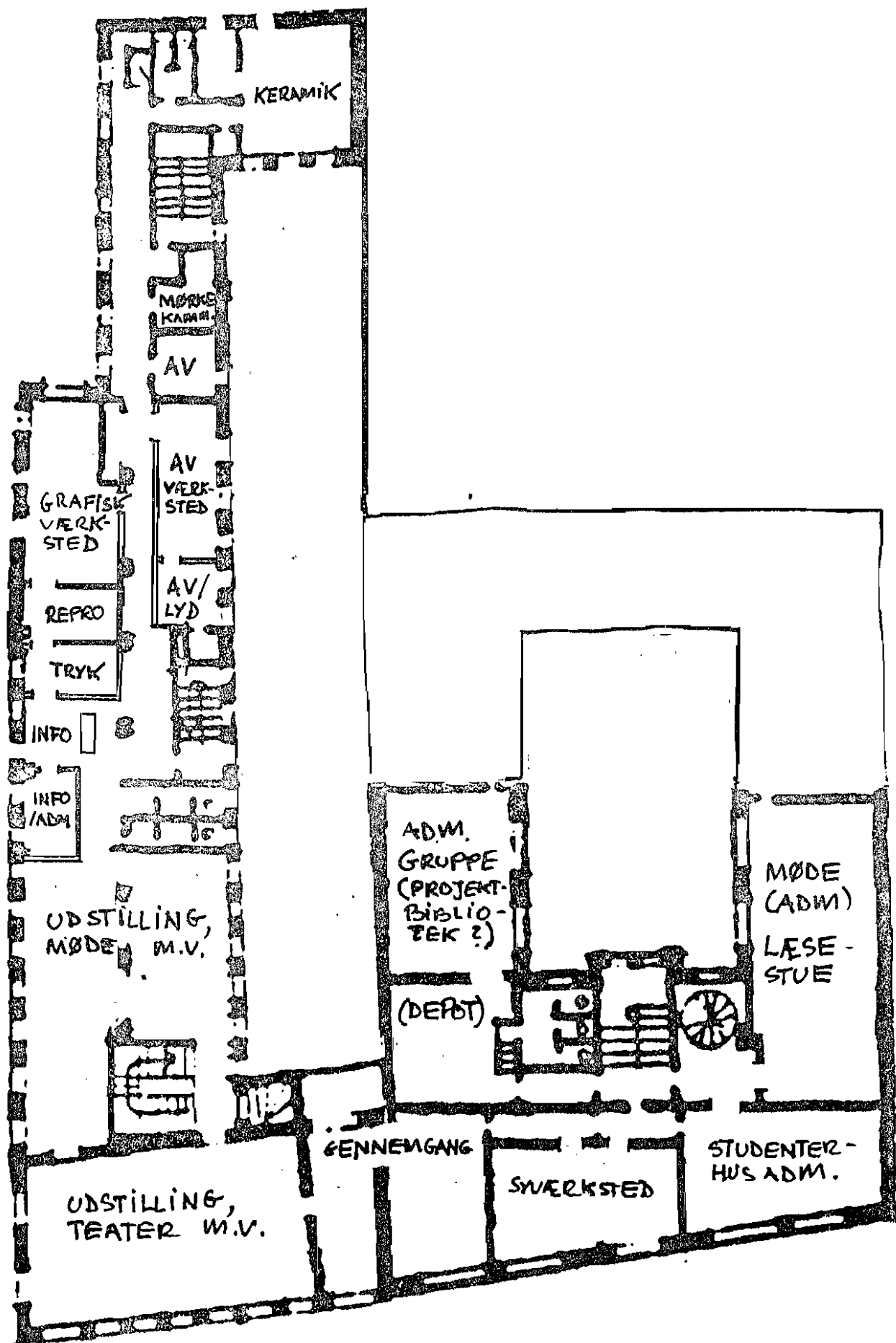
TC's låne regler overtages uændret; i princippet har alle låneret, når de har købt lånerkort. Åbningstiderne vil formodentlig være 12.30 - 17.30 mandag til fredag.

Pladsbehovet vil være omkring 150 m².

Indretning: I det påtænkte lokale forefindes reoler. Disse skal bibeholdes. Den tilstødende betjentstue skal evt. benyttes til kontor. Der skal være adgang til toiletterne. Med hensyn til læsesalen kan denne evt. kombineres med administrationens mødelokale på 1. sal (se under administrationen).

Placering: TC påtænkes placeret i Købmagergade 50, stuen, til højre i gården (bag plakatforretningen).





KØBMAGERGADE 52, 1. SALINFORMATION & VÆRKSTEDSADMINISTRATION

Funktion: Dels at informere om aktiviteterne i huset, udstillinger, møder og være vejviser, dels at administrere brugen af værkstederne.

Indretning: Tænkes indrettet i et endnu ikke eksisterende rum (se detail-skitse over etagen). Dels et lukket kontor, dels et åbent skranke-skrivebordsmiljø. I umiddelbar forlængelse og med indgang herfra tænkes hus-trykkeri, reprorum og lay-out lokaler placeret. Endvidere AV-værksted og keramisk værksted i den bagerste del af huset og udstilling /møde/teater i den forreste.

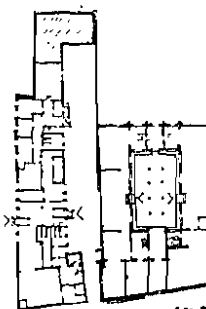
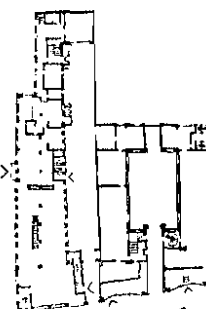
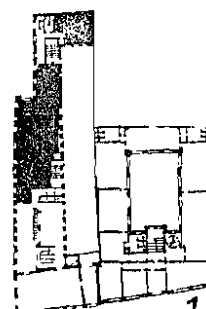
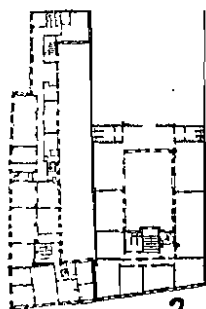
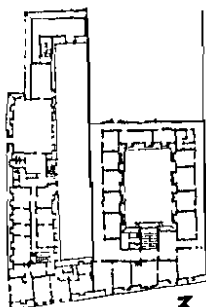
Placering: Umiddelbart overfor trappeudgangen placeres den åbne info-afdeling med administrationskontor til venstre herfor (overfor toiletterne) og indgang til værkstederne til højre herfor, set fra trappeudgangen og ud mod kirkepladsen.

VÆRKSTEDERNE GENERELT

Funktion: Værkstederne omfatter pt. et grafisk værksted, et audiovisuelt værksted og et keramikværksted i 52, 1. sal, et grovværksted og et cykelværksted i 52, kælderen samt et finværksted/syværksted i 50, 1. sal. Værkstederne skal primært fungere i forhold til aktiviteterne i selve huset og sekundært i forhold til aktiviteter blandt studerende, som rækker udover huset. Det betyder i praksis, at værkstederne kun undtagelsesvis kan benyttes af andre end studerende ved Københavns Universitet, og da kun i følgeskab med studerende med gyldigt brugercertifikat. Dette må anses for en nødvendig foranstaltning i betragtning af de relativt dyre apparater, som vil forefindes i værkstederne.

Forudsætningen for, at man kan få udleveret nøgle til værkstederne vil være, at man har gennemgået et kursus i brugen af apparaterne og opnået et brugercertifikat. Henad vejen kan det ikke udelukkes, at adgangssystemet bliver mere selektivt, således at nogle apparater kun kan benyttes i tilstedeværelse af en konsulent. Dennes opgave vil være at stå til rådighed i værkstederne et nærmere angivet antal timer hver dag og give brugerkurser og instruktion efter behov.

Der vil således være en del organisation knyttet til brugen, dels instruktion, dels tilsyn og kontrol med værdierne i værkstederne. Endvidere administration såsom budgetlægning, indkøb, booking, tilrettelæggelse af kurser, rekvirering af håndværkere og samarbejde med det øvrige hus.



DET GRAFISKE VÆRKSTED

Funktion: Vi har valgt at udskyde et egentligt stort trykkeri, idet det er økonomisk hensigtsmæssigt at lave større trykke-opgaver ude i byen, da vi ikke har ressourcer til det fornødne maskineri og den fornødne ekspertise. Imidlertid opererer vi med et mindre hustrykkeri til produktion af løbesedler, plakater mv. samt hvad brugerne selv måtte ønske at få trykt. Tanken med det grafiske værksted er til gengæld at kunne lave materiale helt trykkeklart, d.v.s. at der skal være ordentlige faciliteter til lay-out, opklæbning, reproarbejde, fotoarbejde mv..

Indretning: Der grafiske værksted tænkes indrettet i et rumforløb med et stort lay-out-rum med lys- og arbejdsborde i den ene ende, reprorum (mørklagt) i midten og trykkeri i den anden ende, tæt ved info-miljøet. Lay-out-rummet skal kunne låses af, så man kan lade sine arbejder ligge fremme (booking på lysbordene), og der skal være gennemgang fra lay-out-rum til reprorum for folk, der arbejder med lay-out. Der skal endvidere være gennemgang fra reprorum til trykkeri, men kun for trykkeren. Da konsulentten sikkert vil opholde sig i info-miljøet, skal der være gennemgang mellem de tre rum. Se detailskitsen.

Placering: Det grafiske værksted tænkes placeret på 1. sal i nr. 52, ud mod kirkepladsen, da lokalerne her har mest dagslys. (Ganske vist skal et enkelt vindue blændes til reprorummet, men sammenhængen i rumforløbet nødvendiggør dette). Egentligt mørkekammer tænkes etableret i den anden side af huset, i et eksisterende kontor, hvor der allerede er vand mv.. Reprorummet vil nødvendiggøre vand og udluftning. Væggen mellem lay-out-rum og gangen skal være af glas for at trække mere lys ind i huset.

Anskaffelser: A4-offsettrykkemaskine, platemaker, hæftemaskine, mørkekammerudstyr, reprokamera, fremkalder, rasterark, lysborde, arbejdsborde, arkivskabe, voksmaskine, skæreplader, skrivemaskiner, opslagstavler mv..

AUDIO-VISUELT VÆRKSTED

Funktion: I første omgang arbejder vi med et lyd/dias-værksted, da film er for besværligt og video endnu er for dyrt. Det er meningen, at brugerne kan få stillet udstyr og assistance til rådighed for produktion af dias-shows, primært til faglig formidling, men også andet. Der vil blive kørt kurser i brugen samt mere teoretisk om mediet.

Indretning: Der stilles ikke særlige krav til indretning, bortset fra at lyd-delen skal være i et

rum for sig. Det resterende areal kan evt. inddeles med et stort og et lille rum. Væggen mellem det store lokale og gangen skal være af glas.

Placering: AV-værkstedet tænkes placeret overfor det grafiske værksted, d.v.s. på 1. sal i nr. 52, til højre i bygningen, ud mod den lille indre gård. For meget dagslys er nemlig mere til skade end gavn for dette værksted, hvorfor denne placering ikke er kritisk. De to eksisterende kontorer ønskes bibeholdt, det ene til mørkekammer (se grafisk værksted det andet til kontor eller lyd-rum.

KERAMIK-VÆRKSTED

Funktion: At virke som keramik-værksted for husets brugere med mulighed for at dreje, modelere, glaserer og brænde, samt køre kurser.

Indretning: Vi forestiller os to rum, et til at dreje og modelere i, og et til at glaserer i. Det første omkring 25 m², det andet 10-15 m². Rummene bør være godt oplyste af dagslyset. Det er vigtigt, at gulve og vægge kan tåle både vådt og tørt smuds. D.v.s. fliser, klinker, beton, terrazo, linolium ell. lign.

I både dreje- og glasur-rummet skal der være vaske med borde omkring. Det vil være en fordel med afløb i gulvet, men ikke noget krav.

I drejerummet, hvor ovnen muligvis skal stå, skal der være stærkstrøm-installation.

Placering: Indretning af lokalerne har taget udgangspunkt i det lokale, der findes bagest på 1. sal i nr. 52. Det vil være nødvendigt at inddrage det nærmeste toilet og flytte døren ind til dette rum, så der bliver adgang fra drejerummet. På længere sigt ønskes der vinduer ud mod kirkepladsen. (Se detail-skitse).

UDSTILLING/MØDE/TEATER

Funktion: I forlængelse af Studenterhusets udadvendte virksomhed forestiller vi os et fleksibelt rumforløb, der kan bruges til udstillinger, større møder og teater, afhængig af de konkrete behov.

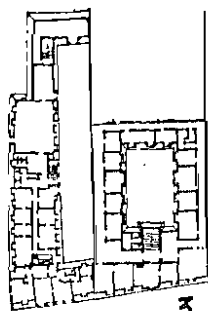
For teatret gælder, at vi ønsker at kunne vise spændende teater og at lave teater, evt. køre drama-, danse-, tale- og bevægelseskurser.

For udstillingerne gælder, at vi dels ønsker, at projektgrupperne skal formidle deres arbejde, dels skaffe udefra kommende udstillinger til veje.

Det stiller store krav til lokalernes fleksibilitet.

Indretning: Lokalerne skal være malet hvide i udgangspunktet, men skal kunne tåle at blive malet om. Der skal være mulighed for at flytte borde,

KØBMAGERGADE 52, 1. SAL (fortsat)



3.

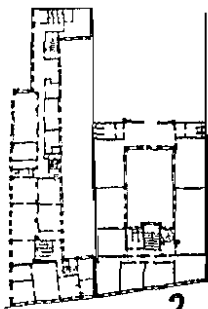
stole samt lys til mødebrug.

I sammenhæng med aktiviteterne i stueetagen skal der anskaffes et mobilt lysanlæg, som kan anvendes til teater og musikformål. Endvidere udstillingslys, arkitektlamper, små spots mv..

Der skal være mulighed for mørklægning, og der skal være 380 volt el-installationer.

Til teaterbrug skal der være flytbare sceneelementer, stativer til sceneopbygninger, sorte tæpper til rumafskærmninger, lamper og kontrolpult.

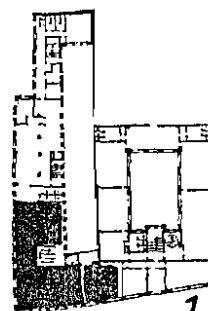
Til udstillingsbrug skal der være stativer, materialer til stande, plancher osv.. Samt lys.



2.

Placering: De forreste rum på 1. sal i nr. 52 tænkes anvendt på denne måde (se detail-skitse). Med mulighed for indgang fra det store trapperum, der ligger umiddelbart ved siden af, kan der etableres et meget fleksibelt rumforløb. Ved siden af det store rum i fronten af nr. 52, findes der et mindre, som kan bruges til opbevaring af teater- og udstillingsmaterialer, der ikke er i brug.

Dette rum bliver i øvrigt til gennemgangsrum for passagen mellem nr. 52 og nr. 50 på 1. sal - se denne for nærmere beskrivelse.

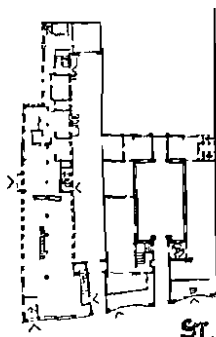


1.

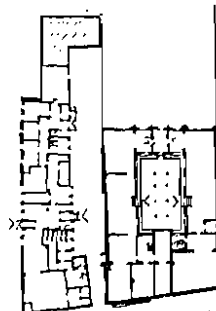
GENNEMGANG MELLEM NR. 52 OG 50, 1. SAL

Funktion: At forbedre sammenhængen mellem studenternes forskellige aktiviteter og rum, således at man kan komme fra nr. 52 til nr. 50 uden at skulle ned på gaden hver gang.

Indretning & placering: Der tænkes indsat en dør mellem nr. 52 og nr. 50, og der opstår således to gennemgangsrum, der kan bruges til depot for teater- og udstillingselementer, samt til arbejdsrum for disse aktiviteter samt finværkstedet på 1. sal i nr. 50. Gennemgangsrummet i nr. 50 kan evt. indrettes med et stort bord til samling og hæftning, evt. kopimaskine mv.. På længere sigt kan der opstilles en væg, så dette lokale inddrages til brug efter behov og dermed isoleres fra gangen.



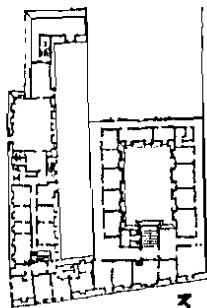
5.



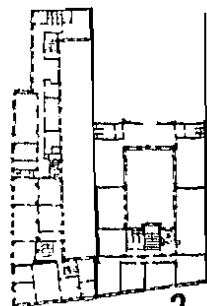
KLD.

KØBMAGERGADE 50, 1. SAL

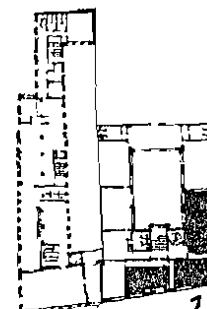
FINVÆRKSTED



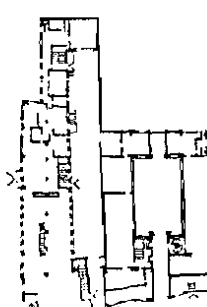
3.



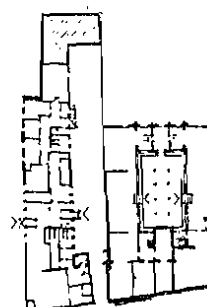
2.



1.



St.



K.D.

Funktion: Finværkstedet vil udover almindelig bruger-benyttelse hovedsageligt fungere som systue dels for teateret, dels for resten af huset i almindelighed (gardiner m.v.).

I samme rum påtænkes nogle tegneborde anbragt til brug for malearbejder og skitsetegning.

Indretning: Der vil være behov for 2 symaskiner, en regulær industrimaskine til simple syopgaver og en mindre med flere indstillingsmuligheder. Udover bordene, hvorpå maskinerne er placeret, skal der være to større, høje arbejdsborde, fast reol på væggen til materialer og igangværende arbejder. Plasticurve benyttes i reolen, da de er nemme og praktiske. Endvidere to skrå tegneborde, fastgjort til væggen.

En permanent adskillelse mellem tegne-/maleaktiviteterne og syaktiviteterne er ikke hensigtsmæssig. Der vil evt. kunne opsættes et skille gardin eller lignende for at undgå støvgener fra syarbejdet i forhold til malearbejdet.

Placering: Finværkstedet påtænkes placeret i nr. 50 på 1. sal ud mod Købmagergade i de to midterste lokaler. Den nuværende adskillende væg tænkes nedrevet.

Ved placeringen er der først og fremmest tænkt på de ideelle lysforhold, de store vinduer giver, hvilket aktiviteterne kræver. Derudover vil værkstederne via denne placering af finværkstedet alle være samlet på 1. sal.

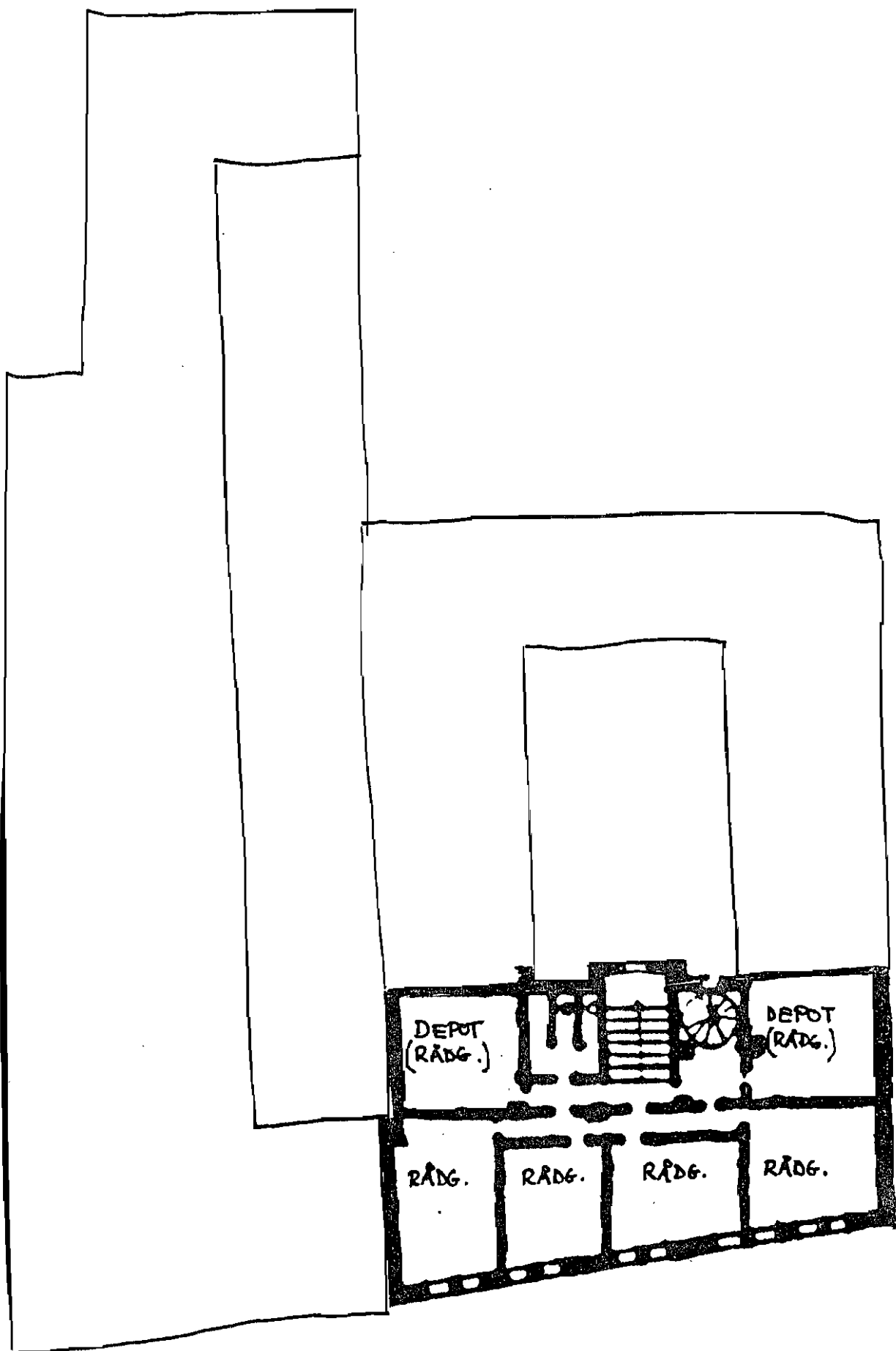
ADMINISTRATION

Funktion: Administrationen varetager budgetter, regnskaber og kontrol med husets samlede bevillinger samt de administrative forpligtelser i forbindelse med biograf, teater, udstillingsvirksomhed samt i nogen grad rådgivning.

Lokalebooking, nøgleudlevering, ekspedition og tilsynsopgaver påhviler også administrationen. Den varetager også sekretariatsopgaver for stormøde, fællesråd, aktivitetsråd - kort sagt for hele styringsstrukturen. Administrationen/sekretariatet skal endvidere sikre koordineringen af husets forskellige aktiviteter.

Indretning: Administrationen vil kræve ca. 50 m² til kontorlokaler samt et mødelokale. Lokalerne skal være indrettet med almindelige kontormøbler, arkiverings-, kopieringsfaciliteter, skrivemaskine og telefonstilling.

Placering: Administrationen påtænkes anbragt ud mod Købmagergade i nr. 50 på 1. sal. Mødelokalet kan være det lokale, som ligger umiddelbart inde bag selve administrationskontoret. Dette lokale bør være indrettet på en sådan måde, at det - når det ikke er i brug som mødelokale - kan bruges som læsestue for bl.a. Tidsskriftcenteret.



KØBMAGERGADE 50, 2. SAL

RÅDGIVNINGEN

Funktion: Rådgivningen vil have sit arbejdsområde omkring generel rådgivning og kontaktfrembringelse. Alvorlige tilfælde af henholdsvis terapeutisk og juridisk art henvises således til Studenterrådgivningen og Kritisk Retshjælp. På denne måde kan Rådgivningen afhjælpe arbejdspresset disse to steder ved at aftage alm. rutinesager.

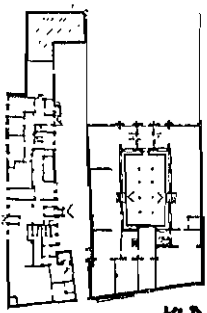
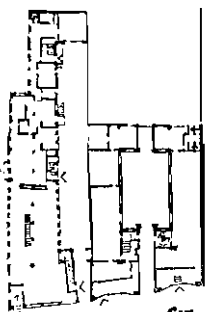
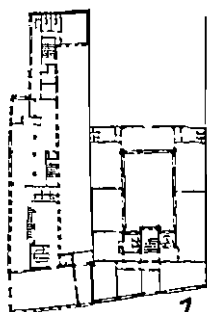
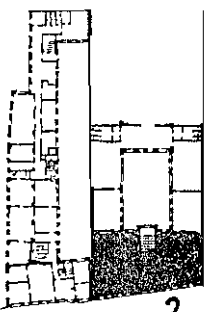
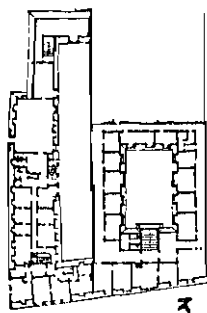
Rådgivningen har sit tyngdepunkt i vejledning og rådgivning vedrørende SU- og gældssaneringsproblematikken og vil kun inddrage rådgivning af mere psykologisk og juridisk art ud fra denne sammenhæng.

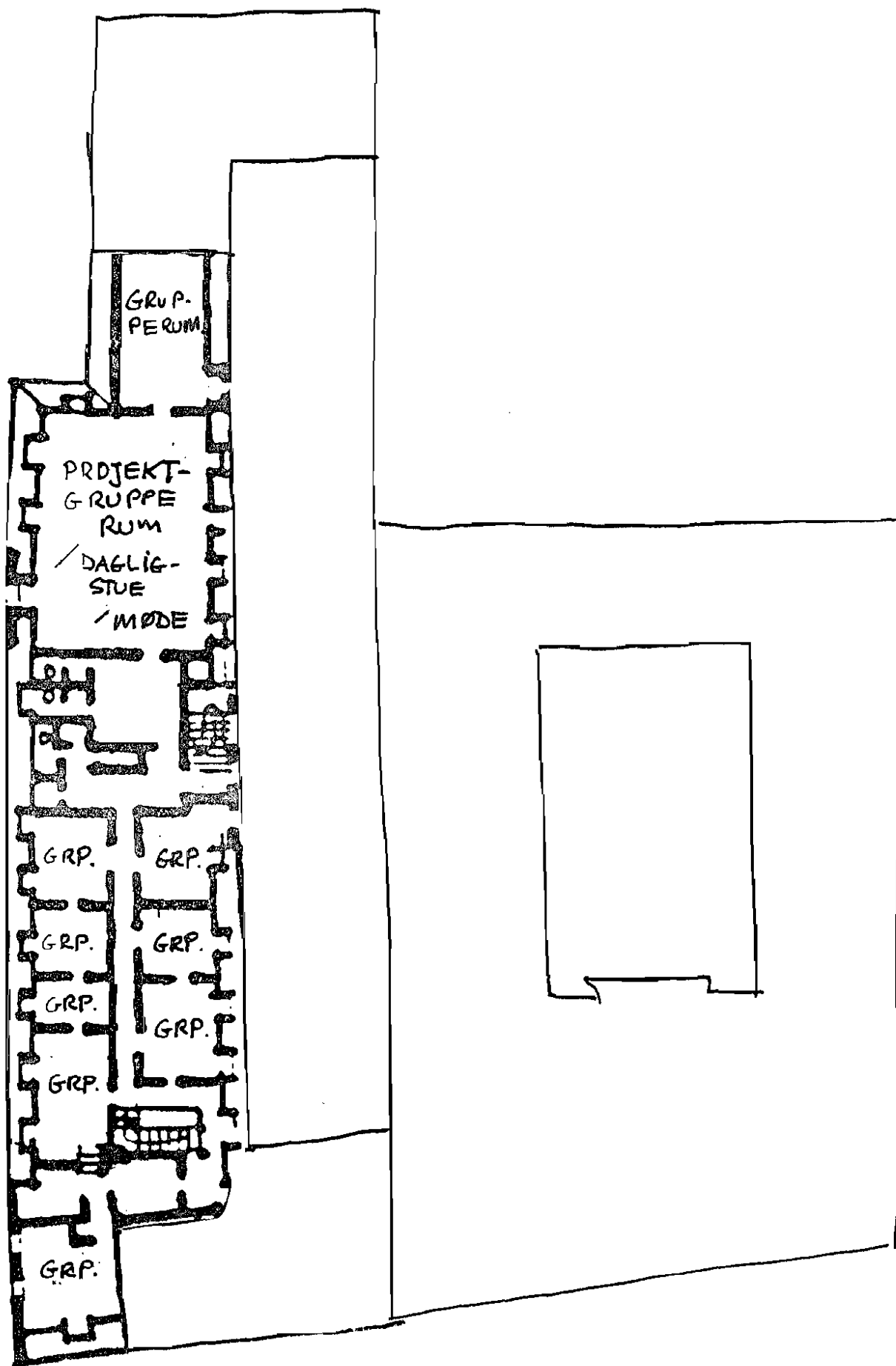
Vejledning af faglig art vil kun forekomme i undtagelsestilfælde i ovennævnte sammenhæng og i øvrigt i samarbejde med den centrale studievejledning. Derimod vil tværfaglig vejledning være repræsenteret her som en vigtig arbejdsopgave.

Indretning: Rådgivningen vil have et lokalebehov på ca. 60 m² fordelt på 2 mindre grupperum, 1 kontor samt adgang til arkiv- og kopieringsfaciliteter. Det vil være hensigtsmæssigt med telefoninstallationer i samtlige rum, som skal være indrettet med almindeligt kontormøblement.

Placering: I forhold til placeringen må det understreges, at Rådgivningen, på grund af sin særlige funktion, ser det fordelagtigt, kan nås via en separat indgang, hvorfor en placering i den del af studentehuset, der nu beboes af filosofisk institut, må foretrækkes. Særligt vil en placering i de nuværende kontorlokaler på enten 1. eller 2. sal i lokalene ud mod Købmagergade betragtes som særdeles velegnet, idet Rådgivningen herved får en nær tilknytning til administrationen og dennes faciliteter, og fordi en placering her ikke vil kræve særligt indgribende bygningsændringer, hvorved etableringsomkostningerne mindskes.

Der må ved overvejelserne af den mest hensigtsmæssige placering også tages hensyn til, at Rådgivningen skal kunne tilbydes en så tidlig indflytning, som muligt. Rådgivningen er allerede startet, og et samarbejde med både Studenterrådgivningen og Kritisk Retshjælp er under etablering, hvorfor akutte lokaleproblemer må påregnes at opstå snart, hvis arbejdet skal kunne fortsætte og ekspandere som påtænkt.







FOKOP

UDKAST

Mellem Københavns Universitet, i det følgende kaldet KU, og Den selvejende Institution "Studentarhuset", i det følgende kaldet Studentarhuset, er d.d. indgået følgende

AFTALE

- § 1. KU stiller fra den at regne lokaler i bygningerne Købmagergade 50-52 til rådighed for Studentarhuset. Lokalernes placering fremgår af det vedhæftede bilag. KU yder efter nærmere forhandling i KF et tilskud til Studentarhusets drift.
- § 2. Ifølge Studentarhusets vedtægter af har Studentarhuset til formål at skabe et tværfagligt studentermæssigt og kulturelt tilbud til de studerende ved KU. Lokalerne må ikke uden KU's samtykke anvendes til andre formål, ligesom lokalerne ikke må fremlejes.
- § 3. KU forhandler sager omkring Studentarhuset med den valgte ansvarlige ledelse, i det følgende kaldet "Fællesrådet" dog kan KU forhandle løbende sager vedrørende driften af Studentarhuset med den daglige leder, som Studentarhuset er forpligtet til at ansætte.
- § 4. KU er ansvarlig for, at lokalerne ved overdragelsen er godkendt til formålet af de behørlige myndigheder. Der må ikke foretages nogen form for bygningsmæssige forandringer uden forudgående forhandling med og skriftlig samtykke fra KU. Lokalerne stilles vederlagsfrit til rådighed for Studentarhuset.

- § 5. KU forsyner på grundlag af ansøgning fra Studentarhuset efter KU's eget skøn lokalerne med fast og løst inventar. I forbindelse med Studentarhusets overtagelse af lokalerne udfærdiges af parterne i fællesskab en inventarfortegnelse over det til rådighed stillede inventar og udstyr, og Fællesrådet kvitterer for modtagelsen.
- § 6. Al udvendig og indvendig bygningsvedligeholdelse og vedligeholdelse af inventar påhviler KU, med mindre KU godtgør, at vedligeholdelsesforanstaltningerne er nødvendiggjort af andre forhold end almindeligt slid og ælde, og at disse forhold kan lægges Studentarhuset til last.
- § 7. Udgifterne til el, vand, varme og rengøring afholdes af KU. Ekstra rengøring, der måtte være foranlediget af særlige arrangementer, der ikke umiddelbart falder ind under den daglige brug, betales af Studentarhuset.
- § 8. Fællesrådet forpligter sig til fra overtagelsesdagen at sørge for, at lokaler og inventar m.v. benyttes på forsvarelig vis, og at der til enhver tid hersker god orden i lokalerne. Ved aftalens ophør er Studentarhuset forpligtet til at tilbagelevere alle til rådighed stillede lokaler med inventar og udstyr i den stand, hvori det blev overtaget, bortset fra almindeligt slid og ælde.
- § 9. Ansvar for overholdelse af offentligretlige bestemmelser i forbindelse med brug og drift af Studentarhuset, som ikke er omfattet af § 4, påhviler Fællesrådet.
- § 10. Ved udlån af lokaler til de i § 2 anførte formål skal der indgås en skriftlig kontrakt mellem låneren og Fællesrådet, eller en af dette bemyndiget person, hvori det præciseres, at låneren er økonomisk ansvarlig for eventuelle skader på lokaler og inventar. Det skal endvidere af kontrakten fremgå, at eventuel ekstra rengøring, jfr. § 7, betales af låneren. Kopi af sådanne kontrakter indsendes

til KU, Konsistorialkontoret.

Kontrakter eller aftaler om udlån af lokaler til andre formål, personer eller foreninger end de i § 2 nævnte, skal forhandles med og skriftligt godkendes af KU, Konsistorialkontoret.

- § 11. Det påhviler Fællesrådet at indhente alle nødvendige myndighedstilladelser til servering og udskænkning i forbindelse med Studenterhusets virksomhed. Det påhviler endvidere Fællesrådet at indhente andre myndighedstilladelser i forbindelse med aktiviteter, hvortil tilladelser kræves.
- § 12. Fællesrådet er ansvarlig for, at bygningerne er aflåst udenfor almindelig benyttelsestid og er endvidere ansvarlig for, at alene personer med tilknytning til de i § 2 anførte aktiviteter, herunder sådanne særlige aktiviteter, hvortil der foreligger godkendelse fra KU, har adgang til bygninger og lokaler.
- § 13. Forhandlinger vedrørende drift, vedligeholdelse og rengøring foregår mellem Fællesrådet, eller en af dette bemyndiget person, og KU's budget- og planlægningsafdeling. Forhandlinger vedrørende brug og udlån af lokaler udover de i § 2 nævnte aktiviteter foregår mellem Fællesrådet og KU, Konsistorialkontoret.
- § 14. Fællesrådet er forpligtet til at holde KU, Konsistorialkontoret løbende underrettet om ændringer i dets sammensætning og konstitution. Referater af ordinære og ekstraordinære generalforsamlinger, kaldet "Stormøder", samt Studenterhusets årlige driftsregnskaber med statusopgørelse tilsendes KU, Konsistorialkontoret, ledsaget af revisoroptegning fra statsautoriseret revisor. Udgifter i forbindelse med regnskabernes revision påhviler Studenterhuset.

§ 15. Aftalen kan af begge parter opsiges med!..... varsel til!...^{1. juli}....., dog tidligst!...^{1. juli}.....

Såfremt aftalen i væsentlig grad misligholdes af en af parterne, skal den anden part være berettiget til uden varsel og med omgående virkning at ophæve aftalen.

Aftalen tages op til genforhandling 1 år efter dens ikrafttræden.

København, den

For Københavns Universitet

For den selvejende Institution,
Studenterhuset
(Fællesrådet)

Universitetsdirektøren

- ./. Som bilag til denne aftale er vedhæftet et af dirigenten underskrevet referat af den stiftende generalforsamling (stormøde), hvoraf Fællesrådets sammensætning fremgår.

Anwar Johansen

OPFORDRING TIL SH

17.11.1989

Kære Husgruppe.

Der er pt mange - og forskellige - interesser involveret i Studenterhusets videre udvikling. Pt er der også noget mistillid og kamp omkring, hvad der er sket og skal ske, særligt på den parlamentariske front. Da kun fjender af Studenterhuset kan ønske, at der indefra udgår konflikter, er det vigtigt med en reel afklaring af, hvad det drejer sig om eller hvad der er på tale her og nu.

Jeg har derfor kigget tilbage i historien. Og det viser sig, at der tidlige har været en lignende situation. Det var dengang rektor på en frokost sommeren 85 lod melde, at den var gal med husets vedtægter, og at vi måtte fremme sagen/gøre noget kraftigt, ellers var det usikkert om huset stadig ville kunne kæmpes igennem.

Efter en intern debat om, hvad vores handlerum var - og hvad der kunne foregå bag kuliserne - blev der så indgået nogle bevidste kompromisser. Vedtægterne blev ændret fra en stormøde og fællesrådsstruktur til en foreningsstruktur. Vi har fået huset på denne måde, men det tog også fire år. Og det står os også nu frit for, at ændre vedtægterne tilbage, idet de er kommet til veje via 'dialogen' med en ydre magt (DVU). Men det er squ også et åbent spørgsmål, om den dengang valgte - og for det store flertal af studerende skjulte - strategi omkring underhåndsovråb/indformering mv, også var den eneste mulige. Der har været flere faglige kulturer - der også er gået under igen - i huset i den pågældende periode.

Umiddelbart for det kommende - for jeg ved ikke, hvad der er formidlet af forkert/uheldigt til de forkerte personer indenfor Uni - må det derfor dreje sig om, hvad Huset har brug for, for at komme videre. Dette må så forhandles igennem på den ene eller anden led. Dette kræver imidlertid en fælles fornemmelse/bestemmelse af, hvad der er sket og hvorfor - ellers splittes den interne fælles handlestruktur, og uden denne er der bare ikke noget studenterhus. Ikke engang ti bestyrelser kan rette op på en basis i splid med sig selv! Derfor må vi ha' en åben og ærlig snak om, hvad det er der er sket. Måske er der ingen, der har kvæjet sig - måske er det almindelige misforståelser, gjort i stress. Og hvad er der forøvrigt galt ved at ha' kvæjet sig. Det er menneskeligt, men det er også menneskeligt at indrømme det, så man kan komme videre.

Vedlagt - den gamle debat
- de oprindelige vedtægter, til inspiration.

Mange hilsener *Kalle*

PS: Jeg skriver/gør dette med lidt usikre vibes, fordi jeg ikke længere er aktiv kontinuerligt på husgruppeplan. Derfor er ovenstående også bare et indstik, der kan tages ad notam.

VEDTÆGTER FOR STUDENTERHUSET VED KØBENHAVNS UNIVERSITET.

§ 1. Husets navn er STUDENTERHUSET.

§ 2. Huset fungerer med tilskud fra Københavns Universitet, i universitetets bygninger i Købmagergade 50-52 efter nærmere forhandling med konsistorium.

§ 3. Husets formål er at skabe et tværfagligt studentersocialt og -kulturelt tilbud til de studerende ved Københavns Universitet.

§ 4. Husets øverste besluttede organ er stormødet.

stk. 2. Stormødet består af alle studerende og ansatte ved Københavns Universitet. Medlemmer af stormødet er samtidig de personer, som har en fast tilknytning til aktiviteter godkendt af stormødet.

stk. 3. Ordinært stormøde afholdes 4 gange årligt i første måned af hvert kvartal. Ekstraordinært stormøde afholdes, når det besluttet af fællesrådet, eller når et aktivitetsråd begærer det, eller når et i husordenen nærmere fastsat antal medlemmer af stormødet fremsætter begæring herom overfor fællesrådet. Stormødet ledes af en dirigent valgt blandt de studerende og ansatte ved Københavns Universitet.

stk. 4. Meddelelse om dagsordenforslag og tidspunkt for stormødets afholdelse udsendes af fællesrådet senest 14 dage inden stormødet.

§ 5. Fællesrådet varetager via sekretariatet den daglige drift af huset samt drager omsorg for udførelsen af de af stormødet truffede beslutninger.

stk. 2. Fællesrådet består af en repræsentant fra hver af de dertil af stormødet godkendte aktiviteter.

stk. 3. Aktivitetsrådene udpeger hver én repræsentant til fællesrådet. Samme person kan kun repræsentere én aktivitet i fællesrådet.

stk. 4. Aktivitetsrådene er selvbestemmende f.s.v.a. beslutninger, der ikke berører de øvrige aktiviteter.

stk. 5. Aktivitetsrådene består af medlemmer af stormødet med fast tilknytning til den pågældende aktivitet.

§ 6. Stormødet vedtager efter indstilling fra fællesrådet en husorden, som fastsætter de nærmere regler for husets daglige benyttelse og øvrige regler.

stk. 2. Stormødet kan beslutte at stille lokaler og andre ressourcer til rådighed for institutioner, grupper og personer på vilkår fastsat

ved nærmere forhandling mellem parterne.

§ 7. Fællesrådet ansætter et sekretariat og andet centralt virkende personale.

stk. 2. Aktiviteterne ansætter indenfor de budgetmæssige rammer selv evt. personale.

§ 8. Sekretariatet ledes af en person ansat hertil af fællesrådet i j.t. § 7, stk. 1. Konsistorium skal høres over den af fællesrådet valgte kandidat, forinden ansættelse kan ske.

stk. 2. Sekretariatet drager omsorg for udførelsen af fællesrådets beslutninger.

stk. 3. Sekretariatslederen er overfor universitetet ansvarlig for udarbejdelsen af budget og regnskab og er under tilsyn af universitetets administration. De nærmere regler herfor fastsættes efter forhandlinger mellem universitetets administration og fællesrådet.

stk. 4. Sekretariatet har status som aktivitet og repræsenteres som sådan i fællesrådet af en person, som ikke er sekretariatslederen.

stk. 5. Sekretariatslederen deltager i alle fællesrådets møder men har ikke stemmeret heri.

§ 9. Fællesrådet udarbejder efter indstilling fra aktiviteterne forslag til budget, som fremsættes for og godkendes af stormødet.

stk. 2. Fællesrådet udarbejder efter endt regnskabsår regnskab og status, som godkendes af stormødet.

stk. 3. Stormødet vælger hvert år en statsautoriseret revisor til revision af husets regnskab. Den valgte revisor skal godkendes af konsistorium.

§ 10. Ændringer i disse vedtægter kan kun ske ved beslutning med simpelt flertal på to på hinanden følgende stormøder, hvoraf kun det ene kan være ekstraordinært.

stk. 2. Ændringsforslag skal stilles senest en måned før stormødets afholdelse.

stk. 3. Fællesrådet drager omsorg for information om stormødernes afholdelse og forslagernes indhold.

stk. 4. Vedtægtsændringer godkendes af konsistorium på først følgende møde efter forslagernes vedtagelse i stormødet og træder, med mindre senere ikrafttræden er bestemt i forslaget, i kraft d. 1. i den følgende måned, dog tidligst 14 dage efter vedtægtsændringens godkendelse i konsistorium.

§ 11. Disse vedtægter er godkendt af konsistorium d.

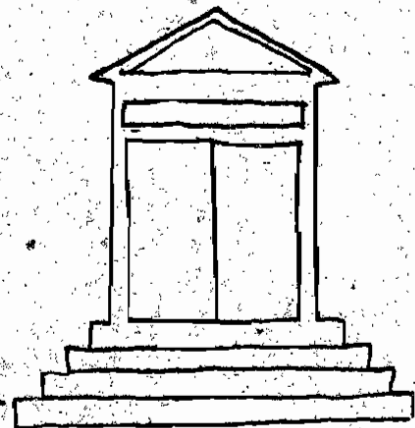
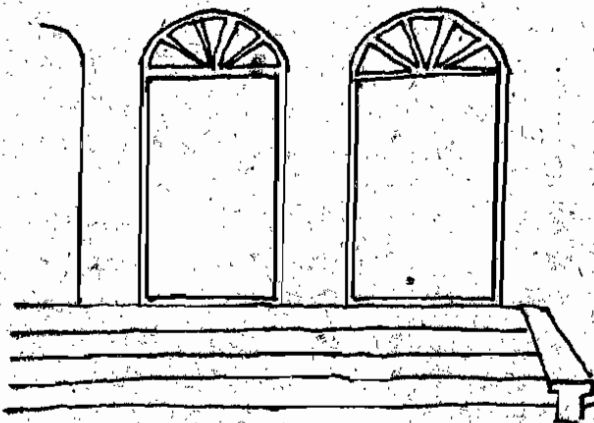
STUDENTERHUS I BISPETORVET

STUDENTERRÅDETS
ARKIV - elus.

6.512

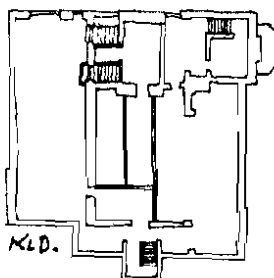
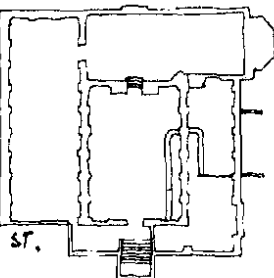
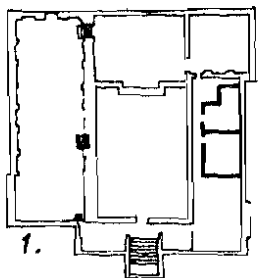
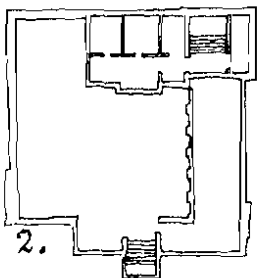
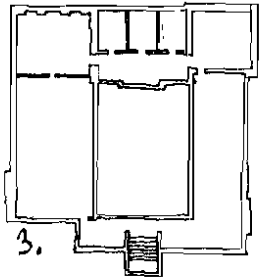
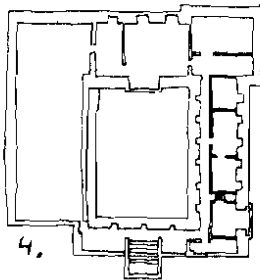
STUDENTERHUS

MÅ IKKE
FJERNES!!!



INDLEDNING

Det følgende uddyber Studenterhusgruppens program for et Studenterhus især med henblik på organisation, drift og økonomi.



Studenterhusgruppen har lagt sig fast på Bispetorv efter at have overvejet de indretnings- og rokeringsmæssige konsekvenser meget nøje; og det er vores forslag, at arbejdsgruppen gør det samme og indstiller denne løsning til Konsistoriums vedtagelse.

Begrundelsen for et studenterhus i almindelighed tager udgangspunkt i de ændrede studiebetingelser, som universitetets studerende udsættes for idag. Nedskæringer og utilstrækkelig studiestøtte resulterer i opsplitning og individualisering såvel mellem fag som mellem faggrupper - og resulterer i en stigende nødvendighed af at tage lønarbejde. Den geografiske placering af faggrupperne udgør en yderligere forstærkende faktor i forbindelse med denne opsplitning.

Der er ingen tvivl om, at et Studenterhus indeholdende de følgende aspekter vil give mulighed for en væsentlig styrkelse af sammenholdet blandt de studerende og tilknytningen til universitetet. Et Studenterhus vil derfor kunne medvirke til at mindske det stigende frafald fra institutionen.

Det tværfaglige studiemiljø vil give mulighed for et øget studieudbytte, idet den gensidige inspiration og aktivitet på tværs af faggrænserne vil kunne danne en sammenhæng, som både uddannelsesinstitution og den enkelte studerende vil kunne profitere af. De arbejdsformer, der vil blive anvendt i Studenterhuset, vil kunne befordre en langt videre vidensstilegnelse, og det er osse i dette lys, at det kulturelle aspekt skal ses. Der lægges vægt på at skabe rammen omkring et kreativt miljø, hvor brugerens mulighed for formidling og kreativ/kulturel aktivitet er prioriteret højt.

Et velfungerende socialt miljø er en forudsætning for et godt hus, et spise/værtshus med dagligstue vil være det naturlige samlingssted for husets brugere. Det miljø, der kan opstå omkring denne facilitet vil kunne koordinere samtlige aktiviteter på tværs af deres specifikke indhold. Af samme grund vil det osse være det mest umiddelbare tilgængelige sted til indslusning af studerende i resten af husets funktioner.

Det er vores absolutte opfattelse, at Bispetorv vil være den mest hensigtsmæssige løsning i forhold til intentionerne med et Studenterhus.

Efter korte afsnit om økonomi generelt og styringsmodel for studenterhuset sammenfattes Studenterhu-

sets behov for anskaffelser, annuum og løntilskud. Herefter gennemgås hver enkelt aktivitet med henblik på indretning, organisation, anskaffelser og drift.

Dette er disponeret efter husets etager, således at vi starter i kælderetagen og bevæger os op igennem huset. Hver enkelt etage "afsluttes" med en etageskitse.

Kælder: BIOGRAF, CYKELKÆLDER

Stue: VÆRTSHUS, SPISEHUS, DAGLIGSTUE

1. sal: RÅDGIVNING, GRUPPERUM/ADMINISTRATION

2. sal: TEATER, Udstilling/MØDE (GRUPPERUM)

3. sal: BIBLIOTEK, (UDSTILLING/MØDE, GRUPPERUM)

4. sal: VÆRKSTEDER

GENERELT OM ØKONOMISKE PRINCIPPER

Det forudsættes, at universitetet afholder udgifter til bygningsdrift samt at huset leveres med almindeligt møblement i forlængelse af de enkelte rums funktioner. Det vil bl.a. sige borde, stole, hylder /arkivskabe, evt. udleveringsskranker, service, en pengeboks mv.. For køkken og spisefunktionens vedkommende således at de umiddelbart kan tages i brug. I de enkelte aktiviteter er anskaffelseslisterne således kun udtryk for det særlige apparatur og inventar, som funktionen herudover måtte kræve.

Hvor intet andet er angivet er priser angivet excl. moms og i januar 1983-niveau.

Det forudsættes, at universitetet afholder udgifter til telefon, primært efter regning, sekundært over annuum. Annum tænkes generelt anvendt til apparatur vedligeholdelse og afskrivning, kontorhold til administrationen samt et mindre aktivitetsbudget i forbindelse med visse af aktiviteterne. Her især projektgrupper og udstillingsvirksomhed.

Som generelt princip hviler de enkelte aktiviteter i sig selv, udgifterne tænkes bl.a. dækket af kontingenter, entréer eller tilskud - samt ved salg.

Universitetets udgifter til løn tænkes væsentligst at dække administrationsomkostninger i forbindelse med huset, herunder kontrol og tilsynsfunktioner. Særlige lønninger tænkes dækket ved salg, entré, fritidslovgivning eller tilskud (Kulturministeriet eller Københavns Kommune).

STYRING

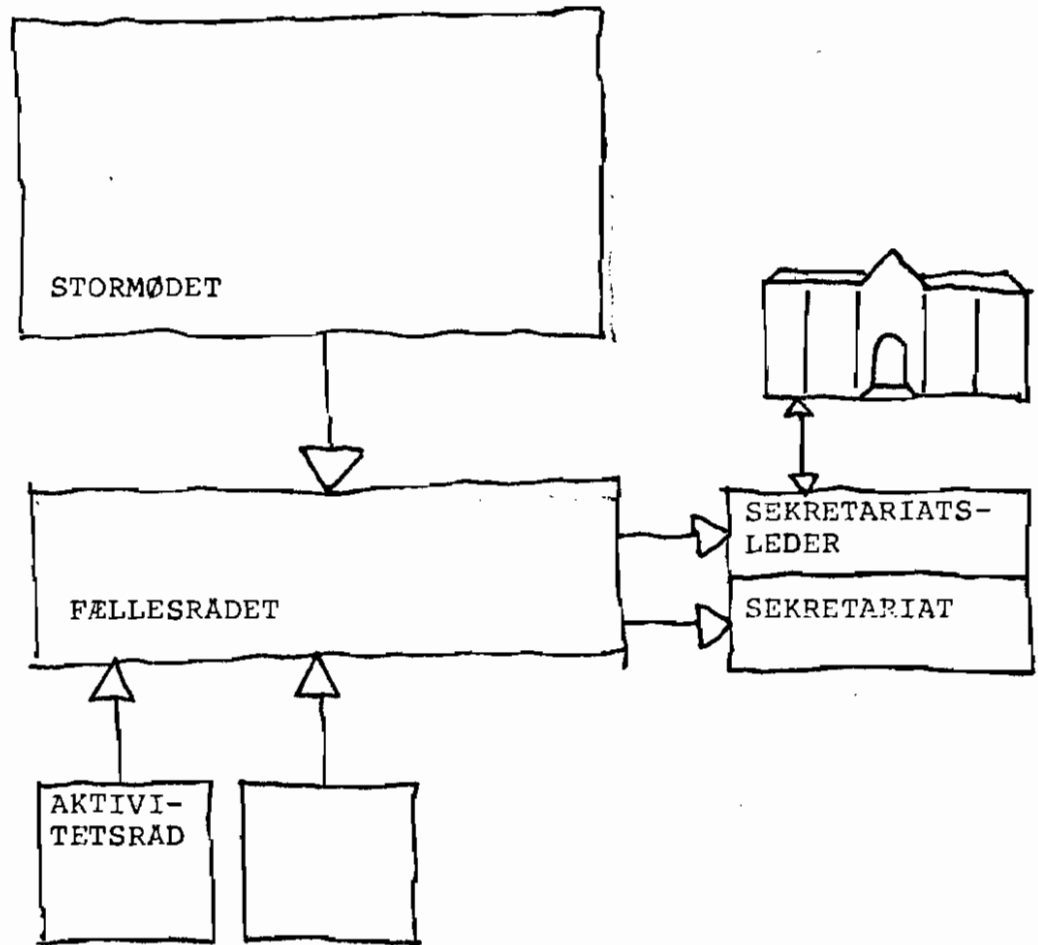
Udgangspunktet for modellen er, at der tilstræbes størst muligt mål af brugerindflydelse på styringen af huset. Dette bunder i almindelige demokratiske principper, samt at det på længere sigt vil gavne alle parter i kraft af en øget ansvarlighed overfor husets mål og værdier.

De enkelte aktiviteters brugere udgør tilsammen ak-

aktivitetsrådene, som for så vidt angår interne dispositioner er alene kompetente. De udpeger driftsansvarlige til at varetage den daglige drift, lægger budgetter, ansætter eget personale mv.. Herudover aktivitetsrådene delegerede til Fællesrådet, som har kompetencen i dispositioner vedrørende husets daglige drift. Denne kompetence er udelegeret af Stormødet, som er husets øverste myndighed for så vidt angår centrale dispositioner, f.eks. ansættelse af sekretariatsleder og andet centralt personale.

Fællesrådet nedsætter et sekretariat til at varetage de administrative funktioner i huset og indstiller en sekretariatsleder til ansættelse, som er økonomisk ansvarlig for huset overfor universitetets ledelse. Fællesrådet udarbejder endvidere budgetudkast ud fra de fra aktivitetsrådene indkomne forslag og ud fra en vurdering af de generelle behov. Budgettet godkendes endeligt af Stormødet.

Skitse



STUDENTERHUSETS BEHOV FOR TILSKUD FRA UNIVERSITET

	Engangsansk. Særligt app.	Annuum	Løntimer /ugentligt.
BIOGRAF	60.000	10.000	(5-10)
CYKELKÆLDER	1.500	500	-
VÆRTSHUS	} 175.000	15.000	10
SPISEHUS			
DAGLIGSTUE			
RÅDGIVNING	40.000	6.000	10
ADMINISTRATION	} 100.000	{ 60.000	45
GRUPPERUM		{ 40.000	
TEATER	80.000	10.000	(5-10)
UDSTILLING	20.000	50.000	(5-10)
BIBLIOTEK	35.000	5.000	15
VÆRKSTEDER IALT	170.000	50.000	40
AV	(63.000)		
GRAFISK	(62.000)		
FIN	(25.000)		
GROV	(20.000)		
IALT	681.500	246.500	120

Alle priser er angivet exl. moms i jan-83 niveau.

Det bemærkes, at udgiften til etablering af et køkken er medtaget i fuldt omfang hvad angår inventaret. Dette er formentlig sat for højt og iøvrigt en del af det til funktionsmøblelementet hørende.

I udgangspunktet foreslås lønbevillingen fordelt på 1/1 akademiker, 1/1 HK'er samt 40 medhjælperstimer /ugentligt hele året.

BIOGRAF

KORT BESKRIVELSE & FUNKTION

Biografen omfatter et forevisningsrum med plads til op mod 100 personer samt et operatørrum. Der vil i høj grad blive satset på "lukkede" forestillinger, så vi undgår at konkurrere med andre biografer f.eks. Klaptræt. "Lukket" skal forstås i modsætning til offentlige og i pressen opreklamerede forestillinger.

Elementer i et repertoire kunne være:

- A) Film der ligger i forlængelse af projektgruppernes arbejde i huset.
- B) Film, der knytter sig til aktuelle debatter eller forsøger at skabe eller fremprovokere debat.
- C) Studenterhuset egenproduktioner - diaskæder
- D) Eksperimentalfilm, kommercielt undertrykte film, elevfilm fra filmskolen
- E) Ønskefilm fra huset og biografgruppen.

Af hensyn til belægningen skal man ikke rigoristisk forbeholde forevisningerne for studerende. Ikke alle dele af repertoiret vil appellere lige bredt, men iøvrigt vil belægningen afhænge af den sammenhæng, som filmene indgår i - samt studenterhusets rolle i forhold til det omkringliggende samfund.

Pladsbehovet til en biograf med faste stolerækker til 100 personer er ca. 120 m² samt 15 m² til operatørrum. Lokalet skal være højloftet, hvis man vil undgå at hæve stolerækkerne.

INDRETNING/ANSKAFFELSER

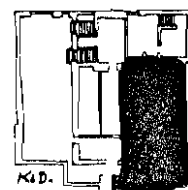
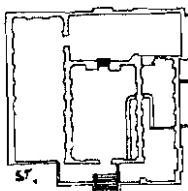
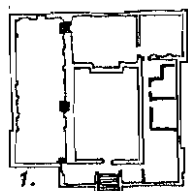
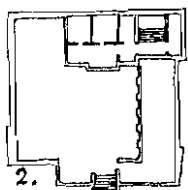
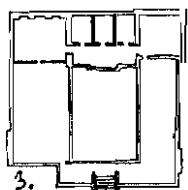
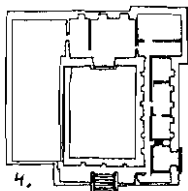
Placering i huset:

I samtlige tidligere Bispetorvsskitser er biografen placeret i kælderen. Denne placering foreslås opretholdt, dersom det teknisk er muligt i forhold til piller, bærende vægge etc., da adgangsforhold og lysforhold er bedst her.

Udstyr/anskaffelser:

- 1 Kinomaskine (brugt)
- 1 Spoletårn (brugt)
- 1 Lærred
- 1 Ramme
- Opsætning af udstyr (kinoteknikere)
- Lyd (mono incl. forstærker)
- Lys til kinomaskine incl. ensretter
- 1 16 mm apparat
- 100 stole

Ialt ca. 60.000 kr. excl. moms (83-niveau)
 Hertil kommer arbejde og materialer i forbindelse med selve istandsættelsen og indretningen af lokalet. Beløbstørrelsen til udstyret baserer sig på konkret indhentet tilbud, men der må påregnes en vis usikkerhed, da brugtmarkedet ændrer sig. Det må i den forbindelse anbefales, at indkøb af div. brugt udstyr kan påbegyndes før huset står klart, når det er muligt at få "gode tilbud".



Nedslidning/afskrivning:

Apparaturet skal vedligeholdes og lyset i fremviseren skal udskiftes jævnlige. Denne vedligeholdelse er noget større, når der købes brugt udstyr. Hertil kommer afskrivning, begge dækkes af universitetet over et årligt annuum, skønnet ca. 10.000 kr.

ORGANISATION

I forlængelse af den almindelige styringsmodel. Man kan evt. forestille sig, at Aktivitetsrådet (biografgruppen) udarbejder et forslag til retningslinjer for repertoire til godkendelse på Stormødet en gang om året/i sæsonen og herefter administrerer indenfor disse. At der er mulighed for både "blanke aftner" og "ønske-aftner".

Forevisning af 35 mm film kræver professionel operatør, lønnen hertil må hentes over entréen.

DRIFT

Leje af 35 mm film gennem kommercielle kanaler koster ca. 450 kr + moms pr. forevisning. Udgifterne tænkes dækket ind over billetindtægterne, men billetprisen skulle ikke gerne tangere normalbiografernes priser. Taksterne i filmklubberne på omkring 12-15 kr. er mere ønskværdige i denne sammenhæng. Det giver en belægning på 40-50 tilskuere, hvis blot filmlejen skal dækkes ind ved 35 mm film. Hertil kommer så operatørlønnen, men den gennemsnitlige filmleje vil ikke blive nær så høj, idet 16 mm film på kommerciel basis "kun" koster omkring 250 kr. + moms, 16 mm film fra SFC koster kun ca. 20 kroner, og der kan lejes både billige film og diaskæder fra Dansk Film Centrum.

Et eventuelt overskud tænkes i første omgang brugt til at konsolidere biografvirksomheden, evt. sænke entréen og siden hen måske henlagt til egne produktioner - typisk nok diasshow, da filmproduktion er for kostbar.

Annuum.

Et årligt tilskud fra universitetet på 10.000 kr. tænkes brugt til vedligeholdelse, afskrivninger samt fremviserlys. Øvrige driftsudgifter dækkes af entreindtægten.

Løn.

Lønforbruget er dels operatørløn, når dette er nødvendigt, tænkes dækket af entréindtægterne. Dels en mindre administration, som i første omgang kan indgå i husets generelle administration.

CYKELKÆLDER

KORT BESKRIVELSE & FUNKTION

Der tænkes på et (kælder)lokale med det nødvendige værktøj til reparation og istandsættelse af cykler. Åbningstider, konsulenttjeneste og tilsyn med værktøjsmateriale overlades til en gruppe af særligt interesserede, som må etablere den nødvendige organisation.

Pladsbehov omkring 30 m².

INDRETNING/ANSKAFFELSER

Der er ikke behov for særlige indretninger, hvis der er mulighed for at få vand i nærheden.

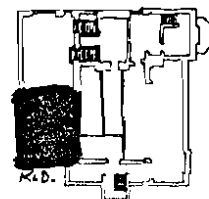
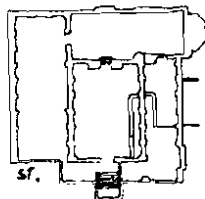
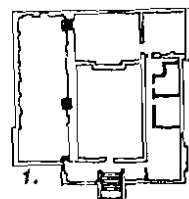
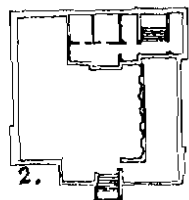
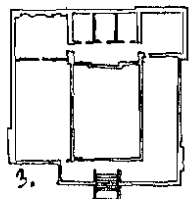
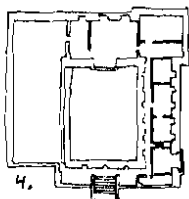
Hvad angår anskaffelser er almindeligt håndværktøj samt ophængningsmuligheder og et par arbejdsborde med ordentligt lys tilstrækkeligt.

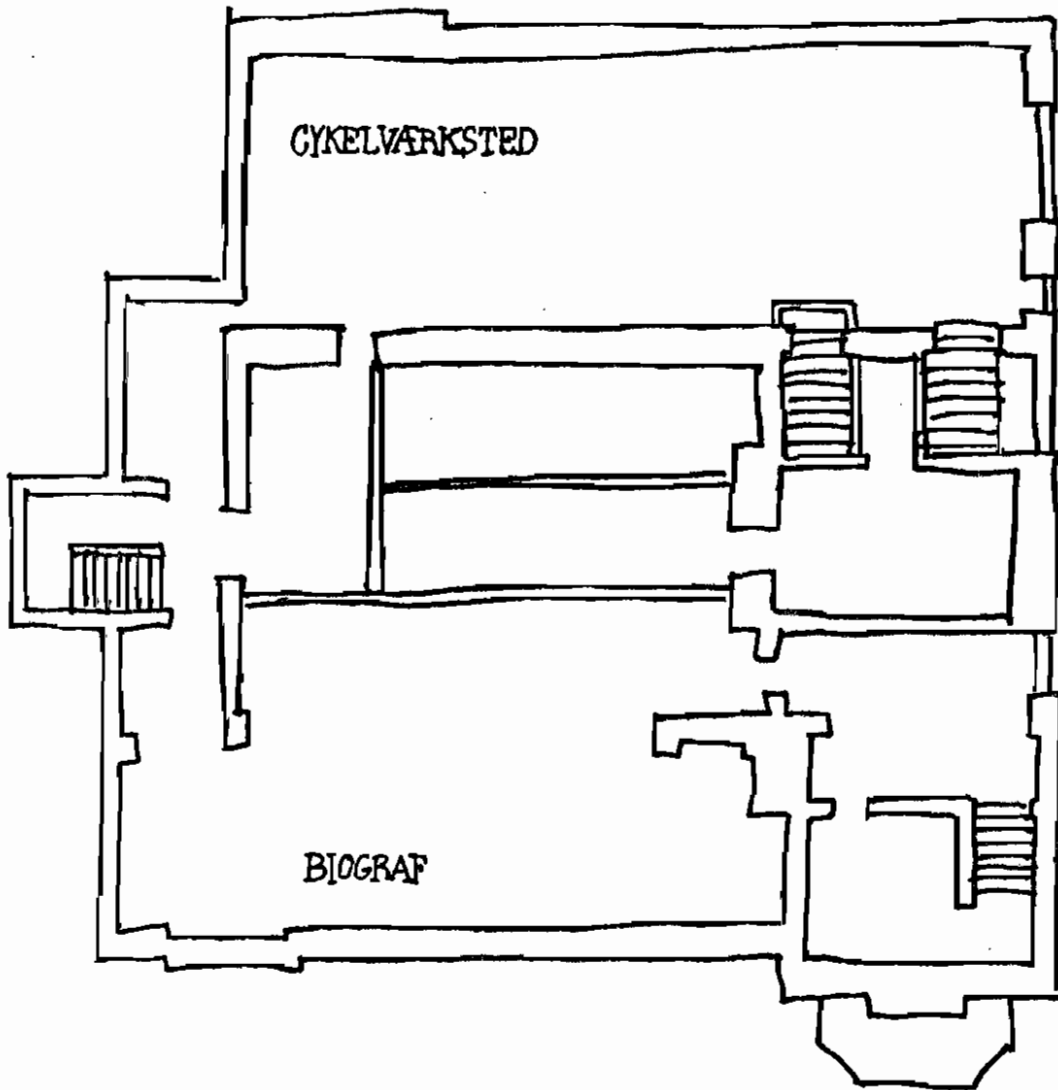
Vi forestiller os, at der kan findes et egnet rum i kælderen.

Anskaffelserne vil ialt koste 1500 kr., der kan påregnes en del nedslidning, hvorfor der bør afsættes et beløb på 500 kr. til nyindkøb af værktøj om året.

DRIFT

Brugerne betaler selv alle materialer, konsulent-tjeneste på frivillig basis eller over fritidslovgivningen. Der er således ingen lønudgifter.

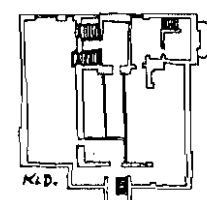
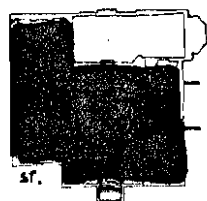
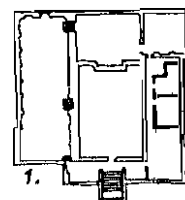
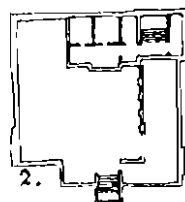
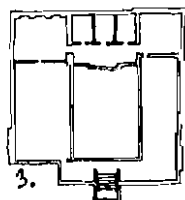
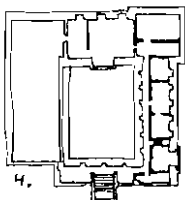




SPISEHUS/BAR

KORT BESKRIVELSE

Denne afdeling omfatter spisehus, dagligstue, to-delt bar, køkkenfaciliteter med opvaskesektion og evt. grovkøkken og toiletter.



Der vil være forbindelse mellem spisehuset og dagligstuen, og i spisehuset er der indrettet bar, som kan lukkes af på en måde, således at den ene halvdel af baren, som vender ud mod gaden, holdes afskåret fra selve spiselokalet. Se skitsen. Hvis en sådan foranstaltning skal iværksættes, vil det komplicere indretningen af toiletforhold en del. Til den del af baren, som vender ud mod gaden, er det hensigten at indrette en fortovsafdeling i sommermånederne, hvis de forskellige tilladelser kan opnås.

FUNKTION

Spiseafdelingen skal primært være forbeholdt husets brugere, mens baren både skal have en profil ind i huset og ud til omgivelserne. Dette er nødvendigt dels af kapacitetshensyn, idet et åbent spisehus vil kræve mere plads, end der her opereres med, og dels principielt, idet spisehuset vil være det naturlige samlingspunkt for brugerne af huset.

Det er tanken, at spiseafdelingen skal kunne rumme ca. 150 spisende. Der vil blive serveret to varme retter pr. dag, en vegetarisk og en ikke-vegetarisk ret, som prismæssigt holdes på et niveau, der står i rimeligt forhold til de studerendes økonomi. Herudover vil man i baren kunne købe sandwiches, kage og deslige samt drikkevarer. Betjeningen vil i udpræget grad bygge på selvbetjening, på den måde at man selv kommer efter sin mad, når den er tilberedt og selv rydder af. Det vil dog tilstræbes, at det ikke foregår på cafeteriamaner.

Det kan overvejes - hvis det bliver et problem - at etabelere en ordning til at checke folk i spisehuset.

Spisehuset vil holde åbent kl. 12-14 og 17-21 alle hverdage og baren kl. 12-24 undtagen søndag.

Hele spisehus/dagligstue afdelingen vil med fordel kunne anvendes til større arrangementer udenfor spisehusets topbelastning, dvs. fra kl. 20.00, hvorfor det vil være en fordel, hvis der er mulighed for at opbygge en mindre scene til musik.

Pladsbehov: Mindst 400 m².

INDRETNING/ANSKAFNELSER

Placering i huset:

Spisehuset/baren/dagligstuen foreslås anbragt i stueetagen af flere grunde. For det første er det

de lokaler, der - måske med undtagelse af køkkenet - bedst egner sig til formålet i forvejen. For det andet forekommer det naturligt, at spisehuset og baren fungerer som en integreret enhed, hvilket bevirker, at spisehuset ikke kun er en kantine og baren ikke kun et værtshus. Endelig er dette valg en del af en helhedsløsning, som vi har lagt for huset. Det er tanken, at spisehuset skal ligge i flere niveauer i salen, og iøvrigt vil det blive indrettet således, at det i en vis udstrækning kan fungere som udstillingslokale tillige.

Udstyr/anskaffelser:

Der vil blive tale om betydelige omkostninger i forbindelse med etablering af køkkenregionerne. Det skal dog bemærkes, at vi antager, at meget store dele af det nødvendige grej kan overtages fra Købmagergade 52, hvor der ligger et meget stort køkken ubenyttet hen. Så derfor skal de nedennævnte prisoverslag tages med forbehold i denne mulighed.

Vi har ikke medtaget anskaffelser såsom klimaanlæg, bardiskeog andet udstyr.

Anskaffelser til køkkenet:

Opvaskemaskine "Ken" 900
 Afkalkningsfilter
 Frituremaster
 Kogebord
 Kipsteger
 Stege- og bageovn
 Røremaskine
 Kogende-vands-automat
 Melita KB 20A
 Pålægsmaskine
 Køreborde
 Bakkereolvogne
 Bakkeserveringsvogne
 Køleskabe
 Fryseskabe
 Gryder, pander mv.
 Service samt andet køkkengrej
 Stålborde
 Vaske

Telefoner

Anskaffelser til baren:

Diske
 Kaffemaskiner
 Køleskabe
 Service

Af anskaffelser til Spisehuslokalet og dagligstuen bliver der i første omgang tale om diverse møbler, og da vi ikke har kendskab til, hvormeget der kan skaffes heraf fra andre steder på universitetet, vil vi afholde os fra at give et bud på dem.

Det ovennævnte udstyr beløber sig i 1983-priser til ca. 175.000 kr.. Hertil kommer deciderede ombygningsudgifter, etablering af toiletfaciliteter mv. Og moms.

Afskrivning.

Det er ret klart, at der vil forekomme et stadigt slid på dette udstyr. Vedligeholdelsen og afskrivningen af udstyret må dækkes af universitetet over et årligt annuum.

ORGANISATION

Spisehuset/baren skal fungere som en selvkørende enhed indenfor Studenterhuset, evt. som en selvejende institution. Det vil i forlængelse heraf blive tilstræbt, at økonomien hviler i sig selv, at lønnen hentes ind over indtægterne. Trods det erklærede formål om, at priserne skal stå i et rimeligt forhold til de studerendes økonomi, skulle det kunne lade sig gøre, idet dækningsbidraget kun skal dække løn, men ikke varme, el og afskrivninger.

Til at varetage den daglige drift nedsættes en styringsgruppe i Aktivitetsrådets regi. Denne ansætter personale, fastlægger priser, tilrettelægger indkøb og madplaner og laver budgetter og regnskaber. Budgettet godkendes af Fællesrådet. Det vil være hensigtsmæssigt, at i hvert fald dele af styringsgruppen er udpeget blandt de ansatte i spisehuset/baren (Man kunne overveje at lade personalet være fødte medlemmer af styringsgruppen). Dette vil skabe større loyalitet omkring de mål spisehuset/baren sætter, samtidig med, at det vil eliminere en række praktiske problemer omkring indkøb, madlavning etc.

I spisehuset må der ansættes to personer til indkøb, madlavning, servering, afrydning og opvask i 12 timer daglig (kl. 10-22). I baren 1 person 12 timer daglig (12-24). Hertil kommer administration, som dog for en dels vedkommende lægges over i styringsgruppen, som ikke er lønnet. Den del af administrationen, som er fælles med det øvrige hus, dækkes over husets generelle bevillinger.

Det er hensigten, at spisehuset/dagligstuen samtidig skal anvendes til større aftenarrangementer. Til dette formål skal der rettes forespørgsel til styringsgruppen i god tid, og denne kan ikke påtage sig noget ansvar i forbindelse med disse arrangementer. Styringsgruppens afgørelser kan ankes til Fællesrådet/Stormødet.

DRIFT

Driftsformen er berørt i det forgående.

Annuum.

Der må afsættes et årligt beløb til dækning af bortkommet eller beskadiget service og andre uforudsete udgifter, anslået 15.000 kr.

Løn.

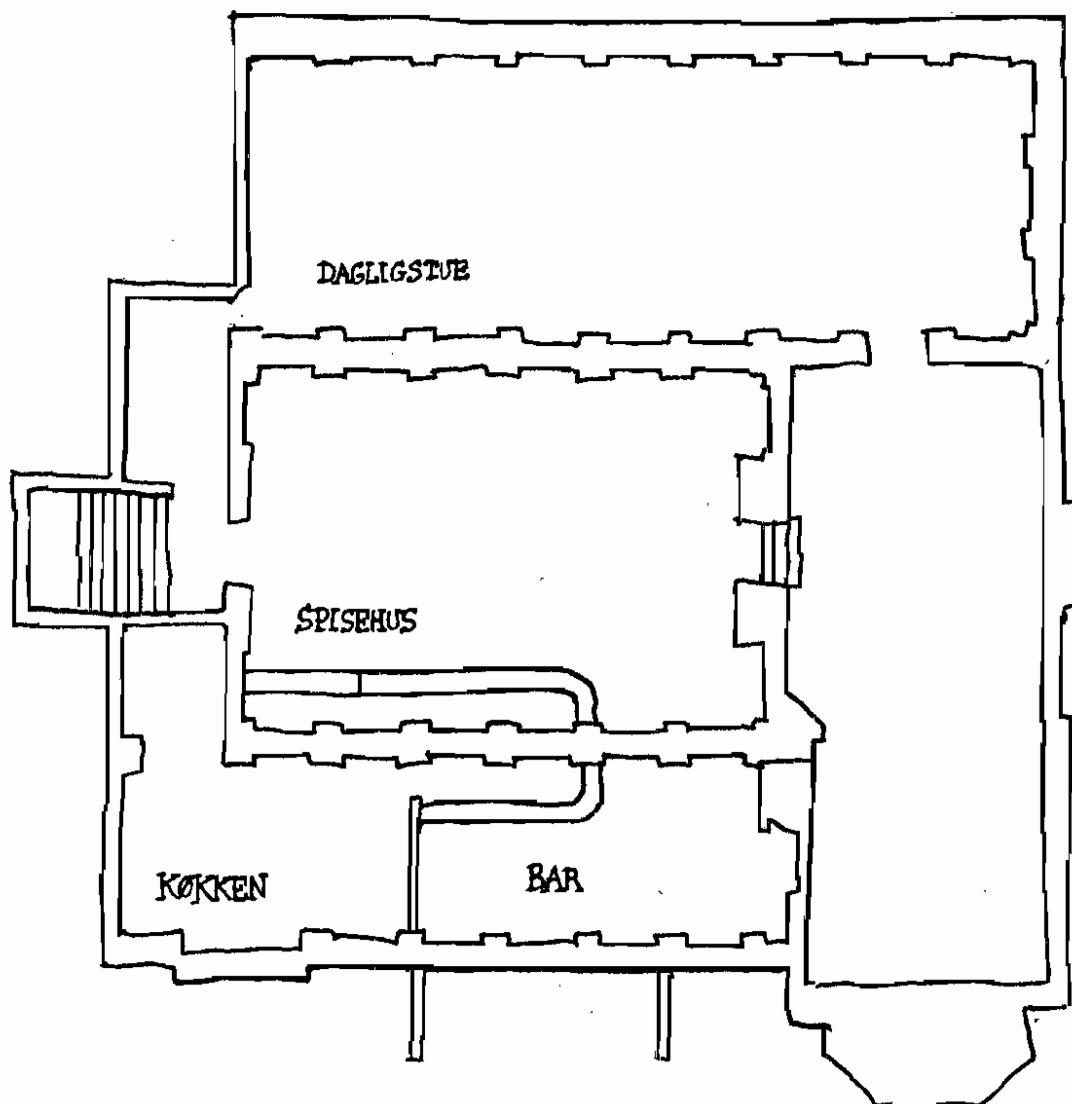
Lønforbruget i spisehuset/baren vil som nævnt blive forsøgt dækket ind over indtægterne på mad og drikkevarer. Med en anslået pris på 35,- kr. for et carmt måltid mad incl. salat, et dækningsbidrag på 30 % og ca. 100 måltider om dagen sammenholdt med

indtægterne i baren og på drikkevarer vil det give en rimelig margin i økonomien.

Heri er ikke taget højde for et evt. kantinetilskud eller lignende, som vil ændre forudsætningerne for de anførte priser og økonomiske overvejelser, hvis det kan opnås.

Til administration fælles med det øvrige hus vil være et behov for 10 timer ugentligt.

STUEETAGE



RÅDGIVNINGEN

KORT BESKRIVELSE

Rådgivningen skal koncentrere sine arbejdsressourcer omkring generel rådgivning og kontaktformidling og således henvise alvorlige terapikrævende tilfælde til andre kompetente organer, f.eks. Studenterrådgivningen og Kritisk Retshjælp. Derved kan den afhjælpe en del af presset på disse organer som skyldes alm. rutinesagsbehandling, som i lige så høj grad kunne varetages af Studenterhusets rådgivning.

Den generelle problemrådgivning og kontaktformidling kan/skal omfatte følgende områder:

- Juridisk, psykologisk og økonomisk rådgivning
- Bolig formidling/rådgivning
- Rådgivning af nye/kommende studerende
- Faglig vejledning
- Formidling af tværfaglige projektmuligheder (f.eks. kvindetværfag etc.)
- Koordinering af fagene i almindelighed

Henvisningen af de alvorlige tilfælde kan enten ske ved "geografisk" henvisning eller tidslig henvisning - dvs. udlån af rådgivningens faciliteter en ugentlig eftermiddag eller lign. til f.eks. Kritisk Retshjælp.

Arbejdsformer.

Rådgivningens medarbejdere skal være så frit stillet i deres valg af arbejdsmetoder som muligt for på optimal måde at tilpasse disse til den konkrete sagsbehandlingsproces. Blandt mange muligheder ses følgende: Sagsbehandlergruppe; Individuel sagsbehandling; Klientgruppe (med fælles problemer) med tilknyttet sagsbehandler.

Bemanning.

Rådgivningen tænkes bemanded med ulønnede studerende fra et bredt udsnit af fagene.

INDRETNING/ANSKAFNELSER

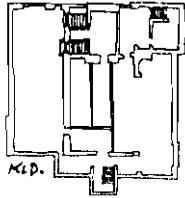
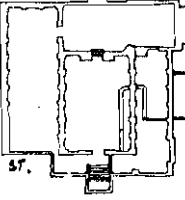
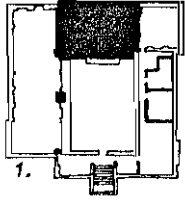
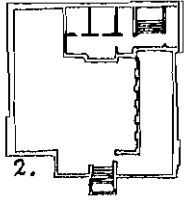
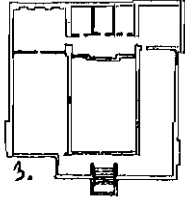
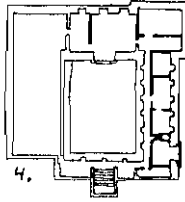
Placering i huset:

Rådgivningen tænkes anbragt på. 1. sal ud mod Studiestræde - se skitsen. Den vil haveet lokalebehov på ca. 60 m² fordelt på 1-2 mindre grupperum, 1-2 kontorer og 1 arkiv- og litteraturrum.

For at fungere må disse lokaler udstyres med adgang til kopieringsfaciliteter, telefoner, skrivemaskiner, arkivfaciliteter, fyldig relevant litteratur samt møbler. Dette vil tilsammen give et anslået beløb på kr. 40.000 excl. moms (83-niveau).

ORGANISATION

De tilknyttede studerende vælger et aktivitetsråd, som tilrettelægger rådgivningens arbejde løbende, opgør ressourceforbrug, lægger budgetter, samarbejder med det øvrige hus mv.



DRIFT

Annuum.

De løbende udgifter i rådgivningen vil omfatte kopiering, løbende udgifter til kontorhold og indkøb af relevant litteratur og tidsskrifter etc., svarende til et årligt forbrug på ca. 6.000 kr. Heri er ikke medtaget telefon, el, varme og vedligeholdelse af lokaler, som universitetet må dække.

Løn.

Der vil være behov for sekretærbistand på 10 timer /ugentlig. Hertil kommer en del administration, som å dækkes ind over husets samlede administrationsudgifter.

ADMINISTRATION/PROJEKTGRUPPERUMKORT BESKRIVELSE

Husets generelle administration og projektgrupperumene er af praktiske årsager behandlet sammen i det følgende. Der er ikke tilstræbt en speciel funktionel sammenhæng mellem disse aktiviteter udover at de enkelte projektgrupper trækker på administrationens maskineri og at en evt. bevilling til projektgrupperne administreres af husets generelle administration.

FUNKTION

Administrationen varetager budgetter, regnskaber og kontrol med husets samlede bevillinger samt de administrative forpligtelser i forbindelse med biograf, teater, udstillingsvirksomhed samt i nogen grad rådgivning. Administration af hhv. spisehus/bar og værksteder ligger formelt under disse aktiviteter, men der kan selvfølgelig tænkes personsammenfald, såfremt det giver en mere hensigtsmæssig stillingsstruktur for hele huset.

Lokalebooking, nøgleudlevering, ekspedition og tilsynsopgaver påhviler osse administrationen. Endvidere sekretariatsopg. for Stormøde, Fællesråd, Aktivitetsråd - kort sagt for hele styringsstrukturen. Administrationen/sekretariatet skal endvidere sikre koordineringen af husets forskellige aktiviteter.

Projektgrupperummene udlånes til projekt- og arbejdsgrupper efter ansøgning, sekretariatet administrerer efter retningslinjer vedtaget af Stormødet. Man kan f.eks. skelne mellem udlån af kortere og længere varighed (f.eks. op til hhv. et semester eller et år).

Ekspeditionen bør være åben mellem 10 og 16 på alle hverdage.

Administrationen vil kræve ca. 50 m² som kontorlokaler, mens der må regnes med op til 20 projektgrupperum af varierende størrelse, gennemsnitlig 20 m².

INDRETNING/ANSKAFFELSER

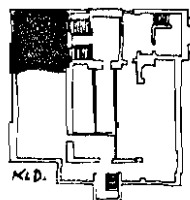
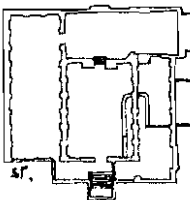
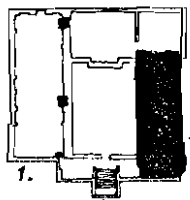
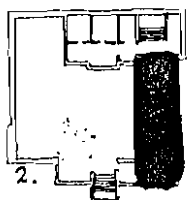
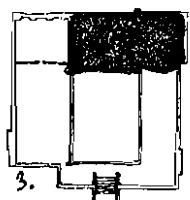
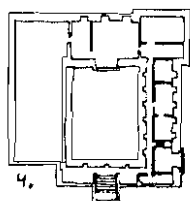
Placering i huset:

Da såvel administration som projektgrupperum i princippet skal huses i almindelige kontorlokaler, er placeringen af dem ikke kritisk på nuværende tidspunkt. I udgangspunktet er der dog indrettet grupperum/kontorlokaler på 1. sal mod Bispetorv, på 2. sal mod Bispetorv samt 3. sal mod Studiestræde. Endvidere evt. i Kælderen samt i mindre, overskydende lokaler på andre etager.

Der kan argumenteres for, at den generelle administration ikke behøver at ligge tæt på stueetagen, men hellere må ligge tæt på f.eks. værkstedsetagen.

Udstyr/anskaffelser:

Udover almindelige kontormøbler såsom borde, stole, lamper og arkivskabe kræves bl.a. en pengeboks.



Det tilstræbes, at hvert projektrum er udstyret med egen skrivemaskine eller har umiddelbar adgang til en sådan. Til den generelle administration:

2 Skrivemaskiner, IBM
1 Fotokopieringsmaskine (måske en stor + en lille)
1 Skranke
1 Pengeskab
Arkivskabe
1 Regnemaskine
Telefonsystem

Til projektrummene:

10 Skrivemaskiner, alm.
1 fotokopieringsmaskine
Div. kontormøbler.

Den samlede anskaffelsespris afhænger af muligheden for at overtage brugt udstyr andre steder fra universitetet, men hvis maskinerne skal købes og kopimaskinerne leases ialt 50.000. Hvis kopimaskinerne skal købes da mindst 100.000 kr.

Der må påregnes udgifter til vedligeholdelse og afskrivninger på maskinerne, dækkes over et annum.

DRIFT

Annum.

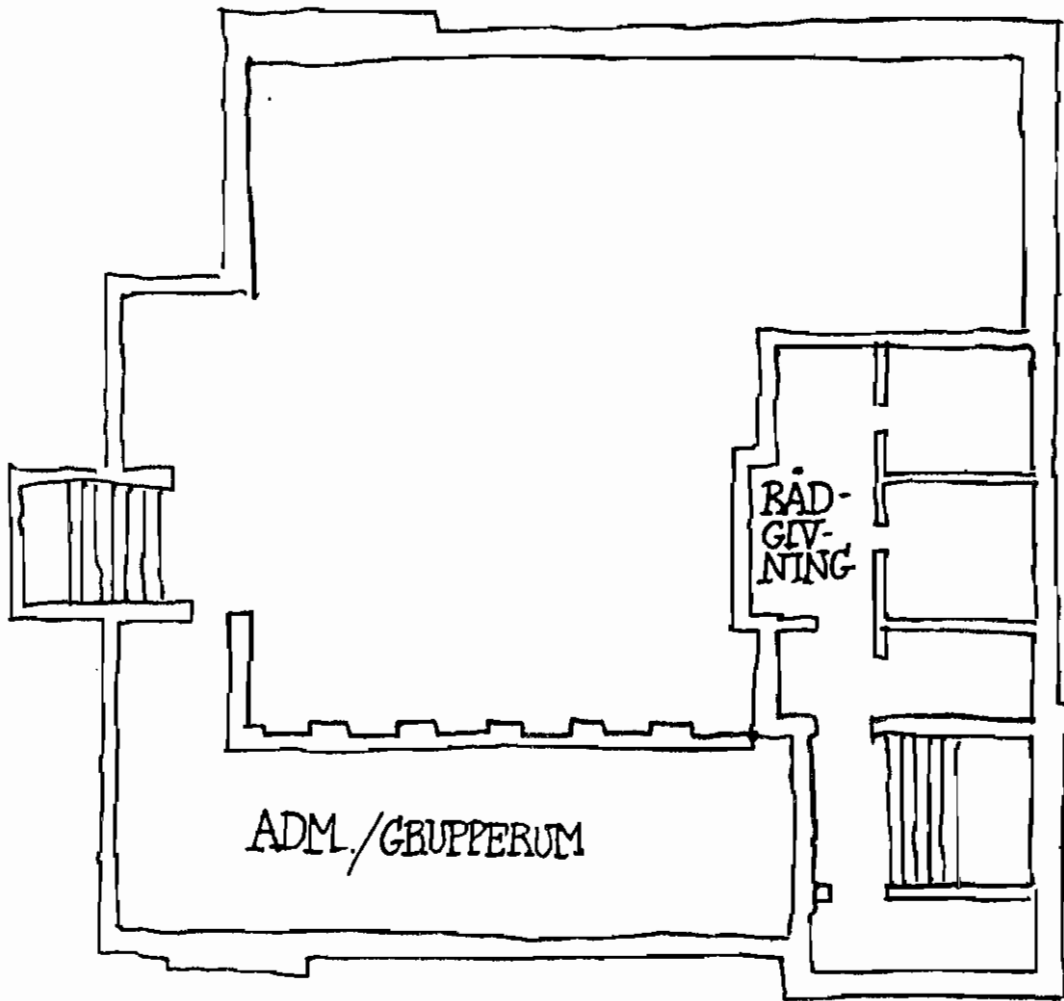
Til administrationens kontorhold samt vedligeholdelse af maskinerne, afskrivninger mv. 60.000 på årsbasis (1983-niveau). Endvidere en bevilling til støtte til projektgruppernes arbejde på 40.000 kr. på årsbasis eller ca. 2.000 kr. pr. gruppe pr. år til materialestøtte, trykning mv.
Annum således ialt kr? 100.000.

Løn.

Der må regnes med mindst een hel stilling til den generelle administration. Heri er ikke medregnet administration af spisehus/bar (10 t./ugtl.), sekretærbistand for rådgivning (10 t./ugtl.), opsøgende arbejde i forbindelse med biblioteket (15 t./ugtl.) eller tilsyn, administration af og undervisning i værkstederne (40 t./ugtl.).
Men administration af biograf, teater og udstilling falder ind under den generelle administration.

Det må diskuteres, hvordan timerne mest hensigtsmæssigt fordeles på hoveder og løs medhjælp. Der er tidligere argumenteret for, at den mest hensigtsmæssige fordeling er 1 fuld akademiker, 1 fuld HK'er samt 40 ugentlige medhjælpstimer hele året. Men det kan endnu ikke præciseres.

1. ETAGE



TEATER

KORT BESKRIVELSE

Teatret omfatter selve teaterrommet med stole og flytbare sceneelementer, et regissør- eller depotrum til produktion og opbevaring af scenografielementer samt omklædnings- og badefaciliteter.

FUNKTION

Teatret skal tjene det dobbelte formål at vise spændende teater og at lave teater. D.v.s. dels øve og "fremvisningslokale" for evt. husteatergrupper, dels i forbindelse med gæstespil. Hvis vi kan få kompetente mennesker til at undervise, vil vi oprette et eller flere dramatikhold, danse-, tale- og bevægelseskurser.

Pladsbehovet til teaterrommet vil være ca. 200 m² + 50 m² til depotrum. Hertil kommer omklædnings- og badefaciliteter.

INDRETNING/ANSKAFFELSER

Placering i huset:

Teatret tænkes placeret enten i teatersalen på **2.** sal eller i det store lokale på **3.** sal - lige ovenpå. Det er uafklaret bla. af tekniske grunde, og det er ikke sikkert, at den faste scene i den nuværende teatersal på 3. er en fordel - jvnf. ønsket om flytbare sceneelementer til opbygning af anderledes scenografier og teaterrom. I udgangspunktet placerer vi dog teatret på 3. sal.

Der skal være mulighed for mørklægning, og der skal være 380 v. el-installationer.

Udstyr/anskaffelser:

Det kan på nuværende tidspunkt ikke præciseres helt, så det følgende må tages med forbehold:

Flytbare scenekasser
Sorte tæpper til rumafskærmning
Stativer til scenopbygninger
15 lamper/spots
1 kontrolpult

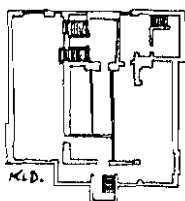
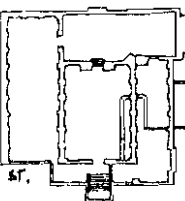
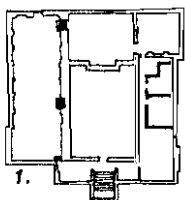
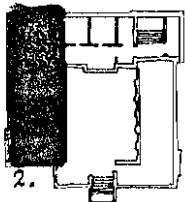
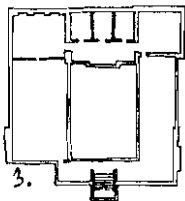
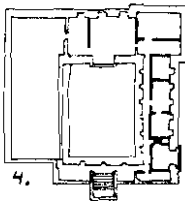
Når udgifterne til dette udstyr ikke kan angives præcist hænger det sammen med, at det er uvist om vi kan købe et brugt lysanlæg. I så fald kan udgifterne nedbringes væsentligt. Ellers må der påregnes omkring 80.000 kroner excl. moms.

Nedslidning/afskrivning:

Lamper og elektronik skal vedligeholdes, dækkes af annum på ca. 10.000 kroner fra universitet. Tilsyn og kontrol varetages af huset.

ORGANISATION

I forlængelse af den almindelige styringsmodel. Aktivitetsrådet (teatergruppen) bestyrer rummet i det daglige indenfor retningslinjer, der er blevet



vedtaget på stormødet. Teatergruppen påser, at såvel produktion som gæstespil og undervisning/kurser finder sted i løbet af sæsonen, samt et der er enkelte "blanke aftner" til andet brug.

De enkelte husteatergrupper kan evt. være selvejende institutioner, der får stillet lokalerne til rådighed for en afgrænset periode, evt. en produktion.

DRIFT

En stor del af teatrets aktiviteter vil være på helt frivillig basis. Entreen ved egne forestillinger tænkes at dække materiale og PR. Gæstespil kan næppe arrangeres på disse vilkår, men må støttes f.eks. gennem Kulturministeriet og Københavns Kommune. Undervisning på frivillig basis eller over fritidslovgivningen. Entréen ved forestillinger bør ikke overstige Arte's mindstepriser. Der må eventuelt overvejes en kopligning af alle de indtægsgivende kulturelle aktiviteter med udligninger, overskudsdelinger mv.

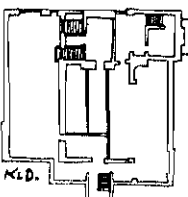
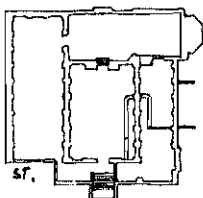
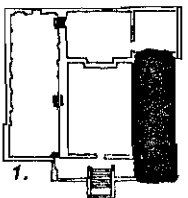
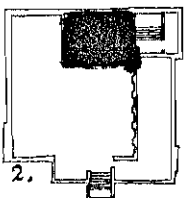
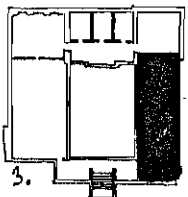
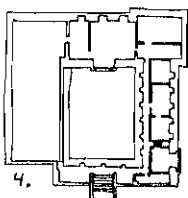
Annuum.

Et årligt tilskud fra universitetet på 10.000 kr. (83-niveau) tænkes brugt til lamper og vedligeholdelse af udstyr. Resten af teatrets materialeudgifter må dækkes over entré og tilskud udefra.

Løn.

Lønninger til teaterarbejdere ved. f.eks. gæstespil må finansieres v. hj.a. tilskud. Administrationen af teateret må i første omgang indgå i husets generelle administration.

UDSTILLINGSVIRKSOMHED/MØDELOKALER



KORT BESKRIVELSE

Udstillingerne tænkes arrangeret i særlige rum eller i forbindelse med spisehus/dagligstue. Flere rum i Bispetorv er velegnede til udstillingsbrug, og det vil formentlig komme på tale at veksle mellem flere forskellige rum. Når disse ikke bruges til udstillingsformål, kan de fungere som mødelokaler.

FUNKTION

Udstillingsvirksomheden består af flere elementer. Dels projektgruppernes formidling af deres arbejde, dels en udstillingsgruppes egenproducerede udstillinger eller udstillinger, der er "skaffet til veje" f.eks. ved opsøgende arbejde.

De forskellige typer udstillinger vil stille forskellige krav til lokalerne, hvorfor en vis fleksibilitet er ønskelig. Lokaleallokering foregår i forlængelse af husets almindelige styringsmodel.

I forlængelse af formidlingsaspektet bør der stilles en begrænset bevilling til rådighed til produktion af udstillinger - til materialer udelukkende, idet arbejdet formodes at være på frivillig basis. Tilskud fra udstillingsbevillingen bevilges efter ansøgning og positiv behandling i Aktivitetsrådet (udstillingsgruppen), der udarbejder budget og regnskab.

Pladsbehovet vil afhænge af udstillingstypen, men kan typisk være 75-125 m². Dobbeltfunktionen som udstillings- og mødelokaler sikrer dog effektiv udnyttelse, osse når der ikke arrangeres udstillinger.

INDRETNING/ANSKAFFELSER

Placering i huset:

Udstillings-/mødelokaler kan umiddelbart placeres på tre forskellige etager i Bispetorv, nemlig hhv. på 1. sal mod Bispetorv, på 2. sal mod Studiestræde og på 3. sal mod Bispetorv. Det foreslås, at to af disse muligheder indrettes til udstilling/møde, i udgangspunktet 2. og 3. sal, da det kun kræver minimale ændringer af rummene. Lokalerne på 1. sal mod Bispetorv tænkes i denne model anvendt til projektrum, muligvis administration.

Indretning:

Lokalerne skal være malet hvide i udgangspunktet, men skal kunne tåle at blive malet om. Der må være mulighed for at flytte borde og stole samt lys ind til mødelokalebrug.

Udstyr/anskaffelser:

Stativer

Materialer til stande

Materialer til plancher

Udstillingslys - f.eks. flytbare arkitektlamper,

Disse anskaffelser vil medføre engangsudgifter på ca. 20.000 kr. excl. moms (1983-niveau) og ingen afskrivninger.

ORGANISATION

Er berørt i det ovenstående. Det må overvejes fra gang til gang, om der skal kræves entré, samt i hvilket omfang de udstillede genstande fordrer særligt opsyn.

DRIFT

Udgifterne til materialer tænkes i nogen grad dækket af entré, tilskud fra Kulturministeriet, Københavns Kommune eller andre "externe". Men da formidlingsaspektet er centralt i Studenterhuset, må der påregnes en annuumsbevilling til dækning af materialeudgifter til f.eks. projektgruppeudstillinger, formidling af studenterforskning etc., der ikke kan påregne nævneværdige entreindtægter eller støtte fra eksterne kilder.

Annuum.

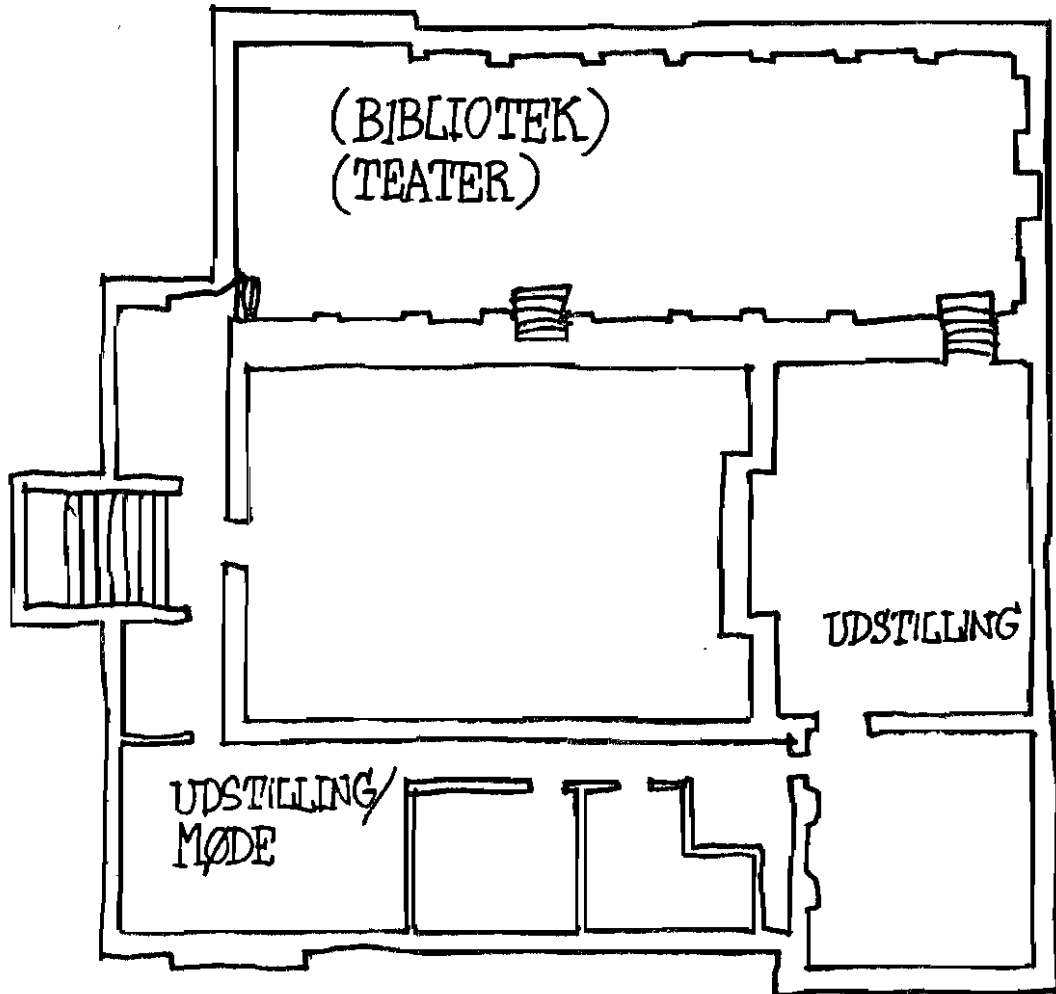
3 udstillinger hvert semester støttes med op til kr. 8.000 eller ialt ca. 50.000 kr. på årsbasis.

Løn.

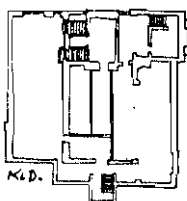
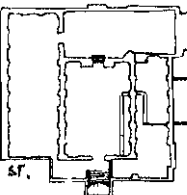
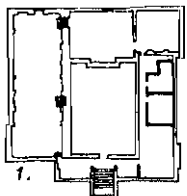
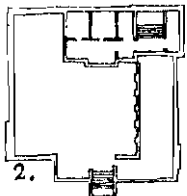
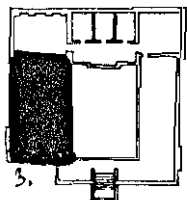
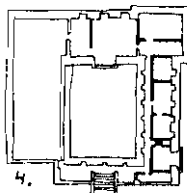
Der regnes ikke med løn i forbindelse med udstillingsfunktionen, den nødvendige administration varetages af husets generelle administration. Opsyn og kustodevirksomhed på frivillig basis eller gennem extern finansiering ved tilskud.

I øvrigt tænkes Studenterhusets værksteder i aller højeste grad inddraget i produktion af udstillingerne i alle faserne. Det vil i høj grad nedsætte produktionsomkostningerne.

2. ETAGE



PROJEKT-/OPGAVEBIBLIOTEK



KORT BESKRIVELSE

Der foregår for øjeblikket forhandlinger med Tidsskriftcentret (TC), som for tiden opfylder alle de formål, som Studenterhuset kunne ønske tilgodeset af en biblioteksfunktion samt adskillige flere. I det følgende forudsættes, at TC selv ønsker at flytte adresse til Studenterhuset på følgende vilkår.

FUNKTION

At fungere som bibliotek med udlån af tidsskrifter, bøger og pjecer samt som læsesal. At registrere, opbevare samt i nogen grad udlåne projekter, indleveret frivilligt eller fundet ved opsøgende arbejde. Det opsøgende arbejde er en udvidelse af TC's nuværende område og vil i nogen grad nødvendiggøre, at der stilles en mindre lønsum til rådighed.

TC's låneregler overtages uændret, i princippet har alle låneret, når de har købt lånerkort.

Abningstider: I udgangspunktet 12.30-17.30 alle hverdage.

Pladsbehovet vil være ca. 150 m².

INDRETNING/ANSKAFFELSER

Placering i huset:

Funktionen tænkes placeret enten i det store lokale på 3. sal eller i den nuværende teatersal på 2. sal jvnf. bemærkningerne under teater-beskrivelsen. I udgangspunktet placerer vi dog biblioteket i det store lokale på 3. sal.

Der vil på samme etage findes gruppe- og møderum ligesom arealet vil indeholde læsepladser mv.

Udstyr/anskaffelser:

Reoler/stålskabe til opbevaring
Skrivemaskiner

Udgifter hertil ialt 35.000 kr. excl. moms (1983-niveau). Der regnes ikke med særlig nedslidning eller afskrivninger.

ORGANISATION

TC overtages uændret. Lokalerne stilles formelt til rådighed af Studenterhusets stormøde på vilkår, som kan forhandles. I det omfang TC modtager bevillinger via Studenterhuset bliver det i forlængelse af den almindelige styringsmodel, hvor gruppen omkring TC betragtes som et aktivitetsråd som andre med rettigheder og pligter som andre aktivitetsråd.

DRIFT

TC er en selvejende institution med egen økonomi, men i det omfang, Studenterhuset stiller med øgede krav og bevillinger henhører disse under Studenter-

huset i forlængelse af den almindelige model.

Annuum.

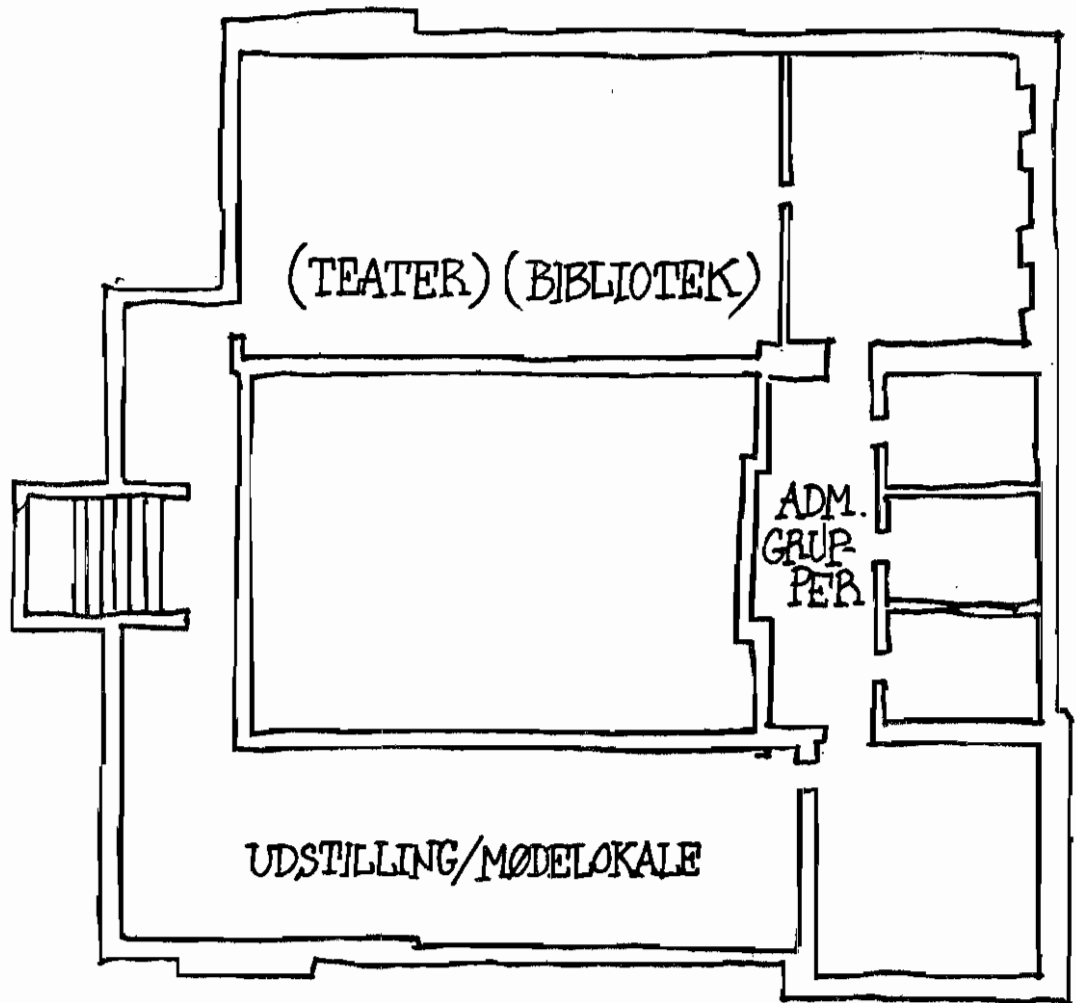
Udvidelser i tidsskriftholdet vil kræve et annuum på kr. 5.000 (1983-niveau).

Løn.

Opsøgende arbejde i forbindelse med opgaver, studenterforskning mv. vil nødvendiggøre en lønbevilling på 15 timer pr. uge.

Herudover tænkes TC at hvile i sig selv, baseret på indtægter, tilskud og frivillig arbejdskraft.

3. ETAGE



VÆRKSTEDERNE

KORT BESKRIVELSE

Værkstederne omfatter et grafisk værksted, et audiovisuelt værksted, et grov- og et finværksted. De skal forsøges opbygget, så de kan fungere integreret, dvs., har man adgang til værkstederne, vil man kunne udnytte alle faciliteter.

Det grafiske værksted: Foto, repro og layoutarb.
 AV-værkstedet: Dias, video samt lydarbejde.
 Finværkstedet: Systue og andre ikke-støvende akt.
 Grovværkstedet: Prouktion af kulisser, rumadskillelser, transparenter mv..

FUNKTION

Værkstederne skal fungere primært i forhold til aktiviteter i selve huset og sekundært i forhold til aktiviteter blandt studerende på Københavns Universitet, som rækker udover huset. Det betyder i praksis, at værkstederne kun undtagelsesvis kan benyttes af andre end studerende ved Københavns Universitet, og da kun i følgeskab med studerende med gyldigt brugercertifikat. Dette må anses for en helt nødvendig foranstaltning i betragtning af de relativt dyre apparater, som vil forefindes i værkstederne.

Forudsætningen for, at man kan få udleveret nøgle til værkstederne, vil være, at man har gennemgået et dertil indrettet kursus i brugen af de tilgængelige apparater og herved opnået et brugercertifikat. Henad vejen kan det ikke udelukkes, at adgangssystemet kan blive mere selektivt, således at nogle apparater kun kan benyttes i tilstedeværelse af en til værkstederne tilknyttet konsulent. Hans opgave vil være at stå til rådighed i værkstederne i et på forhånd aftalt antal timer hver dag og give detnævnte kursus i brugen af de forskellige apparater efter behov.

Værkstederne bør i det mindste være åbne - dvs. konsulenten er til stede - kl- 10-12 på alle hverdage.

Pladsbehovet til værkstedsfaciliteter vil være ca. 200 m².

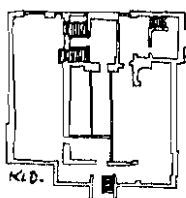
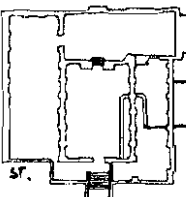
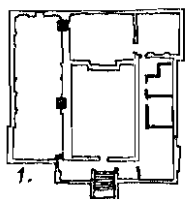
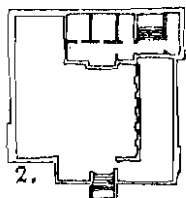
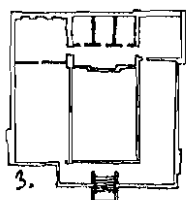
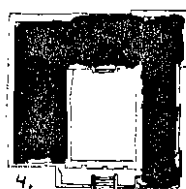
INDRETNING/ANSKAFFELSER

Placering i huset:

Værkstederne foreslås anbragt i tagetagen, idet der her eksisterer de mest optimale forhold i form af mange små arbejdsrum og et stort loftsrums, som formentlig kan indrettes til atelier, som vil være et ideelt grovværksted. Se indretningskitsen.

Udstyr/anskaffelser:

Der er ret væsentlige omkostninger forbundet med etablering af de pågældende værksteder. Man kan vælge at anskaffe udstyret i etaper, f.eks. vil det væ-



re oplagt at afvente et efter al sandsynlighed kommende prisfald i videobranchen og at udstyre grovværkstedet i takt med, at behovene viser sig.

Vi har valgt at udskyde et egentligt trykkeri, idet vi finder det mere økonomisk hensigtsmæssigt at lade større trykkeopgaver foretage ude i byen.

Generelt for værkstederne gælder det, at der skal forefindes indlagt vand og udluftning.

Anskaffelser til det grafiske værksted:

Forstørrelsesapparat
Tørreskab
Ur
Skåle, tænger
Billed og negativsystem
Skylletank

Reprokamera
Fremkalder
Pasterark

4 lysborde
4 arbejdsborde
2 arkivskabe
Voksmaskine
Skæreplader
Skabe
3 skrivemaskiner
Opslagstavler
Skærelinialer, knive mv..

Anskaffelser til det audio-visuelle værksted:

4 x 2 Kodak Carousel
4 overblændingsenheder
4 transportable båndoptagere
2 stationære båndoptagere
1 mixer
1 dias-multistyringsenhed
Udstyr til videooptagelse og afspilning
Lærreder
Arbejdsborde/lysborde
Arkiveringsskabe

Anskaffelser til grovværkstedet:

Arbejdsborde og bænke
Høylebænke
Boremaskiner, stiksåve, workmateborde oa. værktøj
Lysborde
Silkestryksrammer
Malergrej
A4-offsettrykkemaskine
Hæftemaskiner
Samlemaskiner
Platemaker

Anskaffelser til finværkstedet:

Symaskiner
Arbejdsborde

Udover disse specifikke anskaffelser må der etableres alarmsystemer til en del af rummene, og der må eventuelt i samarbejde med administrationen anskaffes en kopimaskine.

Det er altid en betænkkelig sag at sætte beløb på sådanne aktiviteter, dels fordi meget af udstyret vil kunne købes brugt eller skaffes til veje på universitetet, og dels fordi der er store prissvingninger indenfor elektronikbranchen.

Ud fra dagspriserne vil de samlede omkostninger til disse nævnte ting beløbe sig til kr. 170.000

Nedslidning/afskrivning:

Der kan forudses nogen nedslidning især af skrivemaskiner og værktøj og i mindre omfang af apparaterne i det audio-visuelle værksted. Vedligeholdelse og afskrivning af disse apparater må dækkes af universitetet over et årligt annuum, medens huset på sin side som nævnt sørger for tilsyn med udstyret.

ORGANISATION

Der vil være en del organisation knyttet til brugen af værkstederne. Det drejer sig dels om faglig bistand, d.v.s. hjælp og indføring i brugen af udstyret bl.a. i form af kurser, dels om tilsyn og kontrol af værdierne i værkstederne, så disse ikke forsvinder eller misligholdes og endelig om noget administration f.eks. budgetlægning, indkøb, indbooking, tilrettelæggelse af kurser, rekvirering af åndværkere, samarbejde med det øvrige hus.

Noget af denne organisation kan overlades til aktivitetsrådet, men for at fastholde stabilitet og miljø i værkstederne vil det være hensigtsmæssigt at ansætte en værksteds M/K til at varetage de daglige arbejdsopgaver på stedet.

Det vil være således, at brugerne får stillet kurser og hus til rådighed men selv må betale for de materialer, de bruger. Ved større projekter må der dog åbnes mulighed for, at der kan søges nogle penge til materialeforbrug over husets generelle projektannuum.

For at benytte et værksted vil det blive nødvendigt at etablere en reservationsordning, det gælder i hvert fald, hvis faciliteterne skal benyttes udover de "normale" åbningstider. Som nævnt vil det tillige være en forudsætning for at benytte værkstederne, at man er i besiddelse af et brugercertifikat.

DRIFT

Annuum.

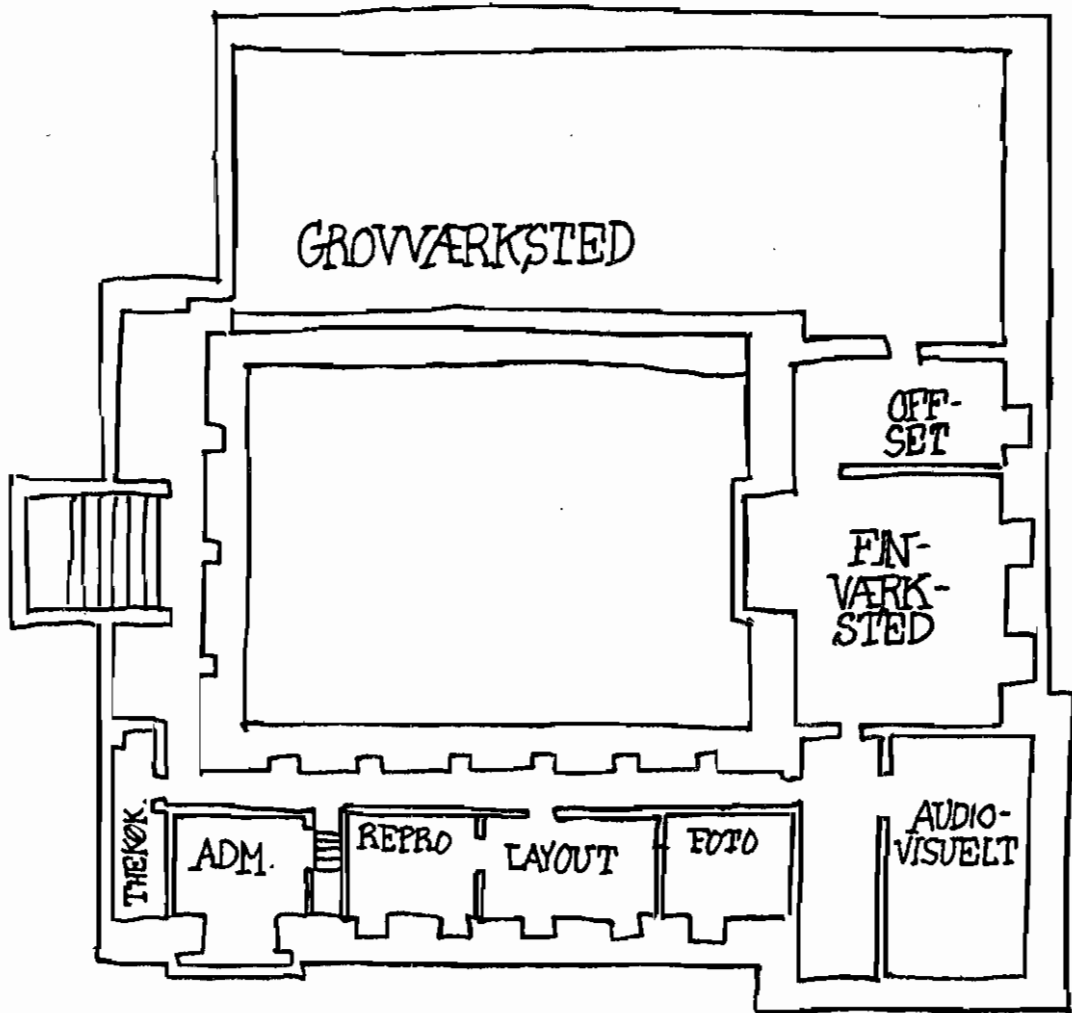
Materialer til aktiviteterne i værkstederne skal som nævnt ikke dækkes ind over annuum, men der vil være løbende udgifter til reparationer og almindelig vedligeholdelse af udstyret. Heri er ikke in-

kluderet rengøring og almindelig vedligeholdelse af bygningen. Værkstederne annuum er her sat til kr. 30.000 (83-niveau).

Løn.

Lønforbruget vil især ligge på den faglige bistand, kontrolfunktioner og administration og vil med et ualmindeligt skrabet budget kunne holdes på 40 timer ugentlig.

4. ETAGE



Til deltagerne ved Kreativ Design og andre interesserede.

Invitation til SOCIALE LIVSFORMER,
i weekenden
fredag d.20.marts kl 18-21 og
lørdag d.21.marts kl 12-18.
Frb.Tekniske Skole, Fabriksvej 5,I.

Tanken er at bruge lidt tid til et stille socialt eksperiment, omhandlende måder at leve, arbejde & bo, og som frisætter livskraft ind i tiden.

Det organiseres i retning af et fremtidsværksted, der indeholder tre arbejdsfaser: en kritik-, en fantasi- og en realiseringsfase. Hertil vil weekenden også indeholde nogle krops- og meditationsøvelser til afspænding og ressourcefremme.

Udgangspunktet tages i, at hver enkelt af os klart har forskellige krav til indretningen af livet; bo alene, med kæresten eller i kollektiv; 8-16-job eller bistandsaktivist. Ligeså for selve indholdet i livet, dvs hvad man har interesse i at arbejde med, også her en mangfoldighed af kreative forskelligheder.

Alt dette kræver dog et samfundsmæssigt system, der kan bruge een, og hvor man er velkommen. Og dette er der ikke meget af idag. Hertil kommer også, at den generelle arbejdspolitiske styreform nærmer sig primitive variationer over tvang og gulerodsmetoder - fremfor at bygge på menneskets lyst til livet og til at arbejde for det falles ud over alle grænser.

I modsætning til ovenstående tvang, at måtte finde sig i at møde verden tvunget ned på knæ, kan man sammen søge at finde nye veje, for den enkelte, for flere sammen.

Og tanken med weekenden er at gøre det. I det mindste at gå og komme endnu et skridt fremad på vejen.

Har du lyst til at være med, og kender du nogen, der gerne vil være med, så giv besked til Erling 42-91.50.56 eller til undertegnede hurtigst muligt og helst inden mandag d.16.marts. Du vil da få nærmere besked/materiale inden weekenden.

Mange hilsener

Kalle 31-81.37.88
Anne 31-10.31.89

Eller læg en besked på
33-13.65.92
(Studentarhuset)

Kære Dig!

19.4.90

Et par sidste ord inden weekenden om Sociale Livsformer. Først: det er ikke Fabriksvej 5, men 7, og nok på 2.sal, men vi sætter et par skilte op; endvidere flytter vi om lørdagen ind i Studenterhuset, Købmagergade 52 / lige ved siden af Rundetårn.

Vi bliver en lille gruppe på en 8 stykker.

Til selve indholdet og tidsplan har vi forestillet os nedenstående. Der er mange punkter at holde rede på, men det er ikke en opgave for den enkelte også at have blik på dette. Det vil være en opgave for os. Desuden er punkterne mere et udspil til et skellet, vi i fælleskab kan forandre og udvikle hen ad vejen, end de er en ufravigelig køreplan.

Fredag d.20.april kl.18:

Vi finder et hyggeligt lokale. Der er en papirbane, tusser og en tavle. Og nogle stole.

Kl.18: Indledning til weekenden, indhold, struktur; runde om tanker til dette lille projekt: lyst, håb og frygte.

En gruppe-kommen-tilstede: rysteleg, åndedrætsøvelser, opmærksomhedsøvelse, kroppsmeditation.

Kl.19: 1.del af fremtidsværkstedet, kritikfasen: indsamling af stikord; Pause; en leg -?- og videre i

Kl.20 kritikken; udvælgelse af kritikpunkter via markeringer; sammenfatning gennem kritiktemakredse; evt prioritering af de, der skal arbejdes videre med i morgen, samt positiv omformulering af disse.

Lørdag d.21.april kl.12:

kl.12: Mødes i Studenterhuset, kaffe & the; Videre fra igår: noget der henger, blev glemt oa. Om dagens indhold.

En gruppe-kommen-tilstede: som i går, næsten! Oplisting af det eller de positivt omformulerede kritiktemakredse til brug som målbestemmelse(r).

kl.13: Leg - over grænsen, træstammen, en sjæl i en krop oa. 2.del af Fremtidsværkstedet, fantasifasen: brainstorm, alle drømme og utopiske forestillinger; udvælgelse via markeringer; sammenfatning af fantasitemakredse til utopiske udkast.

kl.15: Pause.

Evt fællesmeditation inden overgang til 3.del,

kl.16: omhandlende virkeliggørelse: udvikling af de enkelte utopiske udkast mod det konkrete: hvordan virkeliggørelse, hvorledes, af hvem, hvornår og hvor; kritik og greb om forhindringer/begrænsninger forude, samt hvordan disse kan takles;

kl.17 - Konkrete muligheder for gruppens enkelte medlemmer.

Vel mødt Anne & Kalle

DRUGT

STFOND

(nr 2)

Studenterhuset,
Købmagergade 50-52
1150 København K

TIL
KØBENHAVNS UNIVERSITET
NØRREGADE 10
1017 KØBENHAVN K.

ATT: DEN ALMENE FOND

Kare Almene Fond.

Vi tillader os hermed at spørge om I kan hjælpe os med økonomisk støtte. Anledningen er, at vores materialekasse er tom.

I har tidligere støttet os økonomisk. Og det har været en stor hjælp til indretningen af huset, idet vi ellers ingen økonomi har haft. Caféen er blevet shinet op; og længe har vi været igang med første salen ud mod Købmagergade og kirkepladsen. Flotte farver er nu at se. Desværre er det videre arbejde stoppet pga manglende penge.

Her ud over ligger vi i forhandling med Universitet om den videre udvikling af huset. Men det er store spørgsmål, der skal afklares - og dette sker ikke på en stund.

Vi mangler derfor akut midler til at gå videre. Håber I vil kunne give os støtte til hertil.

Med venlig hilsen

Husgruppen v/
Studenterhuset

33-13.65.92,
tirsdage 19-21.

KØBENHAVN 27.FEBBRUAR 1990.

STED:

"GLÆNØ" -
HAVNSØ ved
KALUNDBORG

KONTAKT:

JEFF SMIOT 31-37.07.3

MORTEN OUGÅRD 35-36.15.03

ELSEBETH HOFMELSTER
33-15.05.20

KALLE BRÆK-MADSEN 31-81.37.80

JØRGEN LINDGAARD
42-88.22.22, lok 215

INDHOLD:

DEMOKRATI
OG
SOCIALISME

— 0 —
4.-5.-6. MAJ
1990

SOCIALISTISK FORUM, GRUPPE 89.

- ØKONOMI
- TEKNOLOGI
- MILJØ

- ØST-EUROPA

••
• KONGERENCE-TEMAER •

- SUNDHED
- HVERDAG
- KVINDER

TVERFAGLIGHED: DEMOKRATI OG SOCIALISME.

I dagene 4.-5.-6. maj 1990 afholdes tverfaglig årskonference om "Demokrati og socialisme". Ud over hovedoplæg om "Økonomiske alternativer" v/ Peter Helby, "Politiske alternativer" v/ Karin Hansen og om "Forholdet mellem klasser, partier og bevægelser" v/ Curt Sørensen, er der temagrupper om økonomi, kvinder, hverdag, teknologi, miljø, øst-europa og sundhed. Hvis du selv har et oplæg, så er det her og du er meget velkommen.

En folder om det indholdsmæssige er udarbejdet og kan fås ved henvendelse til undertegnede. Arrangementet er det tredje i sin række, hvor socialistiske teoretikere og praktikere fra hele landet mødes til debat om vor aktuelle tids store problemstillinger: degenerationen og apatien i de vestlige styreformere og opløsningen i de østlige. Det er et møde på fagligt grundlag, i den tanke at ens fag indeholder en central kompetence på det område, man er uddannet til. Derfor har man også implicit i kraft af fagligt virke noget væsentligt at give til den samlede samfundsmæssige udvikling. Problemet er hvordan det gøres og her kommer en reel tverfaglighed som organisationsform ind - modsat idag hvor beslutningsretten er begrænset til strukturer, hvor den faglige indsigt i naturmæssige og menneskelige nødvendigheder og muligheder er ydre. Konferencen afholdes på "Glanø"/Havnsø ved Kalundborg, og der vil være fallestransport fra København, Århus og Aalborg. Pris incl. kost, logi og konferencematerialer er kr.500,- for ansatte og kr.350,- for arbejdsløse og studerende. Tilmelding så hurtigt som muligt. Yderligere oplysninger og foldere kan fås ved henvendelse til:

Kalle Birck-Madsen, psykolog 31-81.37.88
Morten Ougård, politolog 35-36.15.02
Elsebeth Hofmeister, sociolog 33-15.05.20
Jørgen Lindgaard, økonom 42-88.22.22, lok.2157
Jeff Smidt, sociolog 31-37.07.32

KBH 15.2.90

Til Birgitte Rørbye.

På temadagen om "Humanistisk sundhedsforskning" d.1. december på KUA holdt du et flot oplæg om sundhedsbegrebet i historisk og kulturel belysning. Du beskrev det nuværende sundhedsvæsen som værende vokset ud af bekæmpelsen af kollektive strategier - desværre alt for sandt!

Tænder i denne sammenhæng at vedlagte kunne være af interesse:

- De gule foldere er en generel beskrivelse af en konference om "Demokrati og socialisme" til maj.
- Papiret "Massakren på subjektet I-III" er overvejet som et indstik til temagruppen om sundhed på konferencen.

Hvis du har lyst at deltage er du mere end velkommen med det, du måtte ha' på hjertet.

Selv kan jeg savne lys i strukturen for brikkerne i vejen frem. Har du nogen ideer, eller kender du andre, der arbejder her.

7 . 1 . 9 0
Kalle 21.12.89
Udkast/Gr.89

TEMAGRUPPE OM SUNDHED.

Sundhed er et område med en efterhånden stabil tendens, nemlig privatisering. Samtidig har der i flere år været udfoldet bestræbelser på at forebygge sygdom: alle skal vi være med på "Sundhed for alle i år 2000".

Der diskuteres sundhedsbegreber og laves sundhedsrapporter; Der bygges privat-hospitaler, indføres brugerbetaling - og der forskes i enhver sygdoms gåde. Hvad der mangler er snart kun de livsbetingelser, der skaber sundhed. Det være sig ordentlige arbejdsbetingelser, miljø, teknologi, bolig, rekreation, fællesskab osv osv.

Der mangler imidlertid en ting mere. Og det er at få diskuteret de interne modsigelser - den tikkende bombe - som området er præget af: hvordan overhovedet skabe sundhed respektiv forebygge sygdom, når grundlaget er privat.

Indtil nu er det kun statsbureaukratiet, der har "løst" denne modsigelse. Det er blevet gjort gennem modsigelse-eliminering, idet det private ansvar er sat som løsning. Vi får da en sundhedsstrategi for de rige - ikke for et folk, der overbelastes og tvinges nedad af stat og kapital.

Ej heller fås for den enkelte en bæredygtig platform for et menneskeligt sundt liv. En enkeltstående "ansvars"-model isolerer den enkelte til privat at måtte sikre sig selv indenfor fællesskabet. Og den hermed forbundne tvang kan - idet den er båret af og selv producerer angst - ikke undgå andet end at modvirke udvidet og langsigtet livskvalitet, ikke kun for een selv, men også for andre.

Livspraktiske løsninger på vores fælles pres må derfor udvikles - og almengøres.

Alle ideer er velkommen.

17.11.89

Kære Forum-aktivist.

Vedlagt et lille oplæg. Det er oprindeligt et oplæg til en tværfaglig/-socialistisk gruppe, der er igang med en 3. konference om "Socialisme og demokrati", ss. til afvikling midt i maj 1990. På konferencen er der 6 temaer, herunder "Sundhed". Anden del af oplægget omhandler dette.

Jeg sender oplægget i tanken at lægge op til en diskussion af, hvordan vi i næste leder skal trække perspektiver frem. Det kan godt være at vi "kører i garage", men hvad videre i fagpolitisk forstand.

Desuden er "mine" sager sådan, at jeg ikke når at lave leder-udkast - eller "Sans III" - færdig på denne side af jul. Jeg ville gerne, men der er bare ikke tid nok!

Og så glæder jeg mig til næste møde med jer.

Mange hilsener

PROBLEM BESTEMMELSE

I TEORI OG PRAKSIS

PROGRAM

9.-10.-11. FEB 90 1/2 KRIPSY

Nu er det igen tid til det halv-
årlige Kritisk Psykologiske Seminar. Som vanlig
foregår det på Skovtofte Seminarium: Hummeltoftevej 145, 2830
Sorgenfri. S-tog til Sorgenfri station, herfra 15 minutters gang.

Husk: Sovegrej (sovepose oa), sportstøj, din yndlingsmusik/
instrumenter, evt gummistøvler til vandreturene i skoven.

FREDAG D.9. FEBRUAR.

Fra kl. 15,30 : Indkvartering, fordeling af værelser, mm.

Kl.16 - 18,30 : Introduktionsoplæg til den Kritiske Psykologi v/
Torben Beckmann, Pernille Hviid og Vivi Svensson.
Herunder spørgsmål og diskussion.

Kl.19 : Middag.

Kl.20 - 22: Film, volleyball, marxistisk meditation (Spiri- Marx).
Og ellers hygge, snak og alt andet.

LØRDAG D.10.

8,30 - 9,30 : Morgenmad.

Alment om problemer og problembestemmelse.

Relevant er bla en gammel grundtekst af R.Seidel: "Denken. Psycho-
logische Analyse der Entstehung und Lösung von problemen", Campus
1976 (se også omtalen heraf i Udkast nr.1/1980, s.32-35). Problemer
bestemmes her grundlæggende som fælles/kollektive udviklingsopga-
ver, hvor særligt det udviklelige under kapitalismen antager krise-
karakter.

9,30 - 10,15 : Indledning til dagen. Og oplæg om problemer/pro-
blembestemmelse v/ Kalle Birck-Madsen. Oplægget
lægger sig tæt op ad Seidels overvejelser; og de
forskellige faser i en problembestemmelse (: pro-
blemudvikling, -formulering og -løsning) skitseres.
Herudover trækkes der tråde til, hvad den emotio-
nelle "befinden sig" betyder for livspraktisk pro-
blembestemmelse. Og ligeså betones nødvendigheden -
som anti-ideologi - af, at reflektere den praksis-
sammenhæng, hvorunder man stiller problemer op,
igennem dens almene funktion i den arbejdsdelte
kooperation.

10,15 - 11,00 : Alment om problemer v/ Birger Hjørland.

Pause -> Konkrete problembestemmelser: praksisforhold.

11,15 - 12,00 : Oplæg v/ Morten Nissen om problembestemmelse i arbejdet med stofmisbrugere.

12,00 - 12,45 : Frokost.

13,00 - 13,45 : Oplæg v/ Ingolf Ibus om problembestemmelse indenfor det kliniske/psykiatriske område, med udgangspunkt i praksis omkring behandlingskollektiver.

13,45 - 14,00 : Gruppedannelse - ud fra problemakse og/eller interesseområde.

14,00 - 16,00 : Gruppearbejde.

Pause -> Teori/praksis: opsamling.

16,30 - 18,00: Plenum - med vægt på udredning/konkretiseringer af forholdet(/ene) alment og enkelt.

18,00 -> : Bold, middag, fest, positive dramaer - og meget meget mere!

SØNDAG D.11.

Grundlægsproblemer.

Kl. 9,30 - 10 : Morgenmad.

10,15 - 11,15 : Oplæg om "Grundlegning der Psykologie" v/ Birgitte Ernst og Jesper Döpping.

11,15 - 12,00 : Oplæg om "Kritisk psykologi og patriarkatsteori" v/ Vivi Svensson.

12,00 - 13,30 : Gruppearbejde plus frokost.

13,30 - 14,00 : Plenum.

Pause -> opsamling af weekenden.

14,15 - 15,30 : Evaluering af seminaret; nyt fra bladet "Forum" og rådgivningen "Regnbuen", andre praksisgrupper.

Videre frem; nedsættelse af ny forberedelsesgruppe.

15,30 - 16,00 : Oprydning og afsked/afgang. Hjem til hverdagen.

SÅDAN →
↓

kr. 350,- indbetales på giro 7 50 41 44, Forum, Krystalgade 16. II, 1172 København K. Skriv på giroen om du ønsker introduktion, og om du er vegetar.

Senest lørdag d.3.februar på giro og/eller til undertegnede.

Vi glæder os til at se dig. Planlægningsgruppen

Dorte 32-96.15.91 Kalle 31-81.37.88

Birthe 31-22.15.82 Claus 31-26.66.06 Birgitte 31-62.43.08

Kbh 01.02.90

Hej Birger Hjørland.

Af interesse, ud fra vores snak sidst, skal jeg spørge dig, om du har tid og lyst til at komme med et oplæg om "problemer" på næste Krit.Psyk.-seminar. Bare noget alment herom, ud fra dit standpunkt, og dit emne/interesse-område.

Den sammenhæng, du vil snakke ind i, er en sammenhæng af 25-40 psykologistuderende og færdige psykologer, og med en overvægt af studerende. Det er personer, der har sat hinanden stævne, fordi de enten allerede arbejder "historisk" eller fordi de har en interesse i temaet om "problembestemmelse i teori og praksis".

Vi er ved at lave det endelige program for seminaret, hvor lørdagen (d.10.feb) er koncentreret om temaet. Vi har allerede en skitse/struktur, der kan bære. Men det ville være fedt, hvis du også kunne bidrage hertil.

Den nuværende struktur for lørdagen er følgende:

Alment om problemer og problembestemmelse.

09,30 - 10,30 : Oplæg om problembestemmelse ved undertegnede. Det vil være et oplæg tæt på Seidels skitse i "Denken", hvor den emotionelle "befinden sig" vil blive betonet på den ene side, og på den anden side en vægtning af, at problemer grundlæggende er fælles/kollektive udviklingsopgaver. I forlængelse heraf er det således vigtigt at gøre sig den praksissammenhæng klar, hvorunder man stiller problemer op, idet denne må reflekteres gennem sin almen funktion i den arbejdsdelte Kooperation.

10,30 - 11,15 : spørgsmål samt pause

Det er i ovenstående blok et oplæg fra dig vil kunne indgå. Hvis det kan lade sig gøre, så deler vi tiden, dvs 1/2 time til hver.

Konkrete problembestemmelser: praksisforhold.

11,15 - 12,00 : Oplæg v/ Morten Nissen om problembestemmelse i arbejdet med stofmisbrugere.

12,00 - 12,45 : Oplæg v/ Ingolf Ibus om problembestemmelse indenfor området "Behandlingskollektiver", med udgangspunkt i Kalleruphus-kollektivet.

12,45 - 13,00 : gruppedannelse - ud fra problemakse og/eller interesseområde.

13,00 - 13,45 : Frokost i grupperne
13,45 - 16,00 : Gruppearbejde.

Pause

16,30 - 18,00 : Plenum - med vægt på
udredning/konkretiseringer af forholdet(/ene) alment og
enkelt.

18,00 -> : Bold, middag, fest osv osv

Pga hastige deedliner vil jeg ringe til dig for at
høre nærmere allerede torsdag denne uge.

Mange hilsener

Kbh 8.1.90

Kære oplægsholdere.

Vedlagt programmet til weekenden, så du kan tage bestik af din kontekst. Husk at der indenfor din tidsramme skal være plads til eventuelle spørgsmål og småkommentarer.

Som vanlig er det op til dig, hvad du vil tage op. Men har du spørgsmål, brug for opbakning, sparrings-snak eller andet, så er planlægningsgruppen til din rådighed.

Til slut blot en lyst til at udtrykke glæde over den åbne historiske chance, som samfunds-faglig udvikling i dag har indenfor rækkevidde.

Mange hilsener

Planlægningsgruppen

31.01.1990

Kære oplæggholdere.

Vedr. seminaret på Skovtofte Seminarium.

I planlægningsgruppen er vi i gang med de sidste detaljer til seminaret.

Og i denne sammenhæng vil vi godt nævne, at hvis I har mulighed for at udforme en kort oversigt - disposition eller lignende - over jeres oplæg, så vil det være helt fint. Det kan øge overskueligheden og lette referatet.

Desuden tager Forum-bladet gerne hele dit oplæg. Deedline forøvrigt sidst i denne måned.

Vi glæder os til at se jer.

Planlægningsgruppen /

Kalle, Claus,
Birgitte, Dorte og
Birte.

Vil Psykolog Afd.
nov 89

12. KRITISK PSYKOLOGISKE SEMINAR.

Afholdes i weekenden 9.-11. februar 1990; og igen foregår det på Skovtofte Seminarium.

Seminarets røde tråd bliver problembestemmelse i teori og praksis. Nærmere vil det omhandle, hvad der er eller kan være det specifikke ved en kritisk psykologisk fremgangsmåde. Seminaret er således åbent for alle, der drømmer og har krav til en ordentlig teori og et bedre liv.

Et endeligt program vil blive meddelt senere. Men allerede nu ved vi, at der bliver introduktion til den Kritiske Psykologi, et teoretisk oplæg om problembestemmelse og dennes faser (problemudvikling, -formulering og -løsning), og der er gode muligheder for flere oplæg fra praksissiden.

Alle ideer, ønsker og bidrag til indhold - store og små - fra nye som gamle deltagere må du meget gerne give videre til planlægningsgruppen så hurtigt som muligt.

Prisen med kost og logi vil være kr.350,-, der kan indbetales på FORUM's konto: giro 7.50.41.44 c/o Studenterrådet, Krystalgade 16 II, 1172 København K.

Vi glæder os til at se dig.

Planlægningsgruppen v/

Dorte 32-96.15.91
Birthe 31-22.15.82
Birgitte 31-62.43.08
Torben 31-30.95.29
Kalle 31-81.37.88
Claus 31-26.66.06

KOLLEKTIV !

Vi er nogle stykker, der ej påskønner den borgerlige samfundsform. Grunden er enkel: den ødelægger menneskeværd og lader social frihed gå under.

Derfor vil vi stadig bygge alternativer op, dvs. samfundsmæssighed og socialisme.

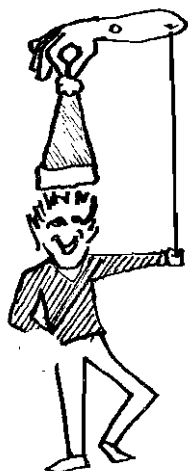
Ligenu omhandler det etableringen af et kollektiv.

Tidsramme og sted: allersenenest 1.marts 90 i Københavnsområdet.

Kontakt: Jørn Bo 01-29.0856
 Anne 31-10.31.89
 Kalle 31-81.37.89
 Jørn 31-23.82.59

Næste møde: søndag d. 5.november, kl.19
4.MAJ KOLLEGIET
FREDERIKSBERG BREDGADE 13B
2000 FRB. C

STUDENTERHUSETS FÆLLER



holder julefrokost i Studenterhuset fredag d.18.december kl 18⁰⁰.



Først lidt fortæring krydret med tværfaglige inspirationer; så fest i cafe Krit'en med levende musik og gøgl.

Du skal gi' besked om du kommer; du skal ta' en lille ret med og ha' en ti'er - måske to - med i lommen til fællesudgifter. Drikkevarer mv sørger Krit'en for til billige penge.

Besked senest onsdag d.9.december



Klip



JEG: _____

Tlf: _____ Fag: _____

STUDENTERHUSET/
julefrokøst
Købmagergade 52
1150 København K

kommer d.18.december I studenter-
huset. :

Medbringer (mad!): _____



Exam scient., cand. psych.
Kalle Birck-Madsen
Bragesgade 18, I.th.
2200 København N.
31-81.37.88

TIL
STUDENTERRADGIVNINGENS
ADMINISTRATION
KNABROSTRÆDE 3, I.
1210 KØBENHAVN K.

ATT: BESTYRELSEN

VIKARIAT SOM 20 TIMERS PSYKOLOG.

Undertegnede ansøger hermed om ovenstående stilling. Vedlagt er mit curriculum vitae, samt kopi af eksamensbeviser.

Min indfaldsvinkel til at søge stillingen er, at jeg i forvejen - ud over at have en interesse for studentersociale og psykologiske forhold - er involveret i området gennem min aktivitet de sidste 5 år i Studenterhuset og i den psykologiske rådgivning "Regnbuen" dér.

Bl.a. herfra har jeg mange erfaringer, som jeg er sikker på kan bruges og nyttegøres yderligere i Studenterrådgivningsregi på den ene side, og som på den anden side heller ikke kan undgå at virke konstruktivt tilbage på min aktuelle praksis. Heri ligger såvel min professionsmæssige som personlige motivation til at søge på stillingen.

Den praksis, jeg selv kan lægge for dagen, søger at omhandle etableringen af positive alternativer for problemløsninger, der omfatter aktuelle sociale, faglige og kulturelle problemfelter. Fra dette standpunkt finder jeg også styrken til den praktiske profil, der sætter psykologiske problemer ind i den sociale sammenhæng, hvorudfra en løsning også skal befordres. Dette kræver en åbenhed overfor livet generelt, men det er min overbevisning - og erfaring - at et sådant arbejde muliggør at finde bæredygtige og langsigtede løsninger af selv pressende udviklingsproblemer.

Jeg står selvfølgelig til rådighed med yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen

Kalle Birck-Madsen

Kalle Birck-Madsen
København 15.10.1989

REGIONALADRESSER FOR KRITISK PSYKOLOGISK FORUM / FORÅR 1988.

- Regional Westen: Bernd Kern
Kammerstr. 218
D-41 Duisburg tref: 16.april

- Region Süden: Peter Pfingsh
Altrostr. 43
D-8000 München 60

- Regional Nord: Jens Bergmann
Flotow Str. 15
D-2 HH 76

- Region Dänen: Forum
c/o Studenterrådet
Krystalgade 16²
DK-1172 København K

Privatadresser til brug:

- Klaus Kängold, Bahnhofstr. 13, D-7407 Rottenburg 07472121997
- Jochen Körtner, Durchschnitt 11, D-2000 Hamburg 13 04014103185
- Meike Frederking, c/o Wiemer, Laufgraben 20,
D-2 Hamburg 13 453810
- Götz Hohmeier, Schanzenstr. 1, D-2000 Hamburg
040/4398940

KØBENHAVN 19.5.1989

TIL
BIBLIOTEKSTILSYNET
NYHAVN 31 E, 3.
1051 KØBENHAVN K.

ATT: Tidsskriftsudvalget.

VEDR. STØTTE TIL FORUM KRITISK PSYKOLOGI.

Idet vi meget takker for beslutningen om at yde støtte til tidsskriftet Forum Kritisk Psykologi - jvf. Jeres brev af 12.5.1989, journal nr. 871.2.102 - skal vi hermed meddele vores gironummer 7 50 41 44.

Det ydede beløb vil blive påført vores regnskab for 1989, hvilket vil blive tilsendt.

Mange hilsener FORUMGRUPPEN V/

Cand.Psych. Kalle Birck-Madsen
01-813788 01-150520

Forum Kritisk Psykologi
c/o Studenterrådet
Krystalgade 16, 2.
1172 København K.

KØBENHAVN 19.5.89

TIL
PLUMS ØKOLOGIFOND
NYHAVN 21
1051 KØBEHAVN K

OM STØTTE TIL STUDENTERHUSET.

Vi tillader os hermed at spørge om økonomisk støtte til Studenterhuset.

Baggrunden er at huset ikke kan komme videre indenfor de nuværende betingelser; - Og det på trods af stadig større opbakning og brug. Vores situation er, at vi mangler de afgørende midler til at bryde igennem et mangeårigt problem.

Problemet er for det første, at vores lokaler i Købmagergade 52, st og 1.sal er meget svære/umulige at udnytte. Det er gamle kantine lokaler, hvor næsten halvdelen af det samlede areal endvidere stadig optages af ubrugeligt kantine materiel.

Huset kommer da til stadighed i den absurde situation, at der er "ubenyttet" plads, samtidig med at aktivgrupper pga pladsmangel ikke kan etablere sig i huset.

Endnu mere absurd bliver vores lokale problem i lyset af, at vi endnu kun er tilstået ca. en tredjedel af det areal, der oprindeligt er udlagt til Studenterhus. Men selv om vi reelt har brug for mere plads, så er det svært at presse på for tilgang til det øvrige, da vi endnu ikke formår at "udnytte" det givne.

En renovering, ombygning - og udsmykning - er derfor et stort ønske for os.

Problemet er for det andet, at vi mangler repromateriel. Det lægger en kraftig dæmper på, hvad der kan foregå i huset, når bare det at tage en fotokopi må foregå "ude i byen".

Vi kan endvidere oplyse, at Studenterhuset reelt ingen økonomi har - eller har haft - i dets snart 5-årige levetid. Indtil nu er det også gået uden, idet idealismen i og om huset har båret det fremad. For ganske nylig er vi også gået igang med en renovering af indgangslokalet mod Købmagergade, hvor der er café og mødelokale. Det er blevet rart og hyggeligt. Men vore egne midler bærer ikke længere eller videre.

Vi håber derfor, at det vil være muligt for Dem at støtte Studenterhuset til at gå videre. Ethvert beløb vil vi kunne bruges. Men et beløb i hundredetusindekroners størrelsen vil afgørende gøre det muligt for os at bryde igennem den nuværende "onde cirkel". Hvis det kan nytte, stiller vi gerne med et specificeret budget for, hvad pengene vil blive brugt til.

Mange hilsener

Husgruppen v/
Studenterhuset
Købmagergade 52
1150 København K

Tlf: 01-136592
(tirs 19-21)

Bilag I: Oprindelig skitse til indretningen af Studenterhuset. Pt er følgende aktivgrupper i gang: psykologisk rådgivning, filmklub, nærradio, fagrådsmøder, café, faglige diskussionsgrupper, tidsskriftsproduktion, bands.

Bilag II: Vores seneste "hyrdebrev" for Studenterhuset som det er tilsendt relevante personer og instanser omkring os.

Bilag III: Indkomne støtte-erklæringer.

KØBENHAVN 17.5.89

TIL
KØBENHAVNS UNIVERSITET
NØRREGADE 10
1017 KØBENHAVN K.

ATT: DEN ALMENE FOND

VEDR. ØKONOMISK STØTTE TIL STUDENTERHUSET.

Vi skriver til Jer for at høre, om I igen har mulighed for at støtte op omkring Studenterhuset.

Som det fremgår af vedlagte korresspondence (Bilag I og II) er der ikke problemer med at fylde huset ud; ej heller er der mangel på opbakning. Problemet er mere, at husets fysiske stand er så elendig, at det er surt slid at bruge huset: gamle nussede kantinelokaler hvor ubrugeligt kantinemateriel fylder op. Men vi er nu gået igang med en renovering, foreløbig af café og mødelokalet ud mod Købmagergade. Vi synes selv her er blevet flot.

Vi mangler imidlertid midler til at gå videre. Men vi håber, at I vil kunne give os støtte hertil.

Mange hilsener

Husgruppen v/
Studenterhuset
Købmagergade 52
1150 København K.

Tlf: 01-136592
(tirsdag 19-21)

Bilag I: Vores seneste "hyrdebrev" for Studenterhuset, som det er tilsendt relevante personer og instanser omkring os.

Bilag II: Indkomne støtte-erklæringer.

KBH 9.5.89

TIL
BESTYRELSEN
SOCIOLOGISK INSTITUT

Vedr. rejse- og konference-støtte.

Undertegnede vil hermed forhøre mig om mulighederne for bidrag til rejse- og konference-støtte.

Det drejer sig om deltagelsen i et Volksuni-seminar i Berlin (transport 900,-), samt til konferencen om "Demokrati og socialisme" (gebyr 500,-). Program-beskrivelser for begge vedlagt.

Begge arrangementer omhandler og kan bidrage til det projekt om "Sociale grunde til psykisk koks", som jeg som langtidsledig på instituttet arbejder på.

Jeg ved godt, det er noget sent at søge. Men som arbejdsløshedsramt er man ikke vandt til at forestille sig mulige støttemuligheder om sig.

Mange hilsener

Cand.psych. Kalle Birck-Madsen



BERLIN - PSYKOLOGI
<u>TUR/RETUR</u>
I dagene 12.-15.maj er der "Volksuni" i Berlin. Volksuni er et slags fagkulturelt seminar med en akse omkring fagforeninger og videnskabsudøvelse.
Det afholdes i år for 10.ende gang. Temaet er "Perestroika und Europa" med en bred vifte af oplæg indenfor overskrifterne: 'Marxismens fornyelse', 'Ombygningen af Europa', 'Nye chancer for venstrefløjen', 'Perestroika og de sovjetiske fagforeninger', 'Euro-Kapitalisme og modmagt', 'Regionale perspektiver', 'Ingen socialisme uden feminisme', 'Forandringer af hverdagen', 'Frihed, lighed - søsterlighed', 'Traditionstilegnelse og befrielsesperspektiver' mfl.
Af oplægsholdere kan nævnes W.F.Haug, J.Haug, Stuart Hall, Klaus Dörre, Robert Jungk, Nora Rätzhel - og fra Danmark Dorte Marie Søndergaard.
Vi er nogle stykker, der har tænkt os at tage derned; se byen, deltage hvor vi kan i det faglige, og ellers nyde foråret sammen. Vil du med? Vi har også et program, du kan få ved henvendelse.
Afrejse fredag d.12.maj sen eftermiddag/aften og hjemkomst mandag aften/nat. Pris for rejsen ca. 800,-, mens vi kan overnatte uden udgifter (privat, institut oa).
Kritiske Psykologer /
Dorte Marie Søndergaard 01-542211
Kalle Birck-Madsen 01-150520
Inge Svane Nielsen 01-812798

Kære Forum-aktivist.

Et par ord til F05.

Forslag om opsætning lørdag d.25.februar kl.13 og frem. Og at det afleveres til trykkeren den efterfølgende uge, således at det vil være færdigt til salg bla på generalforsamlingen i Århus d.11.-12. marts.

Hvem kan ^{søndag} lørdag? Og hvor megen tid har du?

Indholdsmæssigt nåede vi på sidste møde frem til følgende skitse:

SIDE-
OVERSLAG:

- 1 - Forside - idé savnes
- 1 - Inderside - ingen problemer
- 4 - LEDER - det sædvanlige problem, fordi den er svær at lave. Men hvis vi kunne sammenfatte, hvor den faglige venstrefløj bevæger sig konstruktivt hen, samt gi' et bud på taklingen af modsigelsen mellem det alment-menneskelige (idag relateret til den økologiske katastrofe-kurs) og det at være klasse-individer (relateret til, hvad en bevægelse/et forum har af perspektiv og kan/skal rumme), så skriver vi os ind i den generelle reetableringsbestræbelse, der - min oplevelse! - går på at søge forbund bredere, men også mere præcist/skarpt.
- 16 - Holzkamp's "Zum Verhältniss zwischen gesamtgesellschaftlichem Process und individuellem Lebensprozess". Inge har lavet en oversættelse, og undertegnede har lovet at være med til at skrive den ind på tekstanlæg, samtidig med at oversættelsen rettes til. Der er to problemer her: det ene er at jeg har dårlig tid - er der andre der kan?; det andet om der skal læses en yderligere gang korrektur. Det bedste ville dog være, at den lynhurtig blev indskrevet, og at vi alle gennemlæste den med den tyske tekst som bilag (den er på 10 tyske sider).
- 14 - Sanselighed II/ Kalle har problemer med tiden. Og den vil næppe være færdig til gennemlæsning før mandag d.20.feb.
- 4 - Anm. af social kritik / Torben - er lavet, skal vist blot skrives ind på tekstanlæg.
- 20 - Selvbestemmelse og fantasi / Steen. Vi har fået en kopi af Steens syn-

opsis. Vi skal ha' læst den (Torben har kopien), og taget stilling til om og hvordan vi kan bruge den.

- 5 - DIV - diverse små-indstik - hvad kan det være?
- 1 - Indkaldelse til 11.KP-Seminar - vi skal huske at spørge den nye planlægningsgruppe, når den engang nedsættes.
- 1 - BAGSIDE/ indholdsfortegnelse - ingen problemer, det så absolut aller-sidste.

Ovenstående side-opgørelse er højt sat. Men selv med de 67 sider, der er, er der 5 sider til billeder. Er det nok?

Så er der spørgsmålet om bladets sammensætning. Er det et blad vi kan/vil være bekendt, er der kraft i det?

Vi har fået tilsendt en artikel af A.Diderichsen og V.Rabøl Hansen, som Jørn ^{kan} og Torben foreløbig har læst. Torben mener ikke den er et emne, ^{og heller jeg} Jørn er uklar. Har andre tid til at læse den?

Så er Leon Lerborg inviteret til at skrive sin Marx/eksistentialisme/Sartre-artikkel i Forum. Kan den rykke på ovenstående billede, hvis den viser sig at blive færdig lige efter seminaret?

Små-opgaver at huske: - Rasmus/SR skal spørges om vi kan køre på deres nye anlæg (der er spurgt, men vi fik ikke præcist svar tilbage); - der skal tages kontakt til trykkeren /TRYK 16 SR; - hvis ikke Holzkamp svarer pr brev om vi må oversætte artikelen inden al for længe, dvs efter seminaret, så er der en opgave for en frivillig til en telefonsamtale; - Vaga Rabøl skal vel ha' svar tilbage, ligemeget om vi bruger artiklen eller ej;

Hvad med et hurtigt møde om ovenstående mandag

D. 6. FEBRUAR KL 17⁰⁰
PÅ SR.

Kunni Kalle

Til

Galebevægelsen, BZ-erne, Danner og B-holdet, U-radio, Folkebevægelsen mfl

INVITATION TIL ET LILLE GRÆSRØDSTRÆK.

Vi kontakter jer for at høre, om der er nogen hos jer, der vil være med til en bevægelses-snak.

Vi? Det er en gruppe af kritiske psykologer og psykologistuderende, der i det daglige prøver at arbejde mod højredrejningen og mod at det er de svageste af os, der til stadighed skal betale prisen for et profitorienteret produktionsapparat, der endog vender klodens økologi mod os. I positiv forstand forestiller vi os udviklingen af en kvalitativ modmagt, der i sig bærer fremtiden som kollektiv skabelse af frihed og solidaritet, af menneskelig værdighed og meningsfuldhed.

Der er langt igen; det ved vi godt. Men er der noget alternativ? Vi finder det ikke. Til gengæld må det være muligt bedre end idag at koordinere vores særlige arbejdsprojekter, perspektiver, drømme, krav og ressourcer. Og dette vil vi gerne invitere til. Og overhovedet det at få en dialog i gang ser vi som brugbar i sig selv.

Hvis I vil være med, kommer det til at foregå lørdag d.11.februar 89, kl. 13-18 på Skovtofte Seminarium.

Bevægelses-snakken vil være en del af et weekend-seminar om kritisk psykologi, som vi som gruppe laver hvert halve år. Vi plejer at være mellem 20 og 40 deltagere.

I er også velkommen til at deltage i hele seminaret, fra fredag d.10.februar om eftermiddagen til søndag eftermiddag d.12. Prisen for kost og logi alle dage er ca 325,-kr. i alt.

Hvis I synes om ideen, er det måske også en ide at holde et lille formøde, hvor vi sammen prøver at finde ud af, hvordan de 5 timer bedst kan bruges. Forslag hertil er torsdag d.19.januar, kl 19³⁰ hos Kalle, Bragesgade 18¹ th, 2200 N.

Mange hilsener Planlægningsgruppen
Inge 01-81.27.98, Kalle 01-81.37.88
Anne 01-10.31.89, Claus 01-26.66.06

I det vedlagte FORUM nr.4/88 er der en generel seminar-indkaldelse s.71.

**BEFRIET
OMRÅDE**

KRIPSY

**PSYKISKE
SEMINAR**

"Så er vi atter klar til et seminar til et fagligt skub og lidt "Har, har, har" Der er gamle der og nye der og vi håber på, at vi bli'r fler' og fler'

Vi er på jagt efter den fælles sag
Ska' vi udsætte det endnu en dag?
Gu' ve' vi ej, det skal være her og nu
- vi vil ha' det hele - eller hva' si'r du?"

Hvad er det egentlig som vi alle vil?
Vil vi bare lade stå til
Nej, nej, nej, nej - det er ikke det vi ve'
Vi vil slutte os til den Røde Armé!"

Det 10. Kritisk Psykologiske seminar finder sted weekenden d.10.-12.februar 89 på Skovtofte Seminarium, Hummeltoftevej 145, 2830 Sorgenfri. S-tog til Sorgenfri Station - herfra 15 minutters gang.

Det er bare da' ud ad, denne gang; af tre strenge: - debat om Kritisk Psykologi ift Marx/eksistentialisme/Sartre; - bevægelses-dialog om befriede områders muligheder; - metode i psykologien med særlig vægt på det aktual-empiriske.

DETALJER:

Freitag d.10.februar.

Fra kl.15,30 : Indkvartering; vi mødes, ser stedet, fordeler værelser osv
16 - 18,30: Introduktion til den Kritiske Psykologi
18,30 - 19: Indkvartering for de 'sene'.
19 - 20 : Spisning
20,30 - 22: Filmen "Wilhelm Reich - Organismens Mysterier" af Dusan Makavejev. Forbuit i Jugoslavien og brændt i Danmark af henholdsvis politiske og økonomiske grunde.
22 -> Dagligstuen, cacao m. boller, div.

Lørdag d.11.februar.

Fra kl. 8,30 : Morgenmad

9,30 - 10,30: oplæg om Marx/eksistentialisme/Sartre - af Leon Lerborg.
10,30 - 11,30: Gruppediskussion
11,30 - 12: Fælles/plenum.

12 - 13 : Frokost

13,30 - 18: Græsrodsbevægelses-dialog. Danner, BZ, Galebevægelsen, B-holdet, Universitets-radioen oa er inviteret til en snak om befriede områders muligheder, om
18 - 19,30: Rekreation, volleyball mm

19,30 -> : middag, fødselsdagafest, dans, pow-wow, musik

Søndag d.12.februar.

Fra kl. 9,30 - 10: Morgenmad

10,15 - 11,15: oplæg om metode i psykologien, med særlig vægt på det aktual-empiriske - af Morten Nissen.
11,15 - 12,30: Gruppediskussion

12,30 - 13,30: Frokost

13,30 - 15,30: Opsamling af weekenden, perspektiver, arbejdsgrupper, næste seminar / planlægningsgruppe.

15,30 - 16: Oprydning og afgang

~o-o-o--o-o-o---o-o-o--o-o-o-

HUSK: sovegrej (også yndlingsbamsen), musikinstrumenter, bånd

TILMELDING: kr.325,- på giro 7.50.41.44, FORUM, Krystalgade 16,2, 1172 København K. Skriv på giroen om du ønsker introduktion, og om du foretrækker vegetarmad.

Vel mødt Planlægningsgruppen /

Inge 01-81.27.98 Kalle 01-81.37.88
Anne 01-10.31.89 Claus 01-26.66.06



BEFRIET OMRÅDE ... KR. 325,- !!

Jubilæums-seminaret for Kritisk Psykologisk Forum står for døren. Vi fylder 10 semestre. Og det vil vi gerne fejre med et åbent og bredt seminar. Det foregår i weekenden

d.10.-12.februar 1989

på Skovtofte Seminarium.

På programmet er oplæg om Marx/eksistentialisme/Sartre; om kritik af den kritiske psykologi fra Freudo-marxistisk side; og om metode i psykologien, generelt som med særlig vægt på det aktual-empiriske.

Her ud over lægges der op til en bevægelses-dialog, idet flere græsrodsbevægelser er inviteret (BZ-ere, Danner, Galebevægelsen, B-holdet).

Desuden vil der være introduktions-oplæg til den Kritiske Psykologi, film, fest med band og meget meget mere.

Tilmelding så hurtigt som muligt: kr.325,- på giro 7504144, FORUM, Krystalgade 16 II, 1172 Kbh K. Skriv også om du ønsker vegetarmad, og om du deltager i introduktions-oplægget.

På gensyn Planlægningsgruppen

Inge 01.812798 Kalle 01.813788

Anne 01.103189 Claus 01.266606

FORUM Kritisk Psykologi er en praksisgruppe, der via bladet arbejder for udviklingen af et fagpolitisk rum for psykologisk videnskab.

Vi er en gruppe af studerende og færdige psykologer, der har fundet sammen ud fra en interesse i at tage vores fag og genstand på ordet, og som udtryk for samfundsmæssig forandrende virksomhed. Vi arbejder med bladet af lyst og du er meget velkommen til at koble dig på arbejdet.

Vi er et ikke-økonomisk funderet foretagende. Og vi ønsker os bare at du har lyst til at læse bladet og til selv at lave indlæg. Og så håber vi også, at du vil støtte sagen med et abonnement.

Pris og mere om dette kan du se på bladets inderside. Mht indlæg skal de helst holdes under de 15 sider. Men kontakt os, hvis du har problemer med omfanget.

Redaktionsgruppen

SERVICE FOR LÆSEREN!

Har du et brændende spørgsmål, du gerne vil stille til en person indenfor det psykologiske område. Vi formidler det gerne som et interview.

Skriv blot dit spørgsmål - eller flere - og send det til os, så prøver vi at få et svar til førstkommande nummer af Forum.

Redaktionsgruppen.

Kære Forum.

Lidt om vores økonomi: pr. 29.8.88:

Indtægter:

Tilskud fagrådet	2000,-
Salg af specialer, Spiri-Marx	983,-
Abonenter 36 plus 5 gentegninger	2245,-
Løssalg Forum nr 1 227 stk	2270,-
Løssalg Forum nr 2 75 stk	1500,-
Løssalg Forum nr 3 77 stk	1520,-
Renter	21,15
(Inkluderet i ovenstående er 423,-kr fra salgssteder)	
Div. uklarheder omkring løssalg, spec mv	254,20
Indtægter i alt	<u>10.793,35</u>

Udgifter:

Trykning Forum nr 1 500 stk	3387,65
Forum nr 2 300 stk	3062,80
Forum nr 3 250 stk	2332,40
Blanketter Giro	286,70
Støtte Indput	100,-
Kaffe	35,-
Stempel	136,-
Drift: kopiering plus porto hos Studenterrådet	1304,50
Udgifter i alt	<u>10.645,05</u>

Kasse pr. 29.8.88 148,30

Betalte, men ikke leverede abonnent-blade:

Forum nr 4-6: 9 stk abonnement	
Forum nr 4-5: 2 - " -	
Forum nr 4 : 4 - " -	Anslået trykke plus portoudgifter hertil er ca. kr.500,- højt sat.

Hertil kommer forventet indtægt fra salgssteder på 100,-.

Vi har mao et underskud på ca. 250,-kr. Men også et vist antal blade stadig. (gider du tælle op, hvad du ligger ^{me}

Slet ikke et dårligt resultat, alt taget i betragtning, synes jeg. Men vi har formøbet et driftstilskud på næsten 3.000,-kr. Meget er sikkert gået til blade delt ud, men som ikke er blevet betalt; andet til nogen udsendinger, der ikke har givet resultat - men: disse udgifter er en del af det, at blive kendt! Desværre ikke med særlig godt resultat, jvf vores få nuværende abonnenter. Vi skal ha' flere af dem - og vel også mere system i vores salgsteknik = at udvikle bevægelsen af Kritisk Psykologisk Forum.

Anslåede udgifter alt i alt for nummer 4: trykning 3.300,-, kopiering plus porto 1000,-: summa 4.300,- for 350 stk (500 stk for meget måske, 250 for lidt). Vi er alle på røven økonomisk, men ligemeget hvordan konturerne for "kritisk videnskab" er, kan vi køre bladet selv med det værst tænkelige, hv

Go' sommer.

juni 88

Hved med et Forum fredag
~~onsdag~~ d. 19. august kl 19⁰⁰ på SR

Kære Forum-gruppe.

Jeg synes det er svært at få nogle ordentlige, udbytterige debatter mellem os i forbindelse med bladet. Eet er tiden, men noget andet og lige så vigtigt tror jeg er at komme igang med at diskutere - så skal det nok komme. Ligetil og konfliktfrit vil det ikke være, men det er til gengæld en udviklingsopgave vi ikke i længden kan undslå os. Desuden tror jeg det kan blive skide spændende, hvis vi kan holde tungen lige i munden med fikspunkt i, at det er initierede ændringer i fremtiden, som det reelt drejer sig om.

Jeg vil prøve at starte - ved at tænke højt om Jespers udviklingsopgave, som jeg har søgt at gi' en feedback på inden eksamen.

Jeg blev ret inspireret af opgaven. Den fik mig til at tænke. Og ^{jeg} så tilbage med bagefter at se den som et relevant emne til Forum nr.3 eller 4. Det var ikke med sådanne øjne jeg læste resp gav feedback på den. Tvært imod kunne jeg sidde med en uklarhed/usikkerhed/måske uenighed omkring det for mig grundlæggende i opgaven: nemlig udviklingsbestemmelsen. Denne kunne godt være adækvat, men der var også noget der skurede i den. Omvendt sad jeg heller ikke med nogen kriterier, der ville kunne afklare dette, i hverken positiv eller negativ forstand.

Da jeg begyndte at tænke Forum blev ovenstående til en modsigelse mellem inspiration af opgaven og kontrovers om udviklingsbestemmelsen. Denne modsigelse vil jeg ikke mene er specifik for mig i dette tilfælde. Tvært imod synes jeg at kunne finde den hos os alle og i alle hidtidige indlæg i Forum, om de så befinder sig på et teorifilosofisk niveau - a la "Kollektive forformer", på et empirisk-historisk niveau - a la "Nybiologisme?" - eller om de befinder sig i midten heraf på det kategorielle enkeltvidenskabelige niveau - a la emotionalitetsartiklen, og hvor også Jespers udviklingsopgave placerer sig.

Man kan nu lade modsigelsen inspiration//kontrovers være uformidlet, og bringe Jespers opgave i Forum; forkortet lidt ned med indledningen - de første sider måske skrevet om, så de specifikt relaterer sig til genstanden (:den tidlige dannelse) snarere end til processen med selve opgaven. Det er en mulighed, jeg er åben overfor: der gives inspiration videre - og dem, der er uenige, kan så senere lave opfølgende indlæg.

Omvendt stilles vi også som Forum-gruppe overfor selv at arbejde langsigtet med, hvordan oplæg følges op og debatter videreudvikles. Vi skal så at sige arbejde os frem til at ha' fingeren på pulsen omkring mulige udviklingsret-

ninger/-bestemmelser, lige såvel som vi også må tage strategisk som taktisk stilling til, hvilke der skal fremmes på et givet tidspunkt og i en givet kontekst.

Det er nok ovenstående - i sin essens kollektive gruppearbejde - som vi famler ift, men som vi også snart må arbejde os op til at stille os på.

Tilbage til Jespers opgave og til den anden side i modsigelsen: kontroverssiden.

Hvad der er på tale - for mig - er det forhold, at udvikling hos Jesper bestemmes gennem "forbinde sig" og "større gensidighed", samt det implicite heri, at barnet fra begyndelsen af, dvs fra fødslen, ses som adskilt fra verden. Umiddelbart tænker jeg, at denne diskurs af 'adskilt(hed), forbinde sig og større gensidighed' er kapitalismespecifik, altså at den alene spejler privatformens gennemslag i individualhistorien. Hertil - hvad jeg tilfældigt er stødt på - også, at denne diskurs findes indenfor den psykoanalytiske tradition omkring M.S.Mahler.

I positiv forstand er diskursen logisk og indvendigt forbundet med den virksomheds- og personlighedspsykologi, der bærer opgaven. Men denne er dog kun implicit bestemt, og - vil jeg mene - ikke tilstrækkelig almen for koncepteringen af menneskelig udvikling fra spæd til olding. Begrebet/kategorien om indbundethed er i forlængelse heraf mit bud på det almene grundforhold.

Set fra standpunktet af indbundethed, så er det at være adskilt og at måtte forbinde sig qua/mht opnåelse af større gensidighed ikke kun et kapitalismespecifikt forhold, men mere grundlæggende og i biografisk forstand et udviklingsforhold, der træder frem, når det - af forskellige grunde - kommer til brud mellem det sociale kollektivs samlede understøttelse af den spædes udvikling af egen **aktivitet** og den spædes greb om selvsamme i et virksomhedsperspektiv. Som følge heraf må diskursen 'adskilthed ...' ses som et specialtilfælde, et specifikt ikke-almment reproduktionsforhold.

Ovenstående/^{forsøg på}Status er ikke en forkastelse af Jespers udviklingsbestemmelse, men gyldighedsområdet for den kommer til at ligge indenfor det klinisk-pædagogiske praksisfelt. Metodologien i opgaven, som jeg synes er stærk, finder jeg ikke disse begrænsninger ved. Tvært imod.

Herved kommer en anden - supplerende? - mulighed/^{mht Forum}til syne: at føje det i ovenstående, der har noget på sig, ind i teksten, eller at bringe det som en indledende bemærkning. Umiddelbart er det dog ikke et problem, der så at sige kan løses med det vupti, idet det hænger sammen med, at vi stadig står på trapperne til at nå den virksomheds- og personlighedspsykologi, der i praksis peger frem mod det sanselige menneske.

Hvad synes du?

K.H. Kalle

HVAD DER KAN UNDFANGES I FRIHED
KAN VOKSE

- 0 -

Der findes ^{farehelikter, der hører} ~~forståelse~~, ~~der bærer~~
af psykosers rus;

der findes lidenskabelighed,
hvor fascinationer momentant
styrer felles vej, ^{hjemad} fremad.

Der findes kræfter også hinsides
at være hinanden fremmed.

Lenin 1917, Marx 68.

LEVE 88



Når jeg ser et rødt flag smælde

Johs. Madsen

Når jeg ser et rødt flag smælde
på en blank og vårfrisk dag,
kan jeg høre det sælsomt fortælle
om min verden, mit folk og min sag.
Og jeg rejser mig trodsigt i vrirnen,
mens det kogler af kraft i mit mod,
thi det flag, der nu smældende når himlen
er jo rødt som mit brusende blod.

Jeg har set min fader ranke
ryggen op i flagets brus.
Jeg har lyttet og hørt hjertet banke
i dets stolte, befriende sus.
Jeg har elsket dets farve fra lille,
da min mor tog mig op på sit skød
og fortalte mig manende og stille
om en fane så knitrede rød.

Jeg har anet slægters striden
imod fremtids fjerne mål.
Jeg har set trælletoget i tiden
blive mænd bag ved kampfanens bål.
Jeg har set den i blafrende storme —
jeg har elsket dets flammer i strid,
og bag den så jeg arbejdshænder forme
verden om til en lysere tid.

Det er siiddets slægters fane
over fronten vid og bred.
Den skal ungdommen lide og mane,
den skal knuse hvert grænsernes led.
Den var forrest i fredelig færden,
den var forrest i stormklokkens klem,
den er fanen, der favner hele verden —
i dens folder er fremtiden gemt.

Oscar Hansen (1923)



Styrk

Land
og Folk



DANMARKS KOMMUNISTISKE PARTI. ÅRHUS
MEJLGÅDE 80. 8000 ÅRHUS C. TELEFON 13 14 78

FOR ARBEJDERKLASSENS
AKTIONSENHED.

1. maj



DEMONSTRATION FRA RÅDHUSPLADSEN KL. 13.
TALER: BYRÅDSMEDLEM PER KRISTENSEN
MØDE I UNIVERSITETSPARKEN KL. 14.
TALERE: JØRGEN JENSEN - MF.
HANS NIELSEN - LÆRUNG
BERNARD JEUNE - LÆGE

TIL DEN ANSVARLIGE I
REGION BUEW

MED POLITISK HILSEN ENGER

Snart dages det, brødre

Christian Joseph Rasmussen

Snart dages det, brødre, det lysner i øst,
til arbejdet fremad i kor!
Man håner den fattiges eneste trøst:
Vor ret til at leve på jord,
man deler vor frihed, beskærer vort brød.
Til arbejdet, liv eller død!

Artusinders åg på vor nakke blev lagt,
vi bar det og tav i vor nød!
Men er vi de mange, så være det sagt:
Vi fordrer det daglige brød.
Samdrægtige går vi i sorg og i nød
til arbejdet, liv eller død!

Det knager i samfundets fuger og bånd.
Lad falde, hvad ikke kan stå!
Men ræk mig, o broder, din barkede hånd,
før i løgn og af sult vi forgå,
en bygning vi rejser til skærm i vor nød,
til arbejdet, liv eller død!

U. P. Overby (1871)



Brødre, lad våbnene lyne

(Russisk rødgardistmarch)

Russisk folkemelodi

Brødre, lad våbnene lyne.
Slaget, det sidste, er nær.
:: Sejrenes dag er i syne,
brødre, for arbejdets hær...

Vi, der er kommet fra dybet,
brødre af kval uden mål,
:: hærdes i kampen mod krybet,
bliver som klinger af stål...

Knyt den bevæbnede næve
— brødre, vi kæmper for fred —
:: lad ej som trusler den svæve,
lad den som lyn flamme ned...

Andre tog magten og æren,
sliddet blev levnet til os,
:: brødre, men arbejderhæren
byder tyrannerne trods...

Op nu! Det melder og maner,
tronerne styrter i grus,
:: under de blodrøde faner
bygger vi fremtidens hus...

Oversat af Oscar Hansen



JULE - INTERNATIONALE



18

Högt från trädets very top
strahlt der Jule-glanzen
playingman spil merry op
jetzt beginnt das tanzen.
Putto bella hånd in mio
niente rør ved den rosino
primo tutto vises
später shall it spises.

Look bambino det går godtski
tu comprende trave
ladski småski Signe blotski
få sin julegave.
Loose only det röda band
du er rusting on your hand
if you thigter garnet
struggler du jo barnet.

Pier han har den branche amour
hvorpå tambour hænger
everytime passé la tour
njetski han vil længre.
Que désir det skal du få
solo mio stole på
nix tamburinare
finish at cantare.

Anna, sie hat keine ruh
før hun får sin pacco
quattro alen merendnu
pour la vinterfrakko.
Kind du wirst mir alt for dyr
aber wenn du probert syr
are we saving atter
ne vrai pas min datter.

Children mühde binn ich vist
og I får nicht mere
mamma ist verschunden - pist
nægter to servire
hun hast keine geld gefät
und ich habe nix mer råd -
Christmas ist so lungo
leer is pappas pungo.

1990

TIL PSYKOLOGAFT

**FORUM KRITISK PSYKOLOGI, NR. 6-7/
1990.**

Nyt dobbeltnummer af tidsskriftet for kritisk psykologi, teori & praksis, er på gaden. Det indeholder en undergrundig blanding af artikler, digte, pamfletter, anmeldelser og illustrationer rundt om psykologiens virksomme kerne - psykens sans eller sansens psyke - som denne sætter sig sammen i den nuværende, ret så barbariske, historiske kontekst.

Desuden diskuteres konkret, hvad psykologiens overordnede opgave er, nu hvor alle samfundsmæssige processer er i opløsning og omstrukturering: er kommunismen virkelig død, og har der overhovedet været kommunisme, eller er det en liberal fascisme, der blindt opsluger den udbredte "beskedne egoisme" i sig som i 30-ernes vest-europa; og hvad skal til for at vende denne udviklingstendens.

Artikler af Ute Holzkamp-Osterkamp: "De nødvendige fælles udviklingsformer"; Kalle Birck-Madsen: "Sanselig virksomhed III"; Henrik Pedersen, Steen Sørensen, Carl Petersen: "Om psykens grund"; Christian Lima: "Psykens retningsbestemmelse"; Ejvind Riisgaard: "Lyksalighed?!"; samt af Torben Bechmann Jensen: "Madsen er stiv, eller er den?".

Tidsskriftet er på 168 sider og koster kr. 40,-. Fås i boglader eller ved henvendelse til giro 7 50 41 44, FORUM, c/o Studenterrådet, Krystalgade 16, 1172 Kbh. K; 33-135580.

FORUM
c/o Studenterrådet
Kystgade 16, 2.
DK-1172 København K
Giro 7504144
Abo: 3 numre 60,-

KÆRE FORUM-LÆSER.

Forum Kritisk Psykologi er nu på gaden for 3. gang. Et år er gået, og som bladgruppe er vi mange erfaringer rigere, der kun kan gøre de næste numre bedre.

Men vi håber især, at det har været et blad for dig; et blad der har kunnet gi' dig inspiration til at bevæge din praksis på ny. Også at bladet har kunnet give sit bidrag til udviklingen af den nødvendige socialistiske fagpolitik, nedefra, mellem de berørte, globalt.

Som bladgruppe har vi oplevet at vores bevægelse - den samfundskritiske del af studenter- og venstrebevægelsen - er vokset og stadig styrker sig. Det luner og tegner godt for en langsigtet offensiv fra venstre; en offensiv der ikke stopper ved kritikken, men som reelt forandrer, omformer og udvikler de samfundsmæssige forhold i deres menneskelige perspektiv.

Men vi er langt fra til fredse med vores eget arbejde. Det gælder både det tekniske og det indholdsmæssige.

Det tekniske er vi ved at lære; færre fejl, bedre tryk for hver gang. Men indholdsmæssigt ville vi gerne have haft mulighed for at bringe flere indlæg også fra andre fagkritiske grupper. Vi har ikke været op-søgende nok!

Vi ved, at Forum bliver læst og debatteret - men også at der er langt til selv at lave indlæg. Alligevel vil vi opfordre dig til at overveje, om ikke du har noget, du vil bidrage med.

Til slut: Forum har ingen økonomi og skal heller ikke have anden, end hvad der dækker de rent tekniske udgifter. Dette giver os en meget lille margen for løssalg mht udredning af trykkeomkostninger. Vi håber, du vil hjælpe os ved at tegne/forny dit abonnemet allerede nu denne måned.

Kammeratlig hilsen Forum v/

Kalle Birch-Madsen
Kalle Birch-Madsen

Kbh 3.maj 88

Kære Bladgruppe.

I skrivende stund er FOJ ved at blive trykt på Studenterrådet - må vi så håbe. Jeg tror det er et godt nummer. Processen blev lidt diffus til sidst, men der blev så til gengæld også kræset om de små detaljer.

Prisen er noget dyere end ellers. 4300, - alt i alt, må vi nok påregne at skulle udrede gennem maj måned. Det er 225 blade af nummer 1, 2 og 3 - og det kan vi sku godt klare. Vi har en eksistensberettigelse, en målgruppe der også kan bruge vores indhold - og som også er vores fremtidige kræfter. Og dem om os ta'r jo faktisk også godt imod os. Nu er vi endda begyndt at blive kritiseret for at ha' et praksisproblem - jvf Villy Lauersen indlæg i forrige nummer af Indput.

Jeg gider dårlig skrive om alle vores uløste problemer. Der er alligevel ingen af os, vi kan laste for dem.

Selv har jeg kunnet styre mine frustrationer - undtagen til aller sidst, hvor det knob med irritation. Her bagefter er det mere det urimelige i at skulle styre sine frustrationer, der er et kampkrav for mig. Det er det at hanke op i historien - Forums - og skrive den mere og mere bevidst der måske er sagen. Skrive den nedefra, inde fra og ud, derfra hvor vi ellers lever i studenter-, aktivist- og lønarbejderliv. Et liv der forøvrigt ikke tillader megen reproduktionsliv i den brede kulturelle offentlighed - men den, der er for tiden, er vel også tillat undvære. Fedt at 1.maj bryder denne ved at være sit eget alternativ.

Knud Kalle

Kære Bladgruppe.

Vil gerne ha' lidt feedback på vedlagte oplæg fra Djursland-konferencen. Det er meningen at det skal trykkes op i et særnummer af et Nyhedsbrev indenfor "Forum for socialistisk analyse og debat" sammen med de andre indlæg fra konferencen. Der er deadline 1.maj.

Det var sjovt at lave udkastet til den mundtlige fortælling. Men renskrivningen har været et helvede. Det har hængt mig langt-langt ud af halsen. En følelse af, at ~~vi~~^{JEG} ikke har så megen historie og kraft, som der er brug for, det aktuelle liv taget i betragtning.

Kom meget gerne med dine uforbeholdne kommentarer. Vil gerne lave det om!

Knus Kalle

Ved på søndag/arbejdsdagen

Husk kl 10⁰⁰ præcis, da Rasmus kommer og viser os, hvordan vi ligger ^{tekt} anlægget.

maj 1988

Til

Færdig-organiseringens medlemmer oa

Vedlagt lidt historie om den kritiske psykologis historie herhjemme
i 80-erne.

Det er kun en side af vores samlede historie, der er blevet fortalt.
Der mangler stadig meget, og mange faglige udfordringer venter på at
blive grebet/etableret.

Omvendt er der meget brug for os - for det vi har at bidrage med - i
den samfundsmæssige debat og praksis.

Håber derfor at vedlagte kan gi' inspiration til at fortsætte og styrke
arbejdet for en forenet kritisk psykologisk praksis fremover.

Mange hilsener Kalle /
lønarbejdsfærdig studerende

ADRESSELISTE BESTYRELSE / HJULGRUPPE

- JØRN BO NIELSEN, STRANDBOULEVARDEN 162 ^{III SV}
2100 Ø 01-29.08.56
- BERTHE PALMBLAD, GODSBAVEGADE 11 ^{STTV}
1722 V 01-22.15.82
- ENGE SVANE NIELSEN, STEFANUSGADE 51B ^{IV TH}
2200 N 01-81.27.98
- DANIELLE MIKKELSEN, JULIUS BLOMSGADE 16 ^{IV V}
2200 N 01-85.99.91
- JØRN GRÅBÆK NIELSEN, HELEVES 71
1873 Fr. C 01-23.82.59
- JESPER T. LUND, FREDERIKSUNDVEJ 78A ^{IT.2.}
01-34.04.99
- HELENE KEMP, VESTERBROGÅDE 70 ^{3. MF.}
1620 KDH V 01-31.30.53

- Per Rensfeldt, Kannshjultvej 68-10, 2300 S 01-50.36.68

- Kalle Bück-Madsen, Braegsgade 18 ^{IV TH}, 2200 W 01-81.37.88

Hanne ?

RÅDSMØDET - Kritisk Psykologi - man d. 7. marts i Studenterhuset

var præget af afbud. Og tiden blev i stedet brugt praktisk på huset; det studenterhus, der for hver dag vokser lidt mere end statsmagten formår at sabotere.

Referes skal kun, hvad der ligger for af meddelelser/oplysninger fra og efter mødet.

HAMBORG-TRÆFFET for Kritisk Psykologi i februar, der til formål havde at sondere muligheden for en overregional organisering endte op med dannelsen af 4 autonome regioner: 3 i Tyskland (Syd, Vest, Nord) og København/Danmark som den 4. region. Hver region planlægger og udfører deres aktiviteter ud fra de problemstillinger, der er centrale, men samtidig er de åbne for alle andre. I første omgang drejer det sig om erfaringsformidling regionerne imellem, og løsning af de opgaver der går på tværs. Heri ligger også, at alle gives mulighed for at gå med i hinandens arbejde; vi kan så at sige holde organisationsmæssig (arbejds-)ferie hos hinanden - hvad en tysker allerede har gjort her i Kbh. Hun kommer endog flux igen, og mange flere har også fortalt, at de snart kommer. Så hvis du har lyst til at lære lidt tysk, snakke engelsk måske, og få inspiration som "vært" kan du snart få muligheden.

"FERDIG"-ORGANISERINGEN, der hidtil har været forbeholdt psykologer, der har statsmagtens stempel herfor, har på deres møde d. 12. feb stadfæstet deres udelukkelse af studerende. Parolen "YT med adskillelser, arbejdsområdet må afgøre om man er sammen" gjorde ikke indtryk på det lille flertal, der valgte at stemme inkompetencen igennem. Nu er det op til "FORUM" for kritiske psykologer at arbejde med udviklingen af en mere overgribende fælleshed, der kan overflødiggøre denne borgerliggjorte mekanisme imellem dele af os.

STUDENTERHUSET har haft ordinær generalforsamling. Der var positivt nyt: huset er kommet på Uni's konto fra 89. Der resterer dog et større benarbejde med også at få pengene til udbetaling. Af negativt var der rygtet, at den kvalificerede topnar i Undervisningsministeriet nu vil sælge huset (og meget andet også). Dette kan huset ikke alene gå op imod, da det indgår i den borgerlige regerings nedskæringspolitik på uddannelsesområdet. Planlagte aktiviteter må derfor favne og gribe bredt blandt alle, der kan have modstand dels mod en tilbagevenden til feudal-tiden skolastiske eliteuddannelser, dels mod en teknisk udvanden af det samfundsvidenskabelige. Der er her konkrete allienkemuligheder med fagbevægelsen om BFU (Betalt Frihed til Uddannelse) - men det kræver på lang sigt, at universiteterne får drejet/omformet deres funktion mod det alment samfundsmæssige - fremfor det stadige elfenbensbyggeri med stadfæstelse og opretholdelse af den tvungne arbejdsdeling mellem hånden og åndens arbejde. Viden er nok magt, men magt er uvidenhed.

På generalforsamlingen blev husets strategi også diskuteret: der er ikke rigtig nogen pt. Men der var enighed om at gøre denne politiklægning til det centrale for det kommende.

Endvidere ligger der en mulighed for allerede i år at få penge til drift mv. Men huset har brug for arbejdskraft/aktivister/utopister. Løbende møder er aftalt i huset, foreløbig tirs d. 5.april, kl.19, tirs d.12.april kl.19 (01-13.65.92 eller 01-29.08.56)

KONFERENCE for socialistiske/kritiske samfundsforskere, 11-13 marts på Sostrup Slot forløb bare fedt. Der var oplæg og diskussion om status/tendenser/perspektiver for venstrefløjen i dag, samt fremlæggelse af praksisorienteret forskning, bla kvindeforskning, Kritiske Historikere, CASA, Socialistiske Økonomer, Kritiske Jurister, Socialforskningsinstituttet. Desuden oplæg fra Forum for Socialistisk Analyse og Debat (Soc.Forum), og en positiv historie at fortælle fra Kritiske Psykologer.

Konferencen viste meget, at den kritiske samfundsforskning er i defensiven - og også at visse dele af marxismereceptionen fra 70-erne, særligt kapitallogikken og strukturalismen, havde befordret denne defensivitet indefra. Men konferencen viste også, at der faktisk foregår meget rundt omkring, og at der ligger mange ubrugte erfaringer hos hinanden at lære/bygge videre på.

Der vil blive afholdt en lignende konference om et års tid, sandsynligvis med tværtemaet "demokratiseringsprocesser". Soc.Forum står foreløbig for det. Ligeledes vil alle oplæg fra denne konference blive trykt op. Og udgives som et særnummer af Soc.Forums nyhedsbrev. Kontaktadresse: Jan Erik Wassmann Kirstein, Ved højmosen 131, 2970 Hørsholm.

Den Kritiske Psykologi - bestræbelsen på videnskabeliggørelse af psykologien - har nødvendigvis en direkte interesse i Soc.Forums arbejde, idet det ikke er muligt at udvikle psykologien længere end, hvad der er subjektorienterede sociologiske kategorier om konkret samfundsmæssige processer til rådighed. I dag bruges megen tid/energi indenfor psykologien på dette, med en tilsvarende underprioritering af eget område til følge, hvorfor det langsigtet må dreje sig om udviklingen af en bæredygtig - dvs genstandsforbundet - fæpolitisk arbejdsdeling mellem Krit.Psyk og Soc.Forum. Sålænge dette ikke "finder ben" vil tilbagefald til subjektivisme resp objektivisme tilstedelighed finden sted indenfor begge videnskabsområder.

GENERALFORSAMLINGEN i Dansk PsykologForening, d.19-20.marts, var en noget tam affære, og skal derfor ikke gentages her (ref kommer i PsykologNyt). At bemærke er imidlertid, at "psykoterapeuterne" nu endelig fik stemt sig igennem til et selvstændigt psykoterapeutisk udvalg i foreningen. Indtil nu kan man sige, at repræsentanter for de traditionelle/borgerlige psykoterapeutiske skoler ikke har kunnet finde fodslag sammen; men med udvalget ved man nu, hvor de særligt er samlet. Et blik over sundet til Sverige viser, hvad dette i værste fald kan ende med:

at et statsapparat legitimerer udvalgte metoder som adfærdsterapi, gruppeterapi og familierapi (PsykologTidningen nr.5,1987). Fremfor videnskabeliggørelse af psykoterapien - hvilket også er dens ophævelse i socialismen - ud fra et begrundet teoretisk og metodisk arbejde med det virksomme menneskes konfliktsituation, så kan/skal mennesket nu også passes til til magtens dominans, selv når det er derude at skide, hvor det havner i psykoterapi, fordi det ikke kan bære mere fremmed magt.

Der fattes snart et søgearbejde efter kapitalismens civiliserende tendens.

FORUM NR. 3/88 har deadline for indlæg d.15.april.

Det er gået godt med nummer 1 og 2, selv om der stadig skal sælges 100 stk før det økonomisk kan løbe rundt. Bladgruppen mangler dog feedback på arbejdet, og ligeså er kommentarer mm til artiklerne i bladet mere end velkommen.

REGNBUEN /Studenterhuset har for tiden ift nye brugere kun ressourcer til at være henvisende instans. Prøver - som sit andet ben - at gøre rådgivningsarbejdet bredere, så der subjektivt kan arbejdes med problemerne før.

NÆSTE RÅDSMØDE/KP mandag d.4.april, kl.19 i Studenterhuset.

For pennen

Kalle

Offentlig debatmøde om:

SOCIALISTISK KULTURKAMP

KUNST OG POLITIK

med

Jesper Jensen, Carsten møller,

Peter Larsen og Ole Sparring.

Tid: torsdag d.7.april kl.19³⁰

Sted: Christianshavns Beboerhus,

Dronningens Gade 22, 1.sal

Arr: Forum for socialistisk analyse og debat

RÅDSMØDE / KP

Mandag d.1.februar holdt vi igen Rådsmøde for kritiske psykologer i Studenterhuset. Næste møde samme sted

mandag d.7.marts kl.19;

og så fremdeles den første mandag i hver måned. Møderne er åbne for alle, der har - eller har lyst til at ha' - noget med den Kritiske Psykologi at gøre. Hvad der kommer på dagsordenen er, hvad der er på hjertet. Ganske uformelt. Målet - eller perspektivet - er, hvordan man ud fra en psykologisk indfaldsvinkel kan blive dueligt subjekt i stadig større udstrækning for den samfundsmæssige forandringsproces i den nødvendige socialistiske retning.

På det sidste møde var der fire tyngdepunkter i vores snak:

- studiebetingelserne/den ny studieplan: det var problemet om den kraftige grenspecialisering, der mest spejler at lærerne har fået "løst" deres samarbejdsproblemer indenfor de af DVU afstukne rammer - end det er et bud på en kvalificeret psykologiuddannelse; det var problemet om manglende kvalificeret vejledning/varierede undervisningstilbud - hvilket generelt rammer den kritiske undervisning. Hvad gøres ud over arbejdet i Psykrådet og SR. Hvordan kan Kritisk Psykologisk Forum styrke arbejdet her?? Det var ikke lige til at få hold på. Men vi hårdt brug for en generel snak om aktuelle udviklingstendenser på lang sigt, således at det systematisk er muligt at arbejde med at vende studenterbevægelsens defensive situation til det offensive - hvilket også presser sig på i og med at der igen er bebudet tårnhøje nedskæringer, hvad der let kan føre til spørgsmålet om, hvilken generel omstrukturering af de højere uddannelser, der skal/kan vælges (Bachelort-problemet og den vigtige kamp herimod kan let vise sig at være en lille fisk).

Specifikt en snak om den obligatoriske litteratur til klinisk eksamen: den var ren psykoanalytisk. Tomt. Dem der vil være med til at lave noget her, en klage til SN måske, kan kontakte Karen 02-38.77.07.

- Kritisk Psykologisk Forum: hvordan komme bredere ud, hvordan få mere gang i vores debatkultur? Der må være kritiske psykologer andre steder end på psyk/KUA. Bladgruppen tager foreløbig initiativ til Århus oa. Der er også problemet om, at der er så lidt at undervise efter. Det må opprioriteres.

Ærgerligt at "Kvindebogen" ikke blev til noget/blev færdig. Bladgruppen tager kontakt til den gamle gruppe; måske kunne oplæggene/artiklerne fra gruppen så komme i Forum hen ad vejen.

Forøvrigt er Forum nr.2 på gaden nu - redigeret på det nye lokale på Studenterrådet. Bare fedt.

- Forholdet mellem psykologer og psykiatere: den nuværende konkurrence ift sygesikringsordningen går kun ud over brugere, men vi mangler en diskussion af,

om psykiatere - qua at psykiatrien er en falsk/ren ideologisk videnskab - kan være potentielle allierede på kort sigt, eller om der alene er tale om et strategisk modsætningsforhold.

- Kooperative arbejdsfelter at udvikle; til diskussion stod de aktuelle forskningsbetingelser, hvor kontraktforskning og forskning i det private erhvervsliv regi vinder frem. Skal "kapitalen" - in cash! - overhovedet ind på Uni, selv i en situation, hvor Uni fattes penge? Nul - men der er også fordele, selv om de mest overskygges af indholdsmæssig styring ud over, hvad markedsmekanismen i sig selv disciplinerer med.

Den gamle "Forskning for folket - ikke for profitten" er nødvendig som aldrig før. Hvordan systematisk udvikle den? Vi mangler kontakter til arbejderbevægelsens brændpunkter, der hvor der er mere end reformistisk tilpasset sig på den ene side, og på den anden side hvilke brændpunkter ser vi selv. Aktionsforskningen fortjener at blive (an)vendt igen.

Til næste møde er der allerede følgende: - ref fra "Færdig"-organiseringen, der har - med afstemning - besluttet sig til at forblive lukket; - ref fra Hamborg-træffet, gode nyheder; - og et forslag om at bruge et af de følgende møder til en generel fremtidssnak ud fra eget individuelle ståsted.

OG HUSK : - Fed fest i Studenterhuset fredag d.18.marts.
Huset er shinet op, det er blevet lækkert; og forhåbentligt vil også cafe'en snart åbne op igen hver dag. Vil du være med til det? **JESTER**
01-24.04.99

- Generalforsamling i Dansk Psykolog Forening
d.19.-20.marts.

/ref Kalle

KRITISK PSYKOLOGISK FORUM:

ORGANISERINGSMØDE.

Mandag d.4.januar mødtes vi i Studenterhuset til en snak om selve organiseringen. Mødet var en ny type møde - Kritisk Psykologisk Rådsmøde - der som intention havde at koordinere og styrke de mangeartede og forskellige KP-initiativer, der især efter sidste seminar er vokset rodfæstet frem. En anden intention med mødet var at få en struktur, der er åben udadtil, og som alle, der har interesse i Kritisk Psykologi, kan gå med i.

Mødet endte op med, at vi fremover holder

rådsmøde den første mandag i hver måned, kl.19¹⁵ i
Studenterhuset,

hvor det er de fremmødte, der suverænt bestemmer, hvad mødet skal handle om, og hvilke initiativer der kan/skal tages (se også oplægget "Om et bedre liv"). Her ud over bringes der referat af mødet i Indput; medens de, der ikke holder Indput, kan få referat tilsendt ved at sende navn&adresse til Steen Sørensen, *Borchs Kollegium, St. Konnikestræde 12* ♥. Udgifterne hertil - måske en 50,- om året - skal man selv betale, men herom senere.

MØDET startede med en runde, hvor det, der var på hjertet, kom frem. Nogen var mødt op, fordi der lå et nyt forslag til organiseringen; andre fordi de havde brug for diskussion af nogle planlagte aktiviteter (bibliotek, fabrik mv); og andre igen var nye, der sympatiserede med initiativet, og som havde lyst til nærmere at stifte bekendskab med kritisk psykologi.

Specifikt blev det nævnt, at den eksisterende organisering alene tilgodeser de, der i forvejen er etableret i arbejds- og temagrupper; at det særligt er det kliniske felt, der dominerer indenfor KP, hvorfor det bliver vigtigt fremover systematisk at skabe rum for udviklingen af andre/nye arbejdsfelter; at der mangler fora specifikt for diskussion af brede fagpolitiske problemer på et marxistisk/KP-grundlag; at det er på tide at modsætningsforholdet mellem studerende og "færdige" brydes/løses, hvorfor det er vigtigt med et fora, hvor ~~af~~ begge parter er velkomne, nødvendige; at det er vigtigt med mere samling af kritisk psykologisk teori og praksis udvikling, så det ikke bliver ved stadige pip på enkeltområder, hvilket også er en underlæggelse af det borgerlige samfunds atomisering af livsbetingelserne; at vi opprioriterer focus på psykologifunktionen, udad- som indadtil, så psykologisk viden kan oparbejdes ud fra de udfordringer, krav og perspektiver, der aktuelt og socialistisk-langsigtet stiller sig for en samfundsmæssig psykologi og psykologisk praksis.

Megen af kritikken af den eksisterende organisering gik som sådan på atomisering af praksis, og dermed også på for lidt brug af hinandens/fælles ressourcer. Dette blev i en positiv formulering til "YT med adskillelser; arbejdsområdet må afgøre om man er sammen".

Også forholdet ud ad til blev berørt, idet vi er ved at få en søsterorganisering i "Forum for socialistisk analyse og debat", der især vil koncentrere sig om det sociologiske genstandsfelt.

Til sidst blev vores tidsskrift "Forum for kritisk psykologi teori og praksis" berørt. Pt er nummer 2-3 under udarbejdelse, men spørgsmålet var, om der også → skulle satses på en slags månedlig nyhedsbrev. Problemet var her, at dette for tiden nemt kunne føre til, at FORUM bragte det mere teoretiske stof og nyhedsbrevet det praktiske for bevægelsen, hvilket kunne cementere den adskillelse mellem teori og praksis, der godt nok er et særkende for de fleste andre bevægelser, men som det er vigtigt i kritisk psykologisk regi at overvinde. Det blev derfor til en enighed om at opprioritere FORUM - flere udgivelser om året - og så korte referater af rådsmøderne til uddeling/offentliggørelse.

Et hyggeligt møde sluttede. Vi mødes næste gang mandag d.1.februar.

Referanter Pernille & Kalle

Offentlig debatmøde om:

Socialistisk teori og praksis i dag -
om venstreintellektuelles bidrag til
80-erne og 90-ernes socialistiske politik.

Oplæg ved

Poul Petersen, VS

Niels Bredsdorf, tidsskriftet Kurasje

Benito Scocozza, KAP

Tid: torsdag d.4.februar kl.19³⁰

Sted: Christianshavns Beboerhus

Arr: Forum for socialistisk analyse og debat.

Super!

FORUM har også brug for udenbys aktivister. Forum er et lille nyt blad, et tidsskrift om det psykologiske genstandsområde. Og det har sine rødder i den samfundskritiske del af studenter- og venstrebevægelsen.

Ligenu er vi kun københavnere om det; og dette er kun en variant og udlægning - lokalt set - af den kritiske psykolog. Der må være andre positive bestemmelser heraf; i andre universitetsbyer, eller hos alenearbejdende, måske langt ude på landet endda.

Vi har brug for indlæg til bladet; det du har på hjertet. Vi har også brug for at finde folk, der har "kredse", bogskabe eller relevante kantiner og mødesammenhænge at afsætte det igennem. Men målet er ikke bare at komme bredere ud.

Snarere er det at få videreudviklet og opbygget den fagpolitiske kultur i videnskabelig socialistisk retning, så et reelt alternativ til det bestående kan artikulere sig teoretisk som praktisk. Et nummer er blevet lavet. Og nummer to er lige kommet - et halvt år forsinket!

Men fat pennen og kontakt os. Nummer tre kan blive anderledes.

FORUM c/o Studenterrådet
Krystalgade 16
1172 København K. Eller
01-813788, 01237064, 01222523

Kære

I "Forum for socialistisk analyse og debat" holder vi et første offentligt debatmøde. Og vi vil være glade, hvis I vil bringe nedenstående mødeindkaldelse og/eller annonce (som vi desværre ingen penge har til) i avisen.

Til mødespalte:

"Debatmøde om "De venstreintellektuelles funktion i dag".
Oplæg ved Niels Bredsdorf, Benito Scocozza og Poul Petersen. Christianshavns Beboerhus tors.d.4.februar kl.19³⁰.
Arr: Forum for socialistisk analyse og debat."

Eller som annonce:

"Offentlig møde om:

Socialistisk teori og praksis i dag -
om venstreintellektuelles bidrag til
80-ernes og 90-ernes socialistiske
politik.

Oplæg ved
Poul Petersen, VS
Benito Scocozza, KAP
Niels Bredsdorf, tidsskriftet Kurasje

Tid: torsdag 4.februar kl.19³⁰

Sted: Christianshavns Beboerhus

Arr: Forum for socialistisk analyse og debat. "

Mange hilsener

Kalle Birck-Madsen

Bragesgade 18, 1.th.

2200 København N

01-81.37.88

Til

Poul Petersen,
Niels Bredsdorf og
Benito Scocozza.

Først og fremmest rart, at I vil deltage med et oplæg til diskussion indenfor Forum: torsdag d.4.februar kl.19³⁰ i Christianshavns Beboerhus.

Den nærmere præcisering af temaet - ud over hvad I allerede har fået (31.12.87) - falder os svært i planlægningsgruppen, idet det er et møde, der indgår i en ny sammenhæng, der endnu langt fra har fundet sine organiske samfundsmæssige ben.

Men mødet annonceres i Arbejderavisen, Klassekampen, Solidaritet, Socialistisk Weekend og Information med titlen

"De venstreintellektuelles funktion i dag" i en kort udgave,
og i en lang som

"Socialistisk teori og praksis i dag - om venstreintellektuelles bidrag til 80-erne og 90-ernes socialistiske politik".

Skal vi alligevel prøve at kredse genstanden ind, så er debatgenstanden ikke først og fremmest alment om teori og praksis; men snarere hvad en historisk tilgang/indfaldsvinkel på venstrefløjens rum og situation i dag stiller af udfordringer, krav og perspektiver for praktisk socialistisk politik, specifikt for de venstreintellektuelle. Dette indbefatter også overvejelser over, hvor skillelinier i dansk politik i dag går, og hvordan disse bedst kan gribes og internt på venstrefløjen udnyttes fremover.

Selve begrebet om "venstreintellektuelle" kan også stilles til debat. Har det overhovedet (stadig) en duelig samfundsmæssig genstand, eller er det aktuelt et legitimationsbegreb for marginaliserede teoretikere, der har svært ved at komme ind på kamppladsen - og i givet fald, hvor er denne. Spørgsmålet om aktuelle alliepartnere stiller sig her, og ligeså problemet om organisationsstruktur (indplacering i billedet af partier, bevægelser og fagforeninger).

I har selvfølgelig frit spillerum for, hvordan I kan gribe temaet an. Har I spørgsmål eller tvivl går vi gerne ind i en snak herom, lige såvel som vi gerne vil fungere som koordinator mellem jer.

På forberedelsesgruppens vegne

John Andersen, ol-308390 Arbejde 01-150520

Hvf Frederikshøj 228. 2450 SV

Kalle Birch-Madsen

Kalle Birch-Madsen 01-813788

Bræsgade 18. 2450 SV

16.2.88

Kære PsykologNyt

Vedlagte nonprofitable og psykologiinterne notits fra FORUM vil vi meget gerne ha` bragt under meddelelser i førstkommande nummer af PsykologNyt.

Mange hilsener

Kalle Birck-Madsen 02879

Kalle Birck-Madsen
Bragesgade 18, I TH

2200 København N

01-81.37.88

REFERAT AF FORUM-MØDE D.8.1.88 I STUDENTERHUSET.

Vi var desværre ikke så mange på sidste redaktionsmøde - og slet ikke så mange samtidig. Men det er ved at ligne et blad - FORUM nr.2-3/1987-88 - hvis vi tager hånd i hanke med det den kommende tid.

Vi besluttede, at til næste møde

MANDAG D. 25. JANUAR, KL 19⁰¹ hos Pernille

skal det mulige være færdigt. Dvs hvad der er af oplæg, der skal færdiggøres, oversættes og/eller skrives ind på PC skal være færdig til denne dag. Helst også kopier af det indskrevne til uddeling blandt gruppens medlemmer, så den endelige finpudsning kan finde sted kollektivt, for de indlæg hvor dette er på tale.

Derfor også en opfordring til allerede nu at kontakte Pernille for brug af PC, idet tiden er knap, og det kun er godt at vi bruger den om dagen fra 9-17. Længere fremme i referatet kan du se en oversigt over, hvad der er til bladet denne gang, og hvem der står for hvad. Og hvis ikke du kan nå det, så giv det videre hurtigst muligt til en anden aktivist.

Der blev ikke snakket egentlig deedline. Men et forslag fra mig om næste møde igen opsætning søndag d.31.januar fra kl. 12 hos Pernille, så det er trykkeklar til man d.1.feb. Hvis trykkeren også kan, kan bladet tages med på seminaret, til hungrende semesterstartere, Tyskland osv osv.

Dagsordenforslag til d.25.jan.88.

- velkommen ved frøken klokken 19⁰¹
- hvor står vi med det konkrete arbejde omkring indlæg
- ressourcer i gruppen, hvem er med og på hvilken måde
- snak om redaktionel linie, opsætning og leder, og hvem arbejder videre med hvad til næste møde
- praktisk omkring adresse (Jesper er flyttet), nummerering, deedline dette nummer (trykker), deedline næste numre mv
- hvad skal også laves til dette nummer, så der kommer en helhed af liv ud af det, og hvem laver det forskellige
- PR-profil for dette og kommende numre
- distribution
- trykning
- generelt om hvordan et kontinuerligt, entropilavt bladarbejde kan foregå (hvor har vi base aktuelt, på lang sigt, hvordan får vi en hurtig kommunikationsgang, uddeling af ansvarsområder osv osv)
- indlæg til næste numre

ansvarlig

INDLÆG:

træk&hiv

indskrivning

- forside - en tegning eksisterer vist	Hysse	
- Leder - disk af indhold d.25.jan		
- art af Morus fra Fulda: oversættere Jørn, Jesper, Danny, Inge	Jesper	
- art Frigga - er oversat, kopi til Frigga	Hysse	Hysse
- art. soc.psyk. bestemm. af ano.nervosa	Pernille	Jesper
- midterside om Krit.Psyk.vejviser (grupper el. udgivelser)	Jesper/ Jørn	Jørn
- opfordring opgavebib - er lavet men hvis P&T's opgave bringes som oplæg/indlæg skal den laves om	Kalle	Kalle
- art. Hysse&Mugge om terapi - der skrives på den	Hysse	Hysse
- art. K.Hauser - er oversat, men mangler en endelig samlet finpudsning	Kalle/ Pernille	Kalle/ Pernille
- indlæg fra Fulda	Kalle	Kalle
- ref fra 7.KP-sem, måske noget Fremtidsværksted også	Jesper/ Kalle	Kalle
- art "emokritik" Torben&Pernille	Pernille	Pernille
- boganmeldelse af "Forsvr for fornuften" - færdig	Hysse	Hysse/ Pernille
- art fra Tom&Beth fra seminaret - færdig	Danny	Jørn
- forkortet oplæg fra Ejvind Risgaard om "Kollektivitet - drøm eller transformation?"	Kalle	Kalle

Generelt skal vi også finde illustrationer, undersøge om der er plads på SR for opsætning den valgte dag mm.

Endelig er det også vigtigt at vi allerede fra starten af skriver ind i det rigtige format (linielængde, sidelængde, skriftstype).

KOLLEKTIVE DRØMME OM KREATIVT LANDSTED

"Stor og småt; et hjem udenfor storbyen, på Sjælland, måske Køge-Ringsted-Roskilde egnen; Afstand? helst ikke behov for en bil, og ikke længere væk end det stadig er muligt at ha' god kontakt til Kbh;
Et sted at bo, leve og arbejde - også udenfor; et sted hvor man kan leve af at være kreativ/produktiv - med de nødvendige lønarbejderkompromisser; et sted med idé i;
Et sted med børn, for børn og alle dyr; levende musik; lokalpolitisk arbejde; sport; kogekunst og selvforsyning med grøntsager, pot mv".

Vi er nogle stykker, der har forestillet os ovenstående. Tilsammen kan det næppe rummes fuldt ud under samme tag; og hertil kommer så også, at nogen forestiller sig at lave et kursussted, være plejefamilie eller socialpædagogisk kollektiv - andre har ikke specifikt disse interesser selv.

Og hvad der egentlig søges af hver enkelt er også under udvikling.

Derfor prøver vi at tage det, der er, på ordet: søger steder og søger sammen med andre, der også har drømme i den retning, der umiddelbar gi'r os selv mening her-og-nu.

Måske kan vi som en gruppe fælles finde "slottet", hvor der er flere særskilte bogrupper med eget indhold indenfor samme helhed; hvor det store i det små og de forskellige interesser kan nå hinanden, bruge hinanden - udviklende;

måske vil vi på vores vej selv opdage steder og afklare drømme, der netop modsvarer det man vil med enkelte andre i gruppen, hvor gruppeprojektet så kører videre, medens man selv etablerer sig;

måske

Vi bruger hinanden til at finde muligheder, finde afklaring; til at få vores drømme om noget andet end hvad er gjort virkelige.

Og vi mødes hver 2. søndag aften kl.19 - ulige uger - i Studenterhuset, Købmagergade 52.

Gå med, brug det, til dig. Mange hilsener "de nuværende" → se videre -

Kære Information/"Nye Bøger".

Vi er en gruppe psykologer/psykologistuderende, der har lavet et nyt tidsskrift. Det sendes hermed til jer.

Selv vil vi gerne, hvis følgende kunne bringes under rubrikken "Nye bøger":

"FORUM nr.1, 1987. 68s.20,00. Abb. 3 numre 50,00. Eget forlag:
Morbærhaven 21-58, 2620 Albertslund. Giro: 7504144. Tidsskrift
for Kritisk Psykologi Teori & Praksis."

Mange hilsener FORUM v/

Kalle Birck-Madsen
Kalle Birck-Madsen
Bragesgade 18 1th

2200 København N

01-813788

På baggrund af dette er der vel ikke noget at sige til at rådet til konen lyder: "Bliv færdig så hurtigt som muligt, gør kun det allerhøjest nødvendige og giv seriøsitet til du er færdig!"

Med håb om alt godt for fremtiden på jeres studie som kunne være så spændende.

Kærlig hilsen

Henrik Bredegaard

OPFØRNING

FABRIKS LITTERATUR ^{KP}

- etablering af rødt

~~projektbibliotek~~

Alt for mange fagkrivere og praktiske opgaver/projekter/alternativ-skrifter - hvor ubetydelige de end synes at være i sig selv - når ikke nok ud til andre, til nogen; enten får de lov at samle støv på egne hylder, eller også gør den ødelæggende selvcensur "om det nu er godt nok" sit til, at kun få nære andre stifter bekendskab med sine små guldkorn.

Det må der rådes bod på.

Når kritik altid har en genstand i det fænomen, der er på tale, så slutter kritikken først, når den kritisable genstand er bragt praktisk videre; bevæget til en ny kritikform, hvor de mere positive og produktive udviklingsmuligheder dominerer i det fælles langsigtede perspektiv af udvidet værensfylde.

Ethvert lille hip hertil, der ikke blot reproducerer den bestående destruktive totalitet, har betydning. Og det i den form, at kan vi skabe en egen-kultur, en modmagt af alternative kvaliteter for morgendagen, så vil vi også umiddelbart produktivt kunne trække på hinandens ressourcer til at nå/få den.

Dermed vil vi også som psykologisk faggruppe aktivt kunne medvirke til udviklingen af en samfundsmæssig psykologi - netop den psykologi, der afdækker, afslører og udreder perspektiverne i dét samfundsmæssige liv, der kun kender undertrykkelse, udbytning og fornærelse som fortid.

Et rødt projektbibliotek er et af midlerne hertil; ét af de midler, der kan gøre, at vi kan stille os på skuldrene af hinanden og arbejde videre derfra, hvor andre midlertidigt stoppede.

Rod derfor dine gemmer igennem. Find alt det, som enten vil noget, eller som har villet noget med. Tag en kopi og tag det med til Kritisk Psykologisk Se- nar i næste weekend. Hvis du ikke har tænkt dig at komme her, så kan du sende til:

Studentarhuset/

Forum

Købmægergade 50-52

1150 Kbh K

eller du kan kontakte undertegnede for nærmere.

I første omgang er det i Studentarhuset, at vi vil prøve at ha' projektbibliotek. Og så snart der kommer mere hold på det praktiske, vil du høre nærmere hvordan det kan bruges. Og: vil du være med i arbejdet, kontakt os. K.H. Inge 01-812798, Kalle 01-813788, Jesper 02-450554, Torben 01-627671 og Pernille 01-222523

TIL



Dansk adfærdsterapeutisk forening.
Efterårsprogram.

Emne: Antipsykhotetisk syn på behandling af tvangsneuroser.
Lægepsykiater og klinisk psykolog Per Rech.
Dato: Mandag den 17. oktober 1987. Kl. 19.00-22.00.
Sted: Dansk Psykolog Forening, Bjerregaards Sidevej 4, 2500 Valby.

Emne: Annetals gruppebehandling af overvægtige børn samt genopbygning af familier og fædre.
Lægepsykiater, Borst Yde og stud. psych. Jette Øvre Christensen.
Dato: Onsdag den 4. november 1987. Kl. 19.00-22.00.
Sted: Dansk Psykolog forening, Bjerregaards Sidevej 4, 2500 Valby.

Arrangementerne er gratis, og vand kan købes.

Velkomst

Eventuelle spørgsmål rettes til sekretæren for DAF, Pia Bjørnshøj, Brønningensvej 13, 2000 Frederiksberg 01 19 11 12.

Kære Vig. Bør med lidt omgættning,
der er gået ud fra Regnbuen, I.H. og nu.

Kbh 10.9.87

Kære Studenterhus.

Vi er en gruppe psykologistuderende, der godt vil lave en aktivitetsgruppe omkring studenterlitteratur. Vi kunne godt tænke os noget "læsestof" i huset, samtidig med at vi oplever et behov for større formidling mellem de studerende af de studerendes egne projekter.

Vi er allerede gået i gang med at indsamle fagkritiske og fagpolitiske opgaver & projekter på eget fag. Og vi tænker, at dette kunne være en start til, at der på lang sigt kunne komme en egentlig læsesal & studenterbevægelsesbibliotek i Studenterhuset. Andre fag vil i hvert fald lettere kunne lade sig inspirere og gå med i arbejdet, hvis der allerede bare er lidt i forvejen.

Vi vil derfor godt anmode om at kunne bruge et af rummene i huset til opbevaring/brug af det - forhåbentligt stadigt voksende - materiale.

I første omgang forestiller vi os - i samarbejde med Regnbuen, som nogen af os allerede sidder i - at sætte en hængelås på døren til et af rummene. Og så ha' åbent en enkelt dag eller aften om ugen. Lokalet vil selvfølgelig kunne bruges af andre også - bare de tager ansvaret for materialet.

Vi regner med, at vores mand i bestyrelsen - Henning R - argumenterer for det selvfølgelig i ovenstående brette anmodning.

Mange hilsener

Kalle, Torben, Jesper, Inge
og Pernille \ 01-81.27.98
01-62.76.71

KOLLEKTIVANNONCE

Kalle Birck-Madsen
RZ, Rådmandsgade 45A^I
2200 København N
01-85.04.55 / 01-83.57.01

Jeg søger en røverød og følsom kollektivgruppe. Jeg kan nogenlunde finde ud af min faglige og politiske praksis - alternativ rådgivning og psykolog-organisering, fagforeningsarbejde og Thy-lejren - og også af den helt personlige med kærester eller ej, inderlighed og pot & øller.

Men jeg kan ikke finde ud af min boform - både for det nærmeste og for langt fremover. Det er blevet et problem, der står mig i vejen. Har boet ene - i byen som på landet; på politiske klubværelser, trad. kollektiv med privatværelse, hvor man træder ud i en offentlighed/"fælleshed"; og er nu endt op at ha' boet $1\frac{1}{2}$ år i et funktionsopdelt kollektiv.

Jeg kan godt li' det sidste - det er i sig selv et givende fuldtidsarbejde at bo sådan - men det fungerer bare ikke her for mig længere. Og jeg har ikke helt tjek på hvorfor. Måske er det at gamle forståelsesmåder - uforenelige interesser, forskellige tærskler, for lidt fælles - ikke duer; og nogen gejst på at udvikle nye kan jeg ikke finde inden for disse rammer. Det vil jeg ikke finde mig i.

Derfor vil jeg noget andet. Noget i tankerne?

marts

K.H.Kalle

KÆRE DIG?

Enten har du selv bedt om et nummer af FORUM; eller også er der een i bladgruppen, der har en forestilling om, at dette nye blad om kritisk psykologisk teori & praksis måske kan ha' eller få din interesse.

Fra bladgruppens side håber vi meget, at du vil gi' bladet en chance; og især også at du vil være med til at sætte dit præg på det kommende; at du gennem feedback, kritik, indlæg og fremstilling af nye veje i-og-for praksis vil medvirke til et kærligt og solidarisk indhold i det omfattende socialistiske perspektiv, der ikke er til at komme uden om - hvis også dagen af i morgen skal rumme betingelser for liv og for kvaliteter af menneskelig livsfylde; en udvikling af det perspektiv, hvor hjerter tænker sammen for hinanden.

Kan bladet bare yde lidt bidrag til socialismens voksen videre og slagkraftig ud af det nærværende, så er noget væsentligt nået for hver dag, der skabes på ny.

Vi håber også, at du vil støtte op om ideen og bladet ved at tegne det abonnement, der sikrer en grad af økonomisk bagland, men som også muliggør en hurtig og stabil distribution af FORUM.

Mange hilsener

Bladgruppen

se Forum 6/7-
1990

Kære Regnrod & Forum-aktivist.

Vedlagt en kritik af oplægget "Kollektive forformer ..." af Ejvind Riisgård, som er en midaldrende fyr jeg mødte på et massagekursus, og som jeg praktkede et nummer af Forum på.

Umiddelbart tænker jeg, at når nogen gider skrive til bladet, forholde sig til indlæggene heri, så skal resultatet heraf også bringes i Forum.

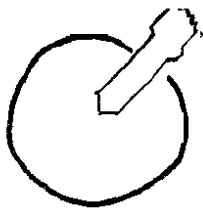
Ved næste tanke tænker jeg på indholdet. Kritikken er (vel) relevant på sine præmisser, men det er også samtidig en kritik uden nogen historiedimension som da også afvises som spekulativ med argumentet, at der "ikke findes nogen kilder" for dyr-menneske-overgangsfeltet; - et argument, der hverken holder teoretisk eller praktisk, idet det er et realhistorisk faktum, at overgangen har fundet sted livspraktisk. Derfor oplever jeg også at oplægget fremfor at bringe kritikgenstanden "kollektivitet" videre, blot afviser den resignativt - og spekulativt, skolastisk.

Ikke desto mindre er oplægget relevant som et indblik i en stadig mere almenmængørende defatistisk bearbejdningsform af samfundsmæssige modsigelser for ^{de} der har fået sig fast i svingdørslogikken af arbejde, familie & fritid på den ene side, men som på den anden side også er blevet "svigtet", koblet af venstrefløjspraksisformer qua disses manglende alternative kvaliteter for et stadig mere aktivt liv ind-igennem-alderdommen. Med opgivelsen af klassekamps-standpunktet, samtidig med at betingelser stadig er problematiske, usikre eller truende, så træder også holismens projekt om "fælles ensomhed" da også frem - et mellemlagsprojekt, der vel er marxismens største trussel på lang sigt! - hvorfor en konstruktiv praktisk kritik heraf er ret så vigtig.

Hertil kommer også, at ovenstående problemstillinger vil vi møde i Regnbuen og da oplægget explicit forholder sig til centrale standpunkter i vores arbejde, så vil det måske ikke være så tosset at tage en fælles snak om det en dag.

For en ræverød front. Go' læselyst.

Kalle



~~XXXXXXXXXX~~ april 84
- GRUPPE SØGER FLERE ♂.

Vi er to fyre, der har interesse i at starte en mandegruppe op. De målforestillinger, vi har, er ikke særlig precise, men vi forestiller os noget med: - et arbejde omkring at finde en positiv mande-retning på konflikter af personlig og faglig karakter; - at få støtte til et opgør med de forhold ved ens manderolle, som spænder ben og stiller sig i vejen for anden praksis; - at få skovlen under de ofte sterile og overfladiske ♂ til ♂ forhold. Det er ikke en terapigruppe - hvad det så end er for noget! - vi har interesse i, men mere en slags basisgruppe, hvor vi kan støtte og lære at bruge hinanden og hinandens erfaringer. Perspektiv? tja - ændrende indgriben og ikke kun en anden "forståelse" af det at være mand, hvor vi begge har den faglige inspiration inden for den "kritiske psykologi".

Har du lyst til en snak om en mandegruppe, så mødes vi tirs 30.april kl 19³⁰ i "Rosa", Nørregade 39³. Eller du kan ringe til os. Kalle/145615 og Tom/577378.

TERAPI, SAMFUNDIFORM, SUBJEKTIVITET

Jeg vil gerne ha' trykt mit speciale om opp, men jeg har ikke en klejne til trykning/kopiering, og ved heller ikke, hvornæget der er interesse i det. Hvis du vil være med på et eksemplar, så giv mig besked inden d.22.marts. Prisen bliver 50,- eller 80,-kr ud fra, om det antalsmæssigt vil kunne betale sig at trykke det fremfor kopiering.

Superkort handler det om terapiarbejde; stort og småt, historisk og logisk, duelig for de involverede - eller restriktivt undertrykkende. Det er brugsværk til kritik, og til kritik af de betingelser, der bygger terapi op, fastholder det - fremfor eller på bekostning af fælles kollektiv-personlig udvikling og livsfylde. Og dette også i terapiarbejdet.

Specielt handler det om

- hvordan det er muligt at komme til klarhed over, hvad terapi er for en fisk;
- hvordan terapi historisk har udviklet sig fra dyriske forformer over det samfundsmæssige og dennes klasse- og statsformer for terapiarbejde til mulighederne for konkret at tage de involveredes (terapeuter og ombrugeres) egne standpunkter og livsperspektiver alvorligt for fremtidslivet efter/udenfor terapien;
- og om hvordan marxismen - brugt dialektisk på sig selv i forhold til konkrete genstanden- formår at udvikle og stille problemer, der i deres løsning peger ud over det nærværende begrænsede og undertrykte liv, som terapi og 1000 andre fænomener har som arnested.

K.H. Kalle Birck-Madsen

Rådmandsgade 45A^I

2200 KBH N 01-85.04.55

RÅDMANDSGADE KOMPLEKSET

OG EN PERSONLIG

DRØM

Min drøm om huset er, at vi mindst køber forhuset I, II, III og baghuset I. Og måske i samme forbindelse får betinget os forkøbsret på forhusetst og baghuset^{st, II} til brug for senere kollektiv produktion ud af huset.

Min næste drøm er en organisering af huset, der ikke gentager vore forældre-generations fejltagelser, ej heller lægger sig i forlængelse af statskapita-lens pres om simpel egenoverlevelse gennem svingdøren af lønarbejde og privat-familie/forhold; men som aktivt åbner op for nye muligheder og personlige res-sourcer.

Kollektivet.

Drømmen handler om, at husets grundlæggende akse bliver fælleshed; og dette således at der er tre typer af rum; delarbejdsrum, lokalitetsrum og grupperum.

Delarbejdsrum er aktivitetsrum, hvor indenfor hver enkelt har en privat plads/hjørne til private ting, skrivebord mm.

Lokalitetsrum er rekreationsrum, hvor indenfor hver enkelt har en privat plads/hjørne til seng, tøj mm.

Og grupperum som fælles projektrum til musik&teater, tegne&male, værksted, fællesstuer, køkkengrupper, fælleskøkken, være-alene-rum; børnerum mm; altså rum man booker sig ind på, når man har en aktivitet til grupperummets egenart. Tre typer af grupperum kan udskilles: a) til fælles aktiviteter (musik, dans osv), b) til egne aktiviteter (a la RZ's "Privaten/Bolleren"), og c) til projekt "privatrum" (a la Martin værelse, som et rum/sted for den enkelte eller flere for en større eller mindre tid).

Den enkelte person.

Alle vil således kunne have et privat arbejdssted i et delarbejdsrum; en privat seng/slapperhjørne i et lokalitetsrum; samt større eller mindre dele af grupperummene, og dvs permanent dele af grupperum af type a, og enten at kunne benytte grupperum af type b en dags/dages varighed eller grupperum til projekt privat-værelse (type c) for en længere eller kortere tid.

Og al dette set i et tids- og proces-forløb, hvor nogle over tid permanent vil ha' tre steder for dem selv; andre kun to men med muligheden for et tredje øjeblikkeligt - alt sammen ud fra forholdet mellem hvad hver enkelt pt har brug for, og hvad huset kan klare eller stiller af krav til den enkelte.

Forholdet kollektiv og person.

Tilbage er at finde et brugbart forhold mellem indretningen og fordelingen af rummene på de respektive kategorier af delarbejde, lokalitet og grupperum i forhold til de berørte. Det er proces, der kun kan lykkes med et bevægeligt forhold imellem dem.

Men hvor skal de ligge, hvilken karakter skal de ha', og hvad skal det forholds- mæssige antal være imellem dem?

Og jeg vil da godt lægge ud med mit. Og har derfor tegnet mit behov ind på skitsen.

Det er et slags mindstemål for min drøm i praksis - ikke i forhold til den valgte placering, som ikke er afgørende for mig - men i forhold til den ramme om mit liv, som jeg produktivt drømmer om at kunne fylde ud for nærværende.

Dette er også en drøm om at kunne blive, leve og bruge huset for i hvert fald nogle år (1½- 3 måske) frem.

Men er der intet af min drøm overhovedet, der finder praktiske ben at gå på, her i huset, så oplever jeg det som realistisk for mig (men ubehageligt!) at måtte satse på (via RZ) og prioritere alle mine kræfter på at sagsøge Egeskov for tabt boligsted - så jeg hen ad vejen kan få i det mindste mit indskud med mig og tid og rum til at finde et andet sted at slå mig ned. Og dette er vel af en tidsramme fra i morgen af og et års tid frem. Jeg melder mig ikke ud af huset, hvis jeg står alene med min drøm; vil stadig gerne lave noget i forhold til det, men jeg vil prioritere bevidst at bruge tid på mine egne - så anderledes - fremtidsudsigter.

Liv og håb.

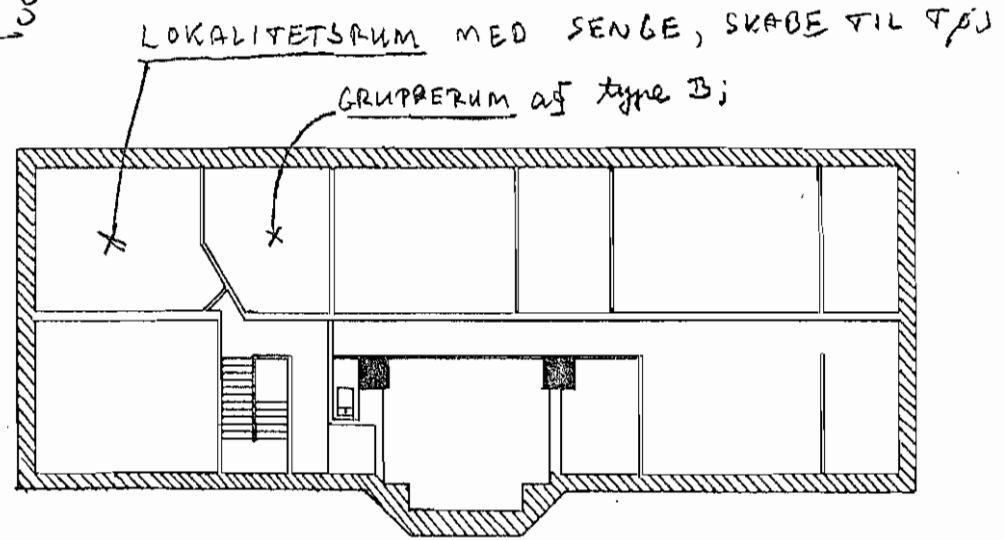
I folkemunde hedder det, at hvor der er liv er der håb. Jeg oplever det nok lige omvendt: jeg har håb, men ikke meget (socialt) liv at ha' det i. Jeg bliver også modløs, når jeg tænker frem om processen, som vi som hus går ind i. Kan ikke eliminere den - og med kage i egen kollektivgruppe er den også svær at komme ud af.

Og med min drøm kan jeg føle mig marginaliseret - på vej mod en udgrænsning - når jeg minder mig selv om, hvilke interesser jeg indtil nu har hørt udtrykt fra jer andre. Men et eller andet sted er det altså også OK. Det vil bare være fandens ærgerligt, at vi på den ene side har muligheden/mulighederne for at skabe noget kvalitativt nyt og bedre end hidtil - mens vi på den anden side måske bare ikke formår det nu.

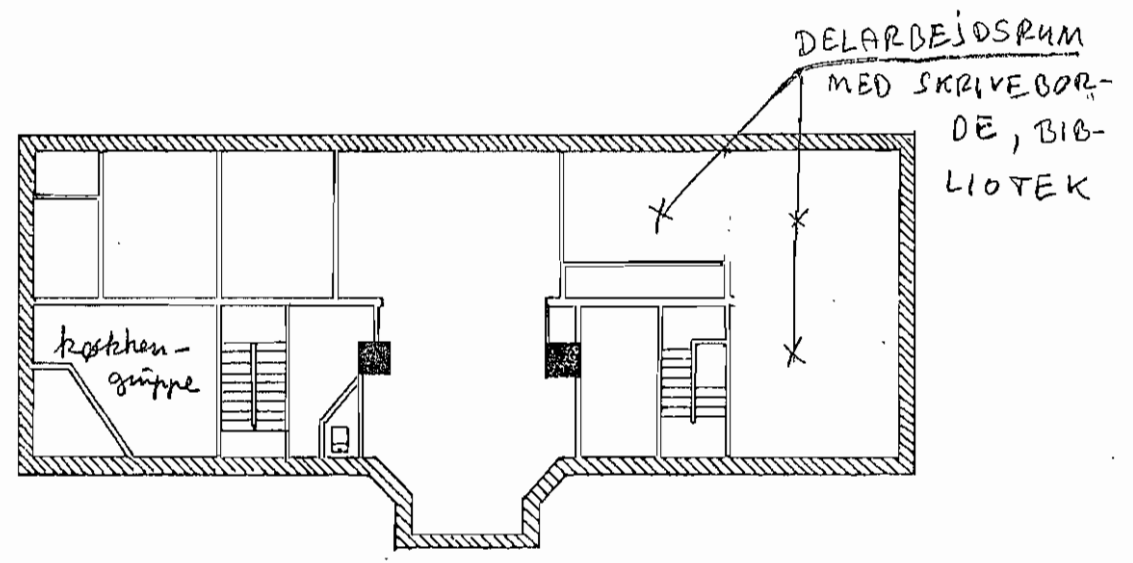
Men hvor der er liv er der håb!

Kammeratlig hilsen Kalle

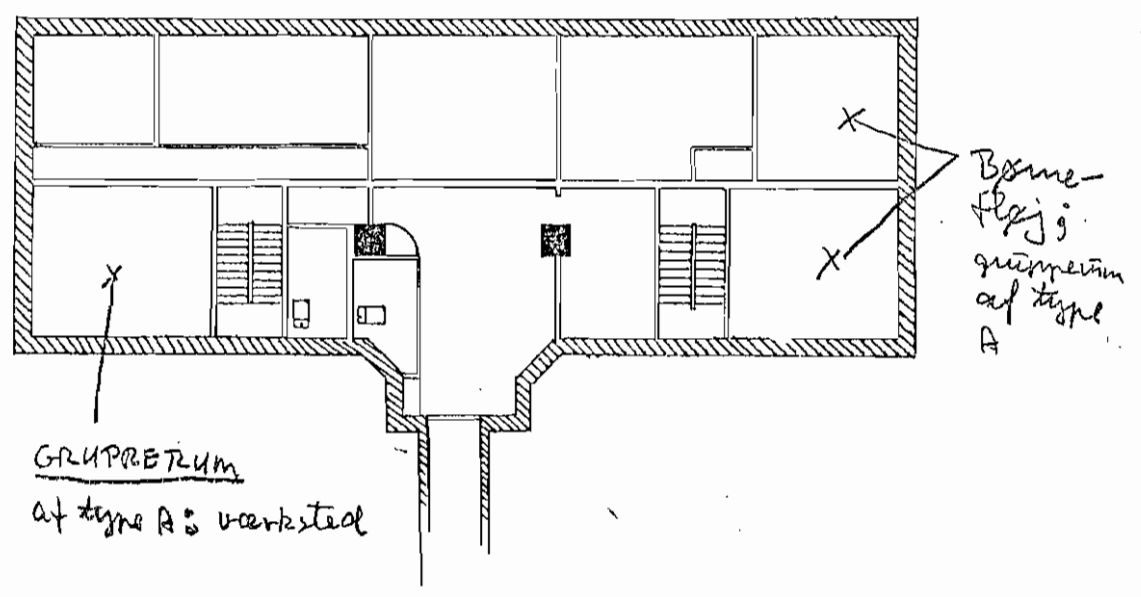
3. SAL



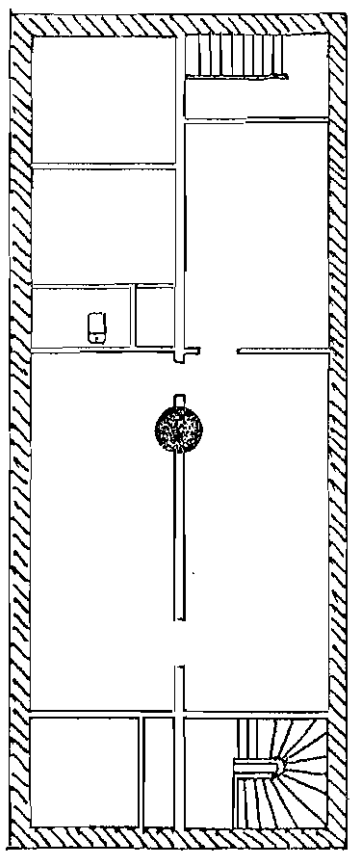
2. SAL



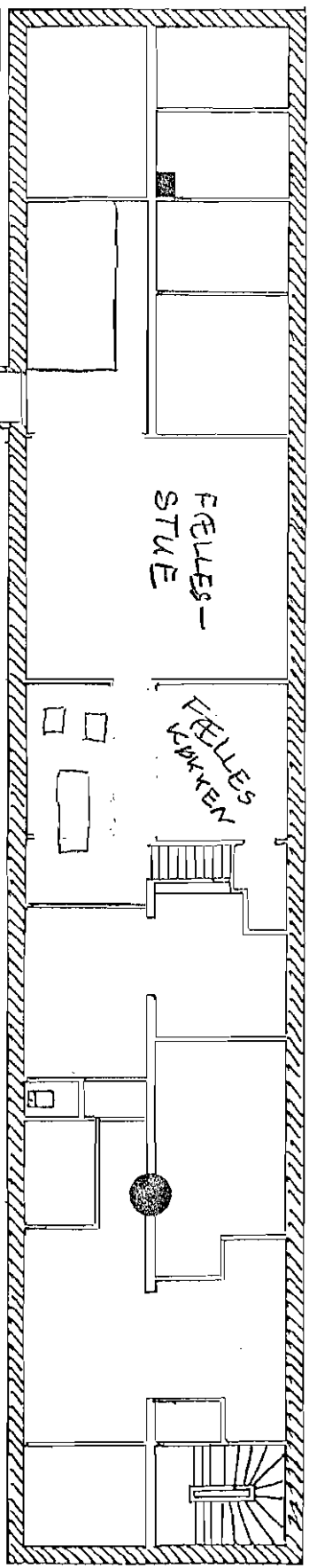
1. SAL



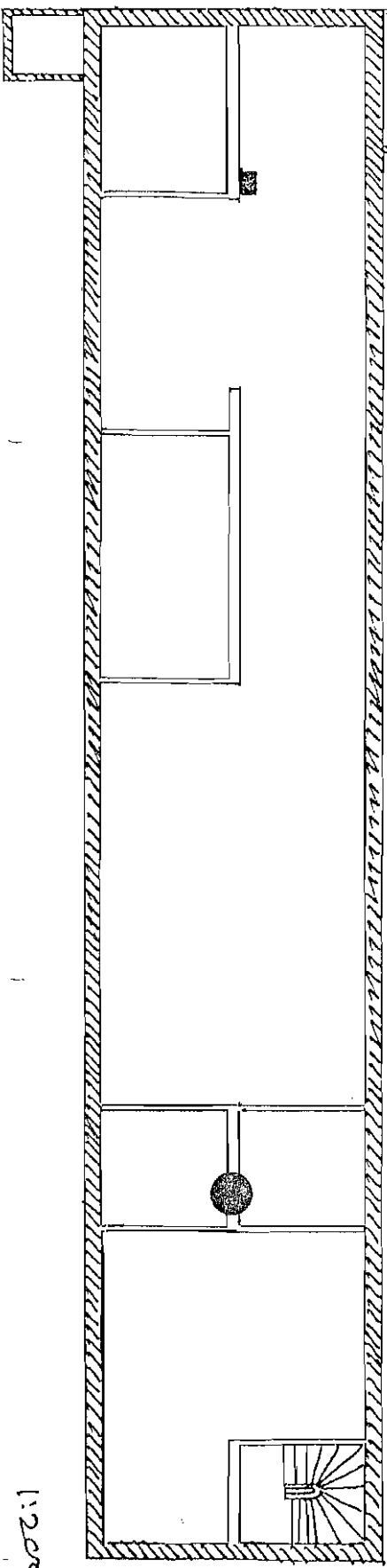
2. SAL
(HANDELSKOLE)



1. SAL
(BAGHUS)



STUEN
(BOKS)



1:2000

FOR EN AFKLARING AF DET NUVÆRENDES PRINCIP.

Stormødet i går kunne jeg ikke komme til. Drøn-ærgerligt. Men nogle småtanker gjort forinden har jeg brug for at gi' videre.

-o-

Bål og brand - og ydre kulde af forskellig art - er der her i vores lille sted. Måske mærkes det; måske står man endda i det; eller måske vil man slet ikke ha' noget med det at gøre, fordi det drejer sig om noget andet for ean; eller noget tredje og fjerdekan være mere vigtigt.

Hvem ved egentlig, hvad der foregår her for tiden, og hvad det hele drejer sig om? Tja. Svært er det i hvert fald - og det tilsyneladende uafhængig af placering heri, tilfløjne informationer mv - at komme til klarhed herom. Nu skal der være stormøde, og det forlyder, at her/nu må tingene op til diskussion.

Hvad er det da, der kan - eller skal - stå til diskussion?

Til diskussion kan vel kun overordnet stå, hvordan det går os som storkollektiv i vores bestræbelser på at forholde os til den sociale situation, som vi alle - kollektivgrupperne såvel som hver enkelt her indenfor - personligt står i.

Der kan være uenighed herom, om at det ovenstående er vores centrale kerne; eller det ovenstående kan opfattes som så selvindlysende, at der ikke er mere at sige hertil, altså at diskussionen er overflødig. Og hvad angår uenigheden - ja hver kan jo ha' sin mening, og så er den potte tilsyneladende ude.

Så enkelt vil den opgave, som huset for nærværende og fremtidigt er stillet overfor at løse, næppe tage sig ud. Vi står nemlig med et kollektivt problem - købe eller boligretssag om lovliggørelsen af vores lejemål gennem konvertering til beboelse - som hverken enkeltpersoner eller kollektivgrupperne isoleret fra hinanden kan løse. På godt og ondt er vi blevet afhængig af hinanden for blot at fastholde en boligsituation.

Gamle dage: adskilthed og suverænitet.

Tidligere var det muligt - qua den defensive strategi om ikke at gøre noget så længe andre (ejere og myndigheder) ^{heller} ikke gjorde noget - blot at koordinere de enkelte kollektivgruppers eksterne handleskridt ift husleje-forhandlinger, varmeafregning mv. Ofte forblev samarbejdet udadtil mellem kollektivgrupper på det formelle informative plan, andre gange etableredes adhoc-grupper, når stillede problemer for de enkelte kollektivgrupper syntes at kræve en fælles profil. Og i forhold til det daværende ydre tryk har det tilsyneladen-

de været tilstrækkelig at nøjes en sådan koordination mellem i princippet adskilte livssammenhænge.

Dette betød igen, at de enkelte personers og kollektivgruppernes praksis i et huset som sådan alene var et eget - deres eget - anliggende, hvorfor det også for husets aktivister har måttet dreje sig om en slags ydre tilpasning til hinanden. Mindste mål for hvad der kunne samarbejdes om måtte respekteres - ellers opløstes samarbejdet sig selv. En effekt heraf er at de enkelte kollektivgrupper enten er blevet tilstået eller selv har påberåbt sig suverænitet over egen forholden sig i et huset, når der meldte sig problemer, der skulle løses, men umiddelbart ikke kunne løses indenfor rammerne i fællesskab. Adskiltheden har mao defensivt kunne reproducere sig som suverænitet: som overherredømme, hvorunder andre har måttet indordne sig, eller skride.

Tabuer: statskapitalisme og proletariat.

Det er ikke længere helt så umoderne at snakke venstrefløj og socialistisk strategi. Måske fordi den platte latterliggørelse heraf næsten på forhånd afslører sig selv som for tom overfor, at der er problemer, der ikke længere kan løses gennem benægtelse eller alene gennem henvisning til løsning gennem den enkelte selv. Dette er man nemlig i forvejen typisk henvist til. Så der er ikke noget odiøst eller mistænkeligt i ovenstående om adskilthed og suverænitet - ikke andet end at det viser hen til den centrale dimension for et liv under statskapitalismen, hvor venstrefløjen er svag ved stadig at stå i stampe: at det i sidste instans er ens eget anliggende at magte sit liv - at klare arbejde/uddannelse/bistanden, bolig, par&kæresteforhold, druk&pot-profil osv osv - men selvfølgelig kan man satse på at bruge hinanden til fælles bedste. Det er imidlertid umuligt at forlade sig herpå: at mit problem også er et problem for dig og omvendt. Og dette på trods af, at vi er dele af samme helhed. Bortset der fra, at vi er stillet ulige med de interessemodsigelser dette medfører, så er der dels en nedre grænse for hvad andre kan og vil medvirke til, og dels - som det centrale - indeholder de sociale betingelser qua privatejendommen ikke a priori et fællesskab. Dette må hele tiden genskabes, skabes på ny, på ny, på ny Eller også går fællesskabet under. Der er også veje her imellem at leve og gå under: det typiske at overleve. Og i forlængelse heraf det dagligdagstypiske, at nogen marginaliseres indenfor deres livsrum - de får lov eller tvinges til at løse problemet med deres lidelsesfulde eksistens alene. Dette uskyldiggøres endda ofte i dagligdagstale: at hyn vist flipper for tiden, ikke er til at komme i nærheden af, eller konstant virker afvisende. Nogen gange dukker så den lidelsesfulde eksistens op igen inden for den samme ramme, med nyt mod og nye erfaringer - i hvert fald eksistentielt. Eller også finder der en endelig udgrænsning sted: den berørte

må søge andre sociale græsange at søge overlevelse indenfor. Ingen vil vide af vedkommende længere.

Alt dette er kendt. Det gentager sig dag efter dag, fra tid til anden med større eller mindre styrke, men med en sådan kontinuitet og intensitet, at det virker "naturligt" for personligt liv overhovedet. Statskapitalismens naturlov er det i hvert fald; det er det bestemmende princip, når og hvis det ikke er muligt at forholde sig til og gribe det og de problemer i de kollektivt-personlige livsbetingelser, der er fælles, eller som kun kan overvindes/løses ved fælles kraft.

Udviklingen og brugen af den fælles kraft er dog alt andet end en spontan proces. Det er ikke hver dag Rådmandsgade mærker lette flyvende fødder og sjæle og sind, der bare indtager livet gennem fortryllende skønhed i sig selv til andre ud fra ovenstående type fælles kraft. Næh - Rådmandsgade må for det meste nøjes med de spontane glæder af at blive forelsket i en enkelt anden, ha' snydt bistanden eller at ha' lånt en halvtresser på ubestemt tid - altså de dage, hvor det virkelig går godt for nogen.

Som sådan er den kraftigste af alle glæder (trippet langt overlegent idet virkeligheden er med) typisk fraværende, men dog også opgaven at skaffe. Men når ikke betingelserne strukturelt-spontant lægger op til det, må hver enkelt hele tiden også ha' med, at det hele i sidste instans alene drejer sig om sig selv. Derfor må der også konstant finde en gensidig tilpasning af hinanden sted, idet konsekvenserne af at tage indholdsmæssige konflikter op og løse dem ved at føre dem til ende, umiddelbart virker uoverskueligt og dermed truende. "Man ved hvad man har osv osv". Og egentlig haves ikke det, som det hele drejer sig om. Det er fraværende, det mangler endnu.

Og huset her er vel karakteriseret af skæbner, der ikke har meget mere end flade - hvis nogen - kapitalfordele og indre lænker at miste: den moderne proletar.

Lidt samling.

Hånd i hånd med den ydre tilpasning, suverænitetsstankegangen går derfor også den indre tilpasning af sig selv til betingelserne. Det bliver en måde at overleve på inden for betingelserne. Men dog kun een af flere måder, ligesom den kræver bestemte betingelser for overhovedet at være duelig som overlevelse. Den kan siges at kræve betingelser, der aktuelt ikke presses eller umiddelbart trues udefra.

Men disse betingelser er ikke til stede for huset i dag. Derfor må suverænitetsstankegangen opløses, overflødiggøres eller erstattes af noget andet. Og dette både af og for hver enkelt, som af og i de enkelte kollektivgrupper.

Som sådan vil det kun være muligt at opløse suverænitetsstankegangen ved at

ophæve adskillelsen mellem os. Og dette indefra ved at gribe og udvikle det fælles kollektive og personlige hen imod strukturer, der spontant kaster kraft af sig til hver enkelt. Det er ikke andet end at holde det socialistiske perspektiv for øje - for i dets forbigåelse vil det nuværende begrænsede blot bestå og naturligvis også blive dårligere for det flertal, der alene har de færreste handlemuligheder.

Nogle har måske endda et andet sted på hånden, andre måske så socialt "integreret" at flere kollektiver skriger efter at de skal flytte ind hos dem - for ikke at glemme gruppen af kæreste-løse, der også må til at platte sig med bussen ind til Kokoo.

Men inden da vil det måske være formålstjenstligt at undersøge, om det nu er så nødvendigt at holde perspektivet om et storkollektiv for øje, som ovenstående synes at vise for en fortsat eksistens af beboelse her.

Det forbandede konkrete!

Opgaven er lovliggørelse på en eller anden måde indenfor en $2\frac{1}{2}$ måneders tid. Tidsrammen er dog bevægelig - måske kan vi få seks måneder, et år eller $1\frac{1}{2}$ - næppe mere, snarere mindre før situationen er/vil være en fundamental anden end i dag.

Der indgår heri krav om byggetilladelse, hvilket måske for RZ er en umulig ting at opnå pga Pizza-Pock's tilstedeværelse. Til gengæld har RZ mulighed for en lovliggørelse af sig selv ved at flytte folkeregistre og for en tid opgive soveværelset, der som det eneste rum fortæller om beboelse. Heri kan indgå en retssag mod Egeskov ud fra, at RZ har en huslejekontrakt, der tillader beboelse, hvorfor vi kan kræve erstatning. Men der vil gå år før en retssag vil ha' afgjort noget.

I denne forbindelse opstår endvidere kravet om, at RZ-ere og dem fra 1.ste sal, der bor i baghuset, kan installere sig andre steder. På langt er det endvidere muligt at tænke sig, at hele baghuset bliver fællesareal - boligtilladelse eller ej. Men det vil kræve at forhuset kan rumme flere enkeltpersoner end nu, hvis det økonomisk skal være rentabelt.

Hele baghuset kan selvfølgelig også opgives helt - overgå til Egeskovs disponeringer. Men også i dette tilfælde kræves, at forhuset - eller bedre: os alle opfattet som storkollektiv - forholder sig til, hvad der skal blive af baghusets nuværende beboere. Og der er det vel lidt sådan, at hvis det kun kommer til at dreje sig om en simpel indlemning af disse i et principielt uforandret forhus, at det så vil være svært for disse motiveret at fastholde et forhold til huset, hvis egne præmisser om boligindretning osv må falde uden den fælles dialog. En suverænitetstankegang i forhold hertil kan i hvert

fald siges at stille sig blokkerende i vejen for en udnyttelse af de nuværende fælles ressourcer.

Nu er det ikke til at vide, om det er muligt eller ej at opnå en byggetilladelse for RZ/baghuset. Men mht til opnåelsen af en sådan er det værd at hæfte sig ved, at Pizza-Pock ikke har nogen. Han producerer ikke ulovligt her på stedet, men betingelserne hvormed han producerer er det. Her har vi en fordel - måske et forspring.

Set fra husets standpunkt ift opnåelse af byggetilladelse kan det måske blive nødvendigt, at skulle opgive RZ og halvdelen af 1.ste (:baghuset). Der er flere modeller her, der også godt kan være trin i processen: ansøgning om byggetilladelse til det hele som en enhed; og hvis dette ikke går, så for forhuset alene - og endelig er der, at hver kollektivgruppe i forhuset søger for sig. Den omvendte vej er selvfølgelig også muligt: at der startes med at søge om fire separate byggetilladelser. Byggetilladelser for forhuset vil næppe være et problem overhovedet; og afhængig af om baghuset opnår een eller ej, kommer det fælles-kollektive ind i billedet; eller forbliver her uden for, hvis det lykkes. Alt dette er både et taktisk som strategisk anliggende: hvad vil vi med huset, hvad kan vi få igennem på den ene eller anden måde. Hertil kommer også - uafhængig af den valgte model og metode - at udfærdigelse af tegninger mv til Byggedirektoratet må være et fælles anliggende, idet det dels vil gi' nogle tidsmæssige og praktiske besparelser, og dels er det vel også stadig et åbent spørgsmål, om hver kollektivgruppe for sig simpelt har mulighed for at prioritere de nødvendige ressourcer hertil.

Så er der også problemet om giften i undergrunden. Et rent Damoklessværdesværre. At pille i dette problem er i vores egen interesse, og viser det sig, at der er gift her under os vil vi kunne købe stedet billigt, men vil vi så også ha' det. Er der omvendt ikke gift, så vil værdien af stedet være uforandret. Det positive ved gift-mistanken er derfor alene, at vi - hvis vi vil eller det bliver nødvendigt - kan vinde tid ved at kræve det undersøgt før køb/overtagelse.

Det økonomiske og politiske tilbage er, om det kan betale sig at købe, eller om en retssag skal pålægge os en udsmidning respektiv Egeskov at lovliggøre det.

Kører vi en retssag er vores muligheder for at vinde den nok rimeligt gode, især efter at vi har fået Egeskov snak om, at han "vidste vi boede her, da han købte ejendommen", på bånd. Men værdien af et sådant bevis må undersøges nærmere.

Vinder vi retssagen må vi endvidere påregne nogle kraftige huslejestigninger,

idet lovliggørelsen koster penge, og om det bliver som en slags fup-modernisering eller ej, så kan/vil Egeskov financiere det over huslejen. Er det omvendt os selv, der skal lovliggøre den, så vil vi kunne gøre det meget billige ved at anvende vores egen arbejdskraft herpå. Et samarbejde med Egeskov - hvis han taber retssagen - er vel heller ikke udelukket.

Men for at køre en retssag, så skal vi skaffe en 80-100.00,-KRONER (et gammelt gæt hørt på et stormøde). Og hvem har disse penge. En enkelt kollektivgruppe slet ikke; huset vel heller, ikke, men kan de som perspektiv skaffes? Næppe - med mindre udviklingen af den fælles idé med huset kommer til at antage en sådan form, at det bliver af værdi/får betydning for hver enkelt at kæmpe og prioritere for mere end sin egen kollektivgruppe. Det er i hvert en illusion at tro, at besiddelsesløse fattigrøve af egen kraft motiveret kaster sig ud i en større (privat) kamp, hvis ikke målet er andet end status quo (og lidt småjusteringer omkring private ejendomsforhold). Uden noget nyt i målet - noget muligt, men endnu ikke værende - der har/kan få en social livspraktisk værdi for et "mere helt liv" vil en omprioritering af privat-økonomier næppe finde sted - også selv om det skulle være muligt.

Og dette er også en problemdimension, hvis det kan blive relevant at købe huset. Også her sandsynligvis et økonomisk problem af rang, idet nogen ikke vil ha' mulighed for at bidrage særlig meget til en økonomisk pulje, hvorfor andre må bidrage mere. Hertil kommer også, at det vil blive/kan være et problem for nogen i huset at figurere som ejere: bistandskunder og dem med håbløs gæld, der venter på at blive erklæret insolvent.

Et andet (start-)problem er også, om vi når så langt uden at blive tvunget ud i en retssag, idet Egeskov kun vil sælge som erhvervslejemål (:højere pris), og vi vel kun vil købe som beboelse; men det vil processen med Taxbo vise nærmere.

Men kommer vi her igennem med en udgang til en overtagelsespris, der er rimelig husets stand taget i betragtning, så vil der være to købsmodeller til rådighed: hver kollektiv (i forhuset måske kun, baghuset prioriteret væk) køber som ejerlejlighed, eller der dannes en andelsforening.

Ejerlejlighedsmodellen stiller de enkelte kollektivgrupper frit ift hinanden. Suverænt vil hver kollektivgruppe kun være afhængig af egen økonomiske formå; og er der en kollektivgruppe, der ikke kan klare det, ja - så er det bare ærgerligt. Hertil kommer også, om der i hvert enkelt kollektiv overhovedet vil være energi til en sådan "etableringsproces", hvorfor det kan ende op med, at kun en enkelt eller to lejemål kommer til at fortsætte i et principielt andet hus - lidt privatejendom i et forhenværende storkollektiv!

Hvad der kan motivere for ejerlejlighedsmodellen er behov for "etablering", at få faste rammer (egne - og at være 'herre i eget hus'), eller skattemæssige fordele - hvad der kræver indtægter over en vis størrelse, hvad de færreste af os har. Relateres dette til de enkelte kollektiver, så vil anvendelse af ejerlejlighedsmodellen ikke behøve - ej heller betyde - et brud med suverænitetstankegangen. Men prisen vil måske være, at ingen kollektivgrupper ønsker eller kan fortsætte. Måske kan der dog dannes en 'aktiv'-gruppe, der kan ha' fordel og interesse i en ejerlejlighed - og et lejemål i huset kan bibeholdes på lang sigt. Hvem ved, men alle urealistiske og udsyrede tanker er realistiske for tiden.

Den anden model er andelsmodellen. Og denne vil 'suverænt' kræve et brud med suverænitetstankegangen, idet den er umulig uden at det bliver et fælles anliggende, hvordan hver enkelt kollektivist og kollektivgruppe gebærder sig i forhold til huset: om den enkelte er med, hvordan med, hvilke muligheder og begrænsninger står den enkelte med ift, hvad der ligger af fælles - nødvendige/besluttede - handleskridt.

Der er selvfølgelig også muligheden af, at en fond køber huset, at vi bliver en filial af Ungbo eller andet. Det fortjener i det mindste at blive undersøgt. Men med mindre vi løber ind i nogen med en sæk penge, vil det ikke være realistisk at forestille sig, at nogle kollektivgrupper eller enkeltperner kan løse/overvinde husets problem via en proces, der lader husets nuværende dynamik og kollektivernes egenart være uberørt. Ej heller at denne opgave for huset skulle kunne løses ved en slags aktivitetsgruppe (bestående af nogle fra hver kollektivgruppe), der forholdsvis autonomt kører sagen.

Alternativet.

Hvad der kommer ud af ovenstående - min fantasi rækker ikke længere - er et alternativ: at med mindre, der kan tilføres penge udefra, der indgår i en slags forening, der vil muliggøre og tillade at huset kan køre videre som det gør i lovliggjort forstand - baghuset måske undtaget, nogle har søgt ind i forhuset, blevet optaget eller er flyttet - så vil de mulige måder af køb og/eller retssag ikke kunne undgå at gribe så dybt/væsentlig ind i hver enkelts betingelser af økonomisk og juridisk art, at alle allerede nu er kollektivister i et storkollektiv under en etableringsproces. Dette stiller krav i det mindste til hver enkelt af de i dag adskilte kollektivgrupper: at det allerede nu påbegynder en afklaring af, hvordan deres gebærden sig som gruppe styrker en fælles front. Og ligeledes hvordan det er muligt at gribe ind i egne og andres modsigelser, der i deres uløsthed tilstedelighed modarbejder udviklingen af en sådan.

Det er en afklaring af behov og interesser; og hvordan disse kan løses uden at det sker gennem indre eller ydre tilpasning, og dette vil igen sige, hvordan suverænitet kan afgives til fordel for de berørtes aktivitet som relativ autonom proces. Dette er først og fremmest et strukturelt problem.

Aktuelt - men også tidligere - er der gennemgangsproblemet, låne-af-hinandenproblemet, ro- og støjproblemet. Disse skal ikke forklejnes her, men en løsning af dem kommer til at bestå af udpejningen af mulige ombygnings-/ombrydningsmåder, som alle i sit perspektiv må tilstår medbestemmelse om. Er dette ikke muligt, så vil huset næppe være voksen nok til en løsning af vores fælles problem. Så bliver det en nedlæggelse af os selv pr automatik ved at det bliver hver enkelt (/kollektivgruppe)'s anliggende at finde en anden (kerne-)lejlighed; skurvogn, eller vejen til Nicolaj Tjenesten, Koføeds Skole og andet i den dur.

Alternativet, der i ovenstående er beskrevet - enten en satsning på udviklingen af nye kvaliteter gennem etablering af nye fælles kollektive strukturer eller den stille bortdøen gennem suverænitet til at leve og dø (- i sidste instans for sig selv; og selv om det sker sammen med andre er der næppe den store lykke og tilfredshed i denne sidste oplevelse!) - har sine præmisser. Og kan disse ændres, så kommer vi måske uden om alternativet. Og der er faktisk een præmis, der måske kan ændres: udgiften til advokatbistand ved at vi får nogen - en alternativ instans som fx Kritisk Retshjælp - til at køre den for os. Dette er endnu ikke undersøgt, så hvor realistisk det er, er det endnu ikke til at sige noget om.

Men til sidst i dette oplæg, skal der snurres lidt om, hvad en sådan mulighed muliggør.

Først videre i alternativets spor.

Men vi lever da.

Her over for må det siges, at der sku er kollektive kvaliteter her i huset. Mange endda. Og at de fortjener at blive brugt, videreudviklet og nydt. De er selvfølgelig også andre steder - dog langt fra på det første det næste gadehjørne eller grillbar - men de må vedblivende være svære at nå, hvis ikke enhver forhåndenværende kollektivitet opsøges og solidarisk afprøves. Måske kunne endda greb om det nuværende fælles på lang sigt praktisk føre een netop derhen - om det så er ud af huset - som ellers kun drømme om leve-livet muliggør - og det endda kun i den kompensatoriske effekt af at være noget indre, ren oplevelse fremfor hele livet.

Om hele livet også fremover skal tilhøre drømmeområdet, der for den personlige eksistens i vågenlivet sætter sig igennem som den individuelle satsning på at blive til noget, næste forelskelse, mere underholdning for at holde snuden oven vande osv osv; og omvendt: individuel satsning gør hele fremtiden til en drøm måske mareridt. Eller om hele livet også skal kunne leves, mens man har det - alt dette er ikke kun et gruppeanliggende om indkredsning af defensive og repressive contra fælles-duelige udviklingslogikker. Hvilke logikker, der sætter eller kan sætte sig igennem, er også bestemt ud fra, hvordan hver enkelt af os omgås de forhold, der vedrører ens eget livsperspektiv for nærværende og for fremtiden. Det kan udtrykkes på den måde, at hver enkelt i huset bidrager til fastfrysning eller udvikling af husets fælles kvaliteter gennem sin særlige måde at offentliggøre sin private eksistens på herindenfor.

Der er grunde til at privatisere det i forvejen private - gode grunde endda og måske, men de har alle sit standpunkt i det gamle (at bemærke) - men drejer det sig om det fælles som kraft, så er der ingen anden vej end offentliggørelse af det, man privat er stillet (alene) med. Dette har også sin pendant i det tidligere beskrevne, at der ikke rigtig er "råd" til, at kollektivgrupper søger at varetage delinteresser på suveræn måde - altså som særinteresser - idet dette mere eller mindre direkte truer deres egen langsigtede eksistens her i huset. Fremfor problemer om særinteresser må det derfor dreje sig om, hvordan delinteresser kan ophæves i og med udviklingen af nye fællesinteresser.

Ovenstående er et problem om personlig offentliggørelse af de interesser, problemer og konflikter, der er centrale for ens liv og for ens mulige fremtid her i huset. Og dette i modsætning til det typisk "normale" at ha' en yderside af legitime handletiltag/-grunde og en hertil adskilt inderside af skjulte interesser og motiver.

Måske illustreres denne problemstilling bedst gennem en episode fra sidste efterår, hvor nogen i huset nedlagde veto mod at foretage noget, der ville kunne ændre den hidtidige defensive strategi. Udadtil var argumentet, at det var for farligt at gøre noget så længe 'sagerne' endnu ikke var undersøgt nok. Et helt igennem legitimt standpunkt - hvis vetonedlæggerne så også i samme åndedræt havde fortalt, at de allerede havde sat en annonce om lyst til et andet kollektiv ind i Kokoo's mapper (!); for så ville det være åbent, at det ikke var fra den kant huset kunne forvente aktivitet for videreudvikling af eget og husets standpunkt.

Ovenstående episode er langt fra en undtagelse. Og der må være mange sådanne konflikter, der ikke kan rummes i samme åndedræt. Men så må vi squ trække vejret sammen. Ellers ender det med at vi i huset får to konkurrerende/paral-

lille gruppe, der ikke længere kan tale og handle sammen: en gruppe, dem, der hen ad vejen så småt beslutter sig for at prøve sin egen vej ud af huset, men som ikke tør offentliggøre det (involvere andre i problemstillingen), fordi den endnu ikke er sikret i praksis; og en anden gruppe, der bare naivt kører videre i en tro på, at når det 'store slag' nærmer sig, så er vi bare fælles herom (naivt fordi det forudsætter, at 'de andre' til den tid så også er her med engagement i netop dette hus).

I stedet for at bukke under for et omverdenstryk, der splitter een - og der som effekt næsten altid har ydre splittelser; adskillelsen smitter - så er der faktisk også alternativet om en offentliggørelse af splittelsen, og bruge gruppen til at komme videre med den. Og hvem ved om ikke andre kunne ha' den samme splittelse, ha' det på samme måde.

Så kan der være forskellige perspektiver mht en løsning heraf, men der bidrages i det mindste ikke med mere mudder og flere (interesse-)konflikter end der allerede i forvejen vil eksistere. Det er lidt at ta' chancen og tro på at verden ikke falder sammen, selvom konflikterne med den nuværende verden gøres åben - men har vi overhovedet andre chancer?

At lukke op for nyt, og åbne gammelt.

Centralt er derfor ikke kun aktivitet for nye fælleskvaliteter strukturelt og på tværs af de i dag adskilte kollektivgrupper. Centralt er også at åbne de låse - af personlig og kollektiv art - der ellers virker fastfrysende på den eksisterende grad af kollektivitet; den kollektivitet, der ikke længere er tilstrækkelig for nogen som helst til noget med huset.

At lukke op for nyt og at åbne for gammelt er meget to sider af samme sag: det er ikke til at åbne, hvis ikke der kan knyttes an til nyt; og hvis ikke der er noget nyt, hvorfor så åbne for gamle smerter og opgi' særinteresser.

En måde at starte op på kan i forlængelse heraf være, at vi laver en behovsanalyse dels for hver enkelt kollektivgruppe og af hver enkelt aktivist her. Og at det formidles og samles op på diverse møder.

Vigtigt må blive, at det bliver en behovsanalyse, der ikke fra starten underlægger sig nuværende grænser og brudflader for, hvad der er muligt, hvad der tilhører andre, hvad man har lovet andre, hvad man hidtil har givet udtryk for osv - for så vil det blot blive en ny perverteret variant af det gamle. Samtidig kunne man hæfte sig ved, hvor de nuværende brudflader og grænser er, og hvordan de takles. Og dette ud fra, at de pejer på centrale problemområder, som en omstrukturering særligt må forholde sig til.

Af rent praktisk art er der de gamle uløste problemer om et værksted, et væske- og tørrerum, et hobbyrum måske til ens modelbane, vævning, tegning osv, et musiksted. Og ????????. Tidligere har sådanne forslag strandet på, at et enkeltkollektiv ikke har kunnet gå med til det eller det. fordi det endelig

har begrænset deres rum. Ellers også er man stået af fra, at lade private eller kollektive ting indgå i en fælles pulje - af frygt for at de forsvinder, eller at man selv skal bekoste reparation, når de går i stykker.

Mht rum for fællesaktiviteter så må det være muligt at finde løsninger, der tilgodeser alle. Og mht'overgreb'på den private ejendomsret, så er det vel hurtigt løst ved en beslutning om, at vi i fællesskab hæfter for brugen af fælles midler (hvis fx en boremaksine bliver væk, så hæfter alle uden diskussion).

Der er også det gamle med 1.ste's store stue, der i praksis også fungerer som et fællesrum - uden at andre kollektivgrupper bidrager med husleje og varme.

Der er nok at tage fat på en løsning af.

Den minimaløkonomiske løsning - og dens politiske og livskraftsmæssige intens.

Som nævnt er der en præmis, der måske ikke holder: at det ikke er økonomisk krævende at køre en retssag. Måske kan vi få Kritisk Retshjælp til at gøre det eller andre. Den gamle idé med jura-studerende er nok udelukket, idet de er noget varsom med at gå ind i sådant noget pga muligheden for at påtage sig et erstatningsanliggende, hvis de fejler eller andet.

Kan vi få en 'gratis' retssag, så kan vi lade Egeskov om at ha' problemet om lovliggørelse. Vi meddeler ham, at vi ikke finder, at det er vores (økonomiske) anliggende at lovliggøre, idet han har overtaget huset vel vidende om, at vi boede der. Måske også, at vi gerne vil være med til at udforme tegninger til Byggedirektoratet - da dette kan være i vores egen interesse.

Centralt er, at vi lynhurtigt må finde fælles fodslag om, hvad vi kan og vil satse på - køb eller retssag - idet Taxbo ikke kommer uden om en stillingtagen til konflikten om, om det er beboelse, der ikke er lovliggjort endnu, eller om det er erhvervslejemål, det drejer sig om. Vi kan fastholde at det er beboelse, og at vi ikke finder grund for en vurdering for vores 5.000,- for andet. Hvis Egeskov - og Taxbo - går med, er der stadig en vej åben for køb.

Sanssynligvis går de ikke med. Sagen stopper. Men Byggedirektoratet stopper ikke. Og opfylder Egeskov ikke sin forpligtigelse ift lovliggørelse, så vil de - på et eller andet tidspunkt - presse Egeskov til at gøre noget gennem dagbøder. Til sidst - om 10-15 år - kommer huset på tvangsaktion - lige som Thy-lejren er kommet det. Men selv her trækker det ud.

Egeskov kan reagere ved at sige os op. Vi reagerer ikke. Men må dog være forberedt på at fogeden kommer. Men pga bevisets stilling vil konflikten blive henvist til retten. Sanssynligvis vil vi vinde en retssag - hvis den køres

ordentlig og alt det dår. Og Egeskov må lovliggøre for egne penge. Det bliver da beboelseslejemål - baghuset måske undtaget. Og alt kan forblive som det er: en adskilt helhed.

Ovenstående er en mulighed, hvis det økonomiske kan mikses uden at hver enkelt involveres. Hvad der forbigås er imidlertid, at huset er kommet forholdsvis let til sin opståelse. Der har været gunstige politiske konturer/betingelser, for, at det ene kollektiv efter det andet har kunnet etablere sig uden den store modstand. Den hidtidige defensive strategi er altså også muligjort udefra. Men som effekt har den også haft - husets udviklede kvaliteter til trods - at vi er en gennemgangslejr, som de fleste andre kollektiver. Typisk er, at når nogen vil etablere sig mere stabilt - måske ha' børn - så flytter de. Og de flytter som oftest til een af alle de (u)mulige fejltagelser, som vores forældregeneration blindt lullede sig ind i: kernefamilien privat eller ydre bofællesskab med andre, eller til en erimit-tilværelse. Og dette er også, hvad de eksisterende dominerende politiske strømninger suverent arbejder for at tvinge os alle ind i.

I denne forstand vil det være en misligholdelse af vores mulige potentialer for at blive - gøre os til - en alternativ livssammenhæng, hvis vi (kan) vælge(r) en minimal-økonomisk model uden at det følges op med en strukturel udvikling af huset. Huset vil forblive en gennemgangslejr, men tager ikke del i kampen mod den dystre kapitaldominerede fremtid - på trods af betingelser herfor. Argumentationen kan også vendes om: hvad nytter det hele, hvis der på politiske niveauer tilkæmpes betingelser for store helheder, hvis de så ikke i praksis udnyttes, hvor de er mulige.

Sikkert er i hvert fald at gør vi ikke noget, så gås det allerede kendte i møde - det er sikkert, men er det også dueligt for et liv, mens det haves?

Historien.

Centralt er derfor også, at vi forholder os til og lærer af, at vi skriver historie i en bestemt tid, som ikke kun er vores egen.

Nogle - alle? - de små praktiske konflikter er måske også et produkt af den historie, som først et kollektiv påbegyndte; her efter kom et mere med - og det tredje og fjerde indfandt sig. Fra del til dele - en helhed på vej frem. Anskuet således er det et åbent problem, om de nuværende konflikter er andet end udtryk for, at deles tilpasning til hinanden har nået en nedre grænse, hvor kun en generel omstrukturering af 'helheden' fører videre frem - hvis ikke alt gammelt skal gentages på ny via forstærket afgrænsning og adskillelse.

Kjærligst Kalle

nr 2,
31.1.87



INDHOLD:

- AT BRUGE DETTE
HUS

(NB): HUSK STORMØDE
I MORGEN DEN
1. FEB , KL 19⁰⁰
PÅ 3. JE.

- o -
INDLÆG TIL AVISEN MDDTAGES
AD LIBITUM.

HJÆRTELYST

RÅDMANDSGADE

Tak for opfordringen til at komme med bidrag til "avisen".

Det vil jeg gerne benytte mig af, for gennem dette indlæg at fremføre det synspunkt, at vi må se at finde ud af, helt konkret, hvad det er vi vil bruge det her hus til så fremt vi køber det.

Ejendomsmæglerne har været her og vender tilbage midt i februar med en vurdering og forslag til løsningsmodeller. Men de forventer, så vidt jeg forstår, også at vi gør os nogle tanker om hvilken løsning vi kunne tænke os og hvor langt vi har mulighed for at gå, for at opnå det vi vil.

Det er en af grundene til at jeg her igennem kort vil ridse mine tanker (drømmene gemmer jeg til en anden god gang) op omkring det at købe huset.

Jeg vil helst ha begge huse (forhus + baghus), men med bi-beholdelse af handelsskoleelevernes og fotografens lejemål. M.h.t. Pock må han i første omgang få lov at blive, på betingelse af at han vil begrænse sine miljø gener, så de kommer ned på et acceptabelt nivo. På længere sigt må han ud, til fordel for mindre snuskede foretagener, helst noget som vi selv styrer eller har andel i.

Husene kunne måske deles op således at forhuset fortrinsvis blev brugt til at bo i, mens baghuset især skulle bruges til forskellige aktiviteter og arbejde.

Hvis vi ikke vil/kan købe begge husene, må den næstbedste løsning være at købe de fire lejemål som ejerlejligheder ell. lign. Helst samlet, fordi jeg tror at vi kan opnå store fordele ved på forskellige områder at have et bredere fællesskab

Bag købet kunne stå en forening ell, lign. som alle der vil bo her er medlemmer af, og som står for husets drift m.m.

Jeg må dog samtidig stille forskellige krav, for at kunne gå med til et køb, bl.a.:

- at huslejen ikke stiger, som følge af købet.
- at ingen skal hæfte personligt for at financiere købet.
- at et evt. indskud til andelsforening el.lign. ikke overstiger kr. 5000.

Der ud over er der sikkert andre forhold som jeg ikke har taget højde for, men det håber jeg til gengæld der er andre der gør.

Jeg glæder mig til at høre om dem.

MIK

KØBENHAVNS UNIVERSITET

Det humanistiske fakultet

EKSAMENSAFDELINGEN

Njalsgade 80 2300 København S Telefon 01 - 54 22 11

Cand.psych.
Carl-Erik Birck-Madsen
RZ, Rådmandsgade 45 A, 1.
2200 København N.

Reference SH/dbh

Journalnummer 502-4.6-6/86

Dato 13. januar 1987

EKSAMENSKLAGE.

I skrivelse af den 31.10.1986 har De klaget over følgende eksamen: (Psykologi), specialeprøven, titel: "Terapi, samfundsform, subjektivitet".

I skrivelse af 18.11.1986 har De anmodet om at klagen indbringes for en ankekommission, jfr. Undervisningsministeriets bekendtgørelse nr. 635 af 13. december 1973 om visse forhold i forbindelse med censorers medvirken ved bedømmelsen af eksaminer på de højere uddannelsesinstitutioner.

Klagen har været forelagt ankekommissionen og i den anledning skal vi meddele, at ankekommissionen afviser klagen, således som det fremgår af vedlagte kopi af ankekommissionens skrivelse af den 9.1.1987.

P. f. v.

e. b.


Sven Herting


David Bonde Henriksen

c.c. Eksamenslederen
Eksaminator
Censor



MODTAGET

12 JAN. 1987

dato 9. januar 1987.
ref. 502-4.6/6

Ankekommission, psykologi
KØBENHAVNS UNIVERSITET AMAGER

KØBENHAVNS UNIVERSITET AMAGER
det humanistiske fakultet
eksamensafdelingen

Njalsgade 80
2300 København S.

Vedr.: klage, indgivet af Carl-Erik Birck-Madsen over
bedømmelse af specialeopgave i psykologi.

Ankekommissionens sammensætning er: Kirsten Brøste, Birgitte
Diderichsen, Jørgen Hunsdahl, Ingrid Leth og Søren Willert.

Sagens akter udgøres af:

- 1) specialeopgaven: Terapi, samfundsform, subjektivitet, juni -86,
24 + 457 pp.
- 2) klage af 31. okt. -86 over bedømmelse
- 3) svar af 11. nov. -86 fra eksaminator Ivy Schousboe og
censor Hans Weltzer
- 4) ankeskrivelse af 18. nov. -86.
- 5) skrivelse af 12. dec. -86 fra psykologisk studienavn til
fakultet (om nedsættelse af ankekommission).

Ankekommissionen konstaterer, at der ved gennemførelse af
bedømmelse ikke er forekommet formelle fejl.

Hovedsynspunktet i klagen sagsakt nr. 2) er, at klageren ikke
fandt 'censors og vejleders vurderinger sagsrelevante i genstands-
mæssig forstand!.

I svaret fra eksaminator og censor (sagsakt nr. 3, p. 1, 3. afsnit) anføres bl.a., at 'opgaven efter censoratets mening også blev skæmmet af manglende evne til begrænsning'. Denne kritik forsøges afvist af klager (sagsakt nr. 4, de to sidste afsnit).

Ikke desto mindre anfører forfatteren selv i specialet (indledn. p. IX) bl.a. flg.: "Kvantitetsmæssigt er det (projektet/specialet) blevet voldsomt, alt for omfattende, og kvalitativt behandles alligevel alt for mange spørgsmål og problemer på en overfladisk måde". Heri kan ankekommissionen erklære sin enighed med forfatteren.

I Studiehåndbog for psykologi, bind 4, om specialet (16. udg., august 1984, p. 6) er bl.a. omtalt 'de specifikke krav, der i psykologistudiet stilles til en specialeafhandling... Der tænkes her på krav til omfang (ca. 60 sider)".

Alene specialeopgavens omfang og de deri behandlede problemfelter kan tages som udtryk for 'manglende evne til begrænsning".

Når dette sammenholdes med eksaminator og censors svar (sagsakt nr. 3), som -omend i kortfattet form - indeholder såvel almene som konkrete kritikpunkter, og når tillægges forfatterens egne vurderinger af specialet i det ovenfor citerede uddrag fra indledningen,

så må den manglende begrænsning resultere i, at der ikke kan opnås en højere karakter end den fastsatte (11).

Ankekommissionens afgørelse vil følgelig være:

klagen vil være at afvise.

Ankekommissionen har behandlet klagen ved skriftlige forhandlinger, og afgørelsen er truffet i enighed.

p.k.v.

(Jørgen Hunsdahl)

sensorformand

Fagstudienævnet for psykologi
KUA

Reference SH/dbh

Journalnummer 502-4.6-3/86

Dato 25. marts 1986

Med påtegning af 11.3.1986 har fagstudienævnet anbefalet, at der gives dispensation fra Undervisningsministeriets bekendtgørelse af 6. juni 1973 (og 23. juni 1980) om psykologisk kandidateksamen ved Københavns Universitet § 10, stk. 1 til stud.psych. Kalle Birck-Madsen for at kunne indstille sig til prøve i almen psykologi i sommerterminen 1986, selvom specialeopgaven ikke er indleveret i terminen forud for aflæggelsen af den sidste prøve.

Vi skal herved meddele, at fakultetet imødekommer det ansøgte, hvilket fagstudienævnet bedes meddele ansøgeren.

P. f. v.
e. b.

Sven Herting
Sven Herting

David Bonde Henriksen
/ David Bonde Henriksen

Til Dekanen
Det humanistiske fakultet
Njalsgade 80
2300 Kbh S

København 18.11.86
Kalle Birck-Madsen
RZ, Rådmandsgade 45A^I
2200 Kbh N

Vedr. eksamensklage j.nr.502-4.6-4/86.

Efter at have modtaget censoratets svar (af 11.11.86) på min klage (af 31.10.86) over den afgivne karakter, skal jeg anmode om, at sagen indbringes for en ankekommission. Og dette med den begrundelse, at censoratets svar på ingen måde angår relevante dimensioner for en faglig forsvarlig vurdering af mit speciale, hvorfor den afgivne karakter ingen substans kan have - ud over selvfølgelig (men det ikke tilladte) tilfældighedens karakter og/eller den blotte sympatiske/antipatiske indstilling til det forelagte.

Denne begrundelse er allerede fremført i min oprindelige klage, men skal også på grundlag af censoratets svar begrundes nærmere.

Vurdering af helheden - formelt udenomssnak.

Naivt fremfører censoratet - som i feedbacksituationen - formelle overvejelser over niveauet for specialet; overvejelser der består i en frem-og-tilbage-snakken om for meget resp. for lidt. Det indholdsmæssige forsvinder totalt ud af billede, og det kommer da også til at stå hen i det uvisse, hvad specialet egentlig handler om, og hvordan dets genstand - terapi - er behandlet, samt hvad der skulle være kritisabelt i teoretisk og metodisk forstand herved.

Det indholdsmæssige skal på ingen måde gentages her, men blot må jeg konstatere, at censoratet fuldstændig sniger sig uden om en konkret stillingtagen til dette.

Det virker i forlængelse heraf umiddelbart som om, at censoratet ikke vil vide af det indholdsmæssige overhovedet. Og når censoratet så alligevel sætter sig for at tage stilling til det, så bliver kun tilfældigt^{dig} udhevede enkeltpunkter tilbage at kritisere og forsvare sig med. Dette er også tilfældet i censoratets svar, men det skal indrømmes at specialet er kontroversielt i den forstand, at det ikke bare er en begrundelse - et forsvar eller en plædering - for et bestemt standpunkt i forhold til en genstand, men et standpunkts begrundelse gennem den historiske analyse af genstandens eget udviklingsperspektiv, hvorfor en vurdering heraf nødvendigtvis må koble sig på genstandens egen udviklingshistorie. Stillet her over for er det let at forfalde til formelle overvejelser og/eller udtrækning af enkeltpunkter

for en vurdering - men det er ikke desto mindre så meget mere kritisabelt i faglig videnskabelig forstand, da niveauet så nærmer sig det 'lomme-filosofiske', hvor det så alene bliver magten til at sætte sin vurdering igennem, der bliver det afgørende.

Vurdering af enkeltpunkter - tom snak.

I forhold til selve eksamenssituationens feedback udviser censoratets svar en forbløffende udeladelse af, hvad der ellers blev fremført som "centrale ankepunkter", samt af en dertil svarende sløring af, hvad det konkret er, der findes kritisabelt.

I feedbacksituationen kritiserede censoratet, at kategorien "privat-eksistential" indføres spontan. Ved at gå ind i opgaven falder denne kritik, og den er da også blevet udeladt i censoratets skriftlige svar. Til gengæld ankes der nu mod kategorien "spontan"; og hertil er kun at sige, at det ikke er en kategori, men et før-be-greb, der ligeledes inddrages på et før-kategorielt niveau (kap 2).

Ligeledes har censoratet udeladt kritikken af begrebet "erkendelsesinteresse", som ud feedbacksituationen skulle laves om til "formål" - men dette ændringsforslag er ikke relevant, da det ikke i selve begrebets kontekst er muligt at differentiere mellem formål og mål. Og dette er censoratet vel så blevet opmærksom, men efter karaktergivningen. Højest kritisabelt - og jeg forbigår andre enkeltpunkter af denne karakter.

Endvidere fremfører censoratet også en kritik mod, at der mangler analyse af ikke-restriktiv terapi eller en diskussion om, "hvorvidt der findes nogle". Hertil er kun at sige, at hele kapitel 7 handler om dette, handler om hvordan almen-duelig terapibehandling kan realisere sig - og disse problemer/spørgsmål er endvidere også behandlet i kap 3.3, kap 4.2, kap 5.2 og kap 6.0. En kritik helt ved siden af.

Til ovenstående kommer også kritik af "inkluderingen af lange afsnit, der efter censoratets mening ikke havde behøvedes at bringes i den pågældende form, således lange sammenskrivninger af andre forfatteres værker på en måde, der ikke viste noget overvejende nyt, endvidere ved en til tider demonstreret manglende evne til kritisk sans i valget af de citerede forfattere". Nu kunne det have været rart med lidt adresse på denne kritik. Men fra feedbacksituationen blev det til analysen af Marx' magtbegreb, af Freuds psykoanalyse, af Lumbye mfl's dybdepsykologi og af Browns psykoterapeutiske ansats.

Det skal hertil siges, at det er lidt utroligt - og meget overraskende - at analysen af Marx' magtbegreb kritiseres, idet analysen er ny og overhovedet bliver til fundamentet for opstillingen af en kategoriel analysemodel for

samfunds- og verdenshistorisk udvikling frem til idag og videre frem. Det ligner det tidligere fremførte om en formel fremfor en reel kritik af det fremførte fra censoratets side, hvilket også gælder kritikken af min behandling af de tre andre forfattere. Det skal dog også tilføjes, at kritikken mod Brown, der fik det ord med på vejen, at han "ikke er værd at spille krudt på", er helt skæv, idet Brown bruges repræsentativt, og det endvidere i en kontekst, hvor enkeltstandpunkter skal kunne udskiftes med andre uden at det vil vedrøre resten af analysen (kap 1.1), idet det centrale for konteksten ikke er enkeltstandpunkter, men den generaliserende effekt ud fra enkeltstandpunkter.

Endelig fremfører censoratet også kritik af "manglende evne til begrænsning".

Opgaven er omfattende - indrømmet. Men dette er primært en egenskab ved genstanden terapibehandling idag - og for den sags skyld mange andre genstanden - samt ved det tilbudte kategorielle grundlag for analyse heraf i et bæredygtigt - alment-dueligt - videnskabeligt perspektiv, idet videnskabelighed glimrer ved sit fravær på såvel det ene som det andet niveau i samfundsmæssig forstand. Et forsøg på at bringe dette ind i varmen - teoretisk - må blive omfattende, lige såvel som den praksis, der trænger kulden tilbage bliver det - om man vil det eller ej.

Med venlig hilsen

Kalle Birck-Madsen

Cpr.nr: XXXXXXXXXX

MODBLET

13 NOV. 1986

Eksamensafdelingen
Det humanistiske fakultet
KUA
Njalsgade 80
2300 København S



Risskov, 11 November, 1986

Vedr. eksamensklage fra stud.psych. Carl-Erik Birck-Madsen, j.nr. 502-4.6-4/86

I forbindelse med den af stud.psych. Carl-Erik Birck-Madsen indleverede klage over den af-givne karakter - et 11-tal - ved bedømmelsen af det af stud.psych. Carl-Erik Birck-Madsen indleverede speciale: *Terapi, samfundsform, subjektivitet*, bedømt 28.10.1986, skal censor og eksaminator herved fremføre følgende:

Den endog meget lange opgave på omkring 450 sider blev ved censureringen bedømt, - ved den valgte måde at betragte opgaven på - som udtryk for den meget gode eksamensadfærd, ved at eksaminanden viste en meget omfattende viden om begreber, metoder og data, og redegjorde for disse på en sådan måde, at næsten alle relevante forhold medtages, og fremførte en næsten helt dækkende begrundelse for at fremdrage disse forhold, idet eksaminanden sammenlignede eller kombinerede begreber, metoder og data på meget sikker måde, og tilsvarende vurderede dem og generaliserede ud fra dem, og anvendte sin viden over for kendte problemstillinger på meget sikker måde og kombinerede de foreliggende principper, så løsningsmuligheder opstilledes.

Ved trinbedømmelsen var der enighed i censoratet om at henføre opgaven til beskrivelsen af den meget gode eksamensadfærds midterste grad, da opgaven efter censoratets mening også blev skæmmet af dels manglende evne til begrænsning, dels af inkluderingen af lange afsnit, der efter censoratets mening ikke havde behøvedes at bringes i den pågældende form, således lange sammenskrivninger af andre forfatters værker på en måde, der ikke viste noget overvejende nyt, endvidere ved en til tider demonstreret manglende evne til kritisk sans i valget af de citerede forfattere. Det blev i censoratet fremført, at der ikke har foreligget en gennemprøvet model for analysen. Men analysen følger dog retningslinier, der er udarbejdet af andre.

I de senere afsnit dukker kategorier "spontant" op, uden tydelig sammenhæng med det tidligere udledte grundlag. I analysen af ikke-restriktiv terapi savnes inddragning af eksisterende former eller diskussion om, hvorvidt der findes nogle.

Endeligt forekommer der i opgaven undertiden vidensfremstillen, som virker overproportioneret i forhold til dens relevans for analysen.


Den af stud.psych. Carl-Erik Birck-Madsen ønskede bedømmelse i form af et 13-tal var ikke på tale i censoratet overhovedet, der var ved bedømmelsen af opgaven, under de valgte synspunkter, enighed om at anbringe opgaven i den øverste kategori, man der var i starten af bedømmelsen ikke enighed om selve karakteren, der fremkom som et 11-tal.

Det skal bemærkes, at det ikke var en eksamination, der foregik. Specialet blev bedømt, og karakteren skrevet ind i eksamensprotokollen, inden stud.psych. Carl-Erik Birck-Madsen blev kaldt ind til en feed-back.

Med venlig hilsen



Hans Weltzer
Censor



Ivy Schousboe
Eksaminator

KØBENHAVNS UNIVERSITET

Det humanistiske fakultet

EKSAMENSAFDELINGEN

Njalsgade 80 2300 København S Telefon 01 - 54 22 11

Stud.psych.
Carl-Erik Birck-Madsen
RZ, Rådmandsgade 45 A, 1.
2200 København N.

Reference SH/dbh

Journalnummer 502-4.6-6/86

Dato 14. november 1986

EKSAMENSKLAGE.

I anledning af Deres klageskrivelse af 31.10.1986, hvori De klager over den af Dem aflagte eksamen: (Psykologi), specialeprøven, titel: Terapi, samfundsform, subjektivitet (bedømt: 28.10.1986) skal vi her ved meddele, at klagen har været sendt til udtalelse hos eksaminator og censor.

Det fremgår af eksaminators og censors skrivelse af 11.11.1986, ved-
./. lagt i kopi, at man ikke har kunnet tage klagen til efterretning.

Eventuel behandling i en ankekommission vil kunne ske i overensstem-
melse med Undervisningsministeriets bekendtgørelse om visse forhold i
forbindelse med censorers medvirken ved bedømmelsen af eksaminer på
de højere uddannelsesinstitutioner § 6, stk. 3, jfr. Københavns Uni-
versitets genrelle retsregler, gruppe 53.02.

Såfremt De ønsker at indgive en anke over eksaminators og censors af-
gørelse, må henvendelse herom ske til dekanen senest ugedagen efter
modtagelsen af denne skrivelse.

P. f. v.

e. b.

Sven Herting
Sven Herting

David Bonde Henriksen
David Bonde Henriksen

c.c. Eksamenslederen

Til Dekanen
Det Humanistiske Fakultet
Njalsgade 80
2300 København S

København 31.10.86
Kalle Birck-Madsen
RZ, Rådmandsgade 45A^I
2200 Kbh N 01.85.04.55

KLAGE OVER EKSAMENSKARAKTEREN I PSYKOLOGISK SPECIALE, TIRS D.28.10 PÅ
PSYKOLOGISK LABORATORIUM; vejleder Ivy Schousboe og censor Hans Weltzer.

Jeg klager hermed over den afgivne karakter - et 11-tal - da jeg ikke finder at der af vejleder som censor blev fremlagt nogle argumenter mod et 13-tal. Som helhed blev projektet vurderet som 'et Sisyfos-arbejde, der havde båret frugt under vanskelige betingelser' - at den gennemførte analyse ingen modeller havde haft at forhåndstrukturere sig efter. Men at der var nogle 'anker'. Disse 'anker' fandt jeg hverken i eksamenssituationen eller nu her bagefter som vedrørende helheden, og ej heller som relevante enkeltpunkter i sig selv. Mao finder jeg ikke censurs og vejleders vurderinger sagsrelevante i genstandsmæssig forstand, og derfor klager jeg.

Med venlig hilsen

Kalle Birck Madsen
Kalle Birck-Madsen

020753^I

STROFER OVER INGENTING; TIL NOGET.

Det er mange ting, der kører igennem mit hoved for tiden. Helt klart kan jeg ikke holde det, men det er en akse for mig for tiden at prøve at gøre det - i stedet for den ping-pong, som jeg desværre kender så godt, selvom jeg også oplever - modsat andre sikkert - at ping-pong-strategien ikke specielt er noget grundlæggende for mig.

Det er ikke nok bare at tage sig sammen, og tage sig mere sammen. Dét ved jeg. Det, der mangler, er det positive; det jeg vil; det er den bevidste væren om det satte perspektiv, hvorom det nuværende drejer, og om hvilket det fremtidige skal komme til. Her er der et spring mellem det aktuelle, og hvad jeg kunne tænke mig. I praksis hænger disse ikke rigtigt sammen for mig; i min bevidsthed konflikter de til stadighed på uløst måde. Men jeg er dog hverken på vej væk - eller i gang med at forfine skyttegrave til nuværende og fortsat grænsedragning. Det er da også mere det stille og udforskningen af steder at stille mine ben på, der optager mig. Hvor kan jeg stille dem, hvor har jeg lyst til at stille dem på kort som på lang sigt, nu hvor jeg står her i dag.

Og det er måske også derfor, at det etablerede - vanelivet - er dét, jeg mindst af alt ønsker mig. Det er også det jeg frygter mest. Som sådan er det derfor min hovedmodsigelse for tiden. Jeg vil ikke indrette mig på at skulle imødegå noget kendt - selv om det kan være nok så tilforladeligt og begrundet aktuelt.

I forhold til RZ er det også sådan, at jeg ikke har så meget at byde på. Jeg tager et praktisk sløb omkring det formelle, men mine bud på det indholdsmæssigt fremtidige er tynde. Og dog! Et fagligt miljø her, hvor selv det at ryge en fed ville være en læreproces, kunne jeg godt tænke mig; en kraftig opprioritering af en mande-kvinde-problematik ville jeg tage imod med kyshånd; og kunne en konkret politisk orientering også finde vej ind her, samtidig med at det kropslige finder sine videste grænser, så ville jeg nok ikke være den, der fastholder en begyndende meningsløshed i mig - for at drage afsted mod ukendt andet. Men jeg har en gryende meningsløshed i mig, og jeg tror også det er derfor, at jeg ikke har den store tålmodighed overfor dét, der er kendt, prøvet og fundet udueligt. Det er den blinde indlevelse i adskillelsen mellem arbejde og fritid; mellem det rationelt krævende og det at slappe af, hvor kun ligegyldigheder finder vej ud af munden; og det er mænd og kvinder søgt, opfattet og sat på hver sin side af gærdet, fordi begge poler ikke vil vide af egen måde at bære almene og særlige kønsspecifikke træk. Det er også leden ved de små magtkampe

IL SIEGLINDE:

ig brevet til
- Martin,
Jenny & dig
- og RZ sam
et ER - intet
ere, intet
mindre. Bung
til at få
ged at vide
in uiheliche-
m, noget om
in uiheliche-
id også -

emfan at
ippe (dår-
st) ud over
Ded due
he

der alt for let - eller oftest - udvikler sig til og ender som intriger, der kan fylde mig. For det er den verden - hvis indhold alene består af personlige motiver for og/eller imod andre ^{der} -/er en verden uden mennesker, uden andet indhold end klasse- og kønsforkrøblede individer. Det er også en verden uden udvikling af den afslappedhed, fælsomhed og væren-menneske-for-hinanden, som den i sit selvbedrag prøver at leve op til på instrumentel måde.

Jeg ved - der hvor jeg er - altså, hvad jeg ikke vil. Men nu er mit erfaringsgrundlag jo ikke noget givet og noget frit fra min opfattelse af, hvad det drejer sig om. På nogen punkter må jeg tage fejl; på andre der imod svigte min intuition, der i det lange løb altid viser sig at være enerådig - næsten da.

Hvad der er hvad, er også det, jeg prøver at bruge min energi på at fange ud fra min egen situation, som jeg forestiller mig den i den kommende fremtid. Jeg er både lettet ift, hvor jeg kommer fra; men også tung - meget tung - når jeg konfronteres og må tænke frem. Et meget stort sted vil jeg ikke rigtig det, jeg skimter - det er en tåge med vidder under - og omvendt brænder mit hjerte heller ikke for en brændende ny skitse for livet efter livet. Jeg føler mig fanget i en fælde, som jeg er noget uengageret i at komme produktivt ud af på de givne/tilbudte præmissser; på den anden side er det også denne, der er mit - reelt - eneste livspraktiske problem.

Skal jeg løse denne her og nu - ja så må jeg flytte; andre veje skimter jeg ikke. Bliver jeg her må jeg ud af klemmen på andre måder end gennem "kendt, prøvet og forkastet". Derfor bliver det heller ikke mig, der tænker og beder en Sieglinde om at flytte - selvom jeg ofte har lyst til, at du - Sieglinde - da bare flytter over i et af de andre "menneskelige" kollektiver, hvor alt så vil blive ligeså åndssvagt og "for meget" for dig, som her. Vi to deler psykopattræk sammen; og vil heller ikke kunne bruge hinanden før vi står på egne ben. At almuen kun kendte een landsbytosse pr by er vel ingen tilfældighed - for der er kun plads til det urørlige nulpunkt, som ingen vil vide af, eet sted; og det vel også dérude. Og nu er vi altså to samlet i vores vakuum af et teknokratisk klassesamfund. Vi er på den ene side et "vi"; på den anden side oplever jeg, at du er skide ligeglad med, hvad det egentlig er for en fremtidig logik, som du blindt og dovent lever dig ind i. Det ligner og smager for mig for meget af en krokodilletårestrategi. Og på dette punkt er du en dårlig original. Og du må derfor forbedre denne side - eller opgi den. Jeg håber du vælger den sidste udvej - af tvang og lyst til ikke at gentage dig selv med den ubehagelige imaginære magt/afmagt som følelsesmæssigt styringsinstrument

til følge.

Vælger du der imod fortsat ikke at kunne forstå det, lader som om du ikke forstår noget, eller sjusser du dig frem til, at det sikkert stadig vil kunne betale sig at gøre krav på at være stedets uskyldsrene fornedrelse - ja så vil det for det første betyde at jeg flytter lyn-hurtigt, og for det andet vil du gå glip af den original, som du pt ikke vil vide af i dig selv, hvorfor du også hurtigt må finde/udpege dig en anden, som du kan kommunikere med andre om. Måske vil du lære af dette - måske har du lært noget. Jeg håber det kraft'edme. Du er nemlig - for mig - for meget på dette punkt.

Jeg kan endnu ikke slippe dette sted. Jeg tror stadig på noget for mig her en tid og en læreproces frem. Men jeg gider ikke spille min tid overhovedet med spil, spil mig her og der, spil med andre, spil med sig selv. Det er finitos med mig på dette punkt. Og der er lukket for videre gambling.

Men der er åbent for, at alle tre - Mette, Dorrit og Mette-Marie - flytter ind. Det vil de måske ikke alle tre. Omvendt har jeg også lyst til to-tre mere markante personer end disse. Som rettesnor har jeg imidlertid, at jeg er villig til at tage de konflikter, som et veto her imod - eller andre som jeg kan se en værdi i for RZ - betyder for os som gruppe (altså rød-hvid-stue problematikken). Og her kan jeg føle mig skruppelløs - så hvis der var nogen der spurgte efter min egen original, så er den altså her. Kompromisser, hvis indhold er kommet til syne gennem afstemning, eller handleplaner, der stædigt forsvares uden indholdsreflektioner, er det jeg allermindst vil kunne love og gi' tålmodighed til for nærværende. Og håber jeg lang tid frem! *Jeg søger derfor ~~et~~ - far mig selv - far -*
hånd med RZ, snarene end Kalle
dets deltagende aktiveret.
Men jeg kan sgu godt li'
jev. Ingen tvivl om det.

Til
Søren Egeskov
Gammel Strandvej 179
3060 Espergøre

København 25.8.86

ANBEFALET.

ANG. VEDVARENDE OG VOLDSOMME FUGTPROBLEMER, SAMT KULDEGENER (HER MIDT OM SOMMEREN) I LEJEMÅLET RÅDMANDSGADE 45A^I/BAGHUSET.

Vi tillader os hermed at kontakte Dem direkte, da vi ikke længere finder det betryggende med pizzafabrikant Erik Pock' skalten og valten med omgivelserne for vores lejemål med diverse gener til følge.

Indtil dd har vi accepteret de gener af alskens art, som Erik Pock' opbygning af sin fabrik har givet anledning til, idet vi har kunnet påregne, at de ville blive af midlertidig art. Vi har givet Erik Pock respit til at larme og støje uforholdsmæssig meget, idet indkøring af maskiner mv ikke er nogen retlinet proces, hvor alt bare er i orden og holder sig inden for tilladte støjgrænser mm med det samme. På trods heraf er der stadig ikke kommet isolerende støjkasser omkring de tre kompressorer i den bagerste baggård. Vi efterlades her med det indtryk, at da maskinerne var indkørt og anvendelige til produktion, så blev opsætning af støjkasser blot negligeret fra Erik Pock' side. Dette stadige støjproblem, som såmænd er slemt nok, er imidlertid det mindste.

De to af Erik Pock' tre udestående kompressorer trækker et kølehus, der dækker ca 1/3 af vores lejemål. Kompressorerne har kørt længe, men for omkring tre uger siden begyndte fugt og kulde at melde sig. Gulvet og væggene havde åbenbart nået en mætningsgrad og en tilsvarende lav temperatur, at såvel fugt som træk gik lige igennem fra kølehuset nedden under. Mao var der bare blevet opsat et køleaggregat uden nogen eksterne foranstaltninger. Indtil da - må vi indrømme - havde vi mere troet, at det var en makaber vits, når Erik Pock fortalte os, at hvis vi ikke ville have kolde beer, så måtte vi stille arbejdskraft til rådighed for ham til isolation af kølehuset; og "så skulle han nok betale isolationsmateriale".

Da denne "makabre vits" desværre viste sig at have realitetsben at gå på kontaktede vi viceværtten Michael Refberg; og bad ham gøre noget ved sagen. Vi fik da den besked, at det var Erik Pock' ansvar at sørge for at kølehuset blev isoleret og indrettet på forsvarlig vis. Og at dette også var blevet meddelt Erik Pock.

Men i dagene herefter skete der stadig ikke noget. Og fugten og kulden hos os blev bare mere og mere bastant. Erik Pock forsøgte endnu engang at omgås sit ansvar ved at hævde, at vi havde lovet at isolere for ham. Og på et høfligt afslag på dette greb i "den blå luft" kunne vi så vælge mellem at få opsat støjkasser eller isoleret kølehuset. Begge dele - kunne i følge Erik Pock - ikke nåes den førstkommende weekend. Vi foretrak at få opbygget kølehuset - selv om vi fandt, at det var et urimeligt valg at blive stillet overfor. Men fugten i vores lejemål var på daværende tidspunkt så alvorlig og kuldetrækken så ubehagelig, at en udbedring af dette var akut.

I skrivende stund, hvor der endnu ikke er sket noget, er vi begyndt at frygte vedvarende fugtskader på vores indbo - det er papir og bogmateriale for den del af lejemålet, der ligger lige oven på kølehuset - lige som denne del af lejemålet pt er helt ubrugeligt. Billeligt er dette at befinde sig oven på isen i en skøjtehal - og som bekendt er dette ikke muligt over længere tid selv med overtøj på uden at blive syg. Hertil kommer også nu, at kulden er begyndt at brede sig til resten af vores lejemål.

Og hvad der heller ikke er uden betydning er også de mere vedvarende skader af murværksforvitring og svampeangreb på selve bygningen, som den nuværende "form" for kølehus vil resultere i på lang sigt.

Nu vil denne sag hurtigt kunne slutes ved, at Erik Pock virkelig får bragt sine forhold i orden. Men vi må tilstå, at vi nærer en begrundet tvivl omkring, om det sker inden for den allernærmeste tid, og om det sker på kvalificeret måde. Tiden er indtil nu bare gået og gået; og Erik Pock' forsøg på at inddrage vores arbejdskraft ift kølehuset, finder vi peger et ikke særlig betryggende sted hen. Ud over at det på ingen måde er vores gebet at stille arbejdskraft til rådighed for Erik Pock - vi har endvidere rigeligt at beskæftige os med - så har vi heller ikke den fornødne ekspertise og kompetence til at udføre et sådant stykke arbejde. Og vi må også tvivle på, at Erik Pock selv har den, da han forestiller sig arbejdet udført uden opsætning af den for fugtens vedkommende altafgørende dampspærer, lige såvel som det kun er loftet, der tænkes isoleret. Ud over at det på ingen måde er en økonomisk fidus - snare og meget: tvært imod - ikke at isolere og tætne et kølehus, så må et mindstemål vel være, at isolation og opsætning af dampspærer på såvel vægge som loft foregår på autoriseret vis.

Det at anlægge en dampspærer kræver fx specialværktøj til svejsning af plastik, uden hvilket den ikke kan gøres tæt; og uden dette vil den - selv over kort tid - ingen værdi have overhovedet. I denne sammenhæng indgår også en kvalificeret stillingtagen til problemerne om tilstrækkelig dimensionering af isolationsmaterialet og om karakteren heraf står mål med den belastning, som skal klares. Det er problemer for alle andre end lægmænd. Men vi kan tilføje,

at afhjælpning af såvel fugten som kulden ikke kan foregå fra den modsatte, altså fra vores side. Selvfølgelig kan vi isolere oven på gulvet, men det vil blot betyde, at gulvet som sådan konstant vil ligge badet i vand. Og det vil ikke vare ret længe inden ganske almindelig rådenskab vil tage al træværket i besiddelse.

Desuden er der det problem tilbage - hvilket også har været en anledning til dette uforholdsmæssigt lange brev - at bygningen omkring kølehuset nu er så fugtig og klam, at den næppe af sig selv kan vende tilbage til en normaltilstand. Hvad der kan/skal gøres i forhold hertil har vi ikke noget bud på. Men det er næppe fejlagtigt at skønne en stor stigning i vores varmeudgifter for at udligne dette. Og dette ekstra mener vi ikke, at vi skal hæfte for. I denne sammenhæng skal også nævnes, at det nuværende varmeanlæg ved spidsbelastning i forvejen har svært ved at følge med. Der er derfor al mulig grund til, at et kølehus indrettes som kølehus på kvalificeret og autoriseret vis.

Vi vil derfor bede Dem om at medvirke til en fjernelse af de voldsomme gener, som vi uretmæssigt til stadighed påføres.

Det skal til slut tilføjes, at vi på ingen måde har ønsket at blande os i Erik Pock' dispositioner. Og har - set fra i dag: naivt - forventet en lignende respekt for vores lejemål fra Erik Pock' side. En sådan gensidig respekt, hvor også opståede problemer takles og løses af de involverede selv til alles tilfredshed er klart at foretrække; men vi kan imidlertid ikke længere finde denne fra Erik Pock' side. Tvært imod synes vi kun at finde bevidst spekulation i, hvor meget det er muligt at genere andre for egen fordels skyld. Vi har derfor deponeret vores naivitet i vores af Pock misrygtede og snart helt ubrugelige lejemål indtil videre.

Med venlig hilsen

John Thomsen

Kopi til: Erik Pock; Michael Refberg; og advokat O.Bondo Svane v/Liselotte Nisse

REFERAT AF STORMØDE D.28.7.86. OG LIDT OPSAMLING AF FORLØBET MED PIZZA-POCK.

Der var kun et sørgeligt punkt på dagsordenen:

Pizza-Pock (PP).

Det var begyndt at kunne mærkes, at PP ikke havde lejet 'leverpostej'en' for sjov. Nok var han aldeles ulidelig, mens indretningen af fabrikken stod på. Men det var for intet at regne mod, hvad selve produktionen af pizzabunde og sourcer syntes at trække med sig af konsekvenser for det indre som ydre miljø og velvære. Flere blev "hjemløse" i baghuset; eller de følte i hvert fald ikke at der var noget fysisk livsgrundlag længere. Støjen rev de små fine, kreative og befriende tanker fra hinanden allerede på deres begyndertidspunkt; drømme måtte drømmes højere end tidligere; lugten snerpede næsen sammen; og alle andre sanser kom helt ud af kurs, når bare fornemmelsen angav at Pizza-Pock med følge var i nærheden.

Noget måtte gøres; hvad kunne gøres.

Informationsrunde til formidling af facts om PP's forhold.

Forskellige myndigheder var blevet kontaktet. Og det viste sig her, at PP alene havde søgt om autorisation fra Veterinærmyndighederne. I følge denne måtte PP ikke producere en dråbe og en krumme før de havde været ude og syne produktionslokaliteterne. Men det havde de ikke været på daværende tidspunkt - selv om PP producerede på livet løs. (Men senere - omkring den 2. uge i august var de her. Og godkendes desværre "butikken" mht hvad der er deres myndighedsområde).

På henvendelse til Byggedirektoratet havde vi fået den besked, at de intet kendte til PP; og at han skulle have en byggetilladelse til kølehuset. De sagde direkte at det var ulovligt, hvad han foretog sig. (Dags dato har PP stadig ikke byggetilladelse).

Det næste der sker her er, at Byggedirektoratet selv kontakter Miljøkontrollen. Og Miljøkontrollen ringer nu RZ op - dels med en skideballe over ikke at have henvendt os tidligere, dels for at høre nærmere. Dette ender med at de opretter en sag på PP på grundlag af en anonym henvendelse. (Miljøkontrollen er også herude den 2. uge i august, hvor de overlader nogle målinger til Teknologisk Institut. Men hvad der sker her - og fremover - vides ikke. Men Bente Plov i Miljøkontrollen må snart kontaktes igen). Miljøkontrollen er klar over at vi bor her - i forhold til dem har vi også erhverv. Men dette har de ingen interesse i at børe i. Problemet er bare at støjgrænser mv er dårligere for erhvervslejemål. ØV.

I denne sammenhæng er vores statutter også blevet undersøgt på ny, idet Miljøkontrollen kunne henvise til nogle kommunale papirer, hvor vi var registreret som bebøelse. Det er vi også! Men det er på en uformel opgørelse over, hvad bygningerne anvendes til, som blev lavet i 1981 i forbindelse med udarbejdelser

af et nyt lokalplansforslag. Dette lokalplansforslag skal til efteråret til høring i 6 måneder, hvorefter det vil kunne vedtages. MEN vores matrikelnummer indgår i lokalplansforslaget som blandet erhverv, hvad det også formelt er i følge gamle statutter fra 1950-erne. Altså ingen ændringer, på dette plan, hvis lokalplanen går igennem uden ændringer af statut.

Frem og tilbage.

I den efterfølgende snak på stormrådet var ^{der} megen rådvildhed omkring, hvad der kunne/skulle gøres. Der var det nye problem - ud over alle de gamle uløste - at i samme grad som vi indtræder statslige myndigheder i forsøg på at holde PP nede (hos sig selv), så udsætter vi også vore egne lejemaal for nærmere granskning - det viser eksemplet med Byggedirektoratet i hvert fald. Og dette betyder igen, at vi må ha' en mere eller mindre klar stillingtagen til, hvad vi vil med huset på lang sigt, samt skitser til en køreplan for opnåelse af dette - ellers tages vi helt sikkert med bukserne helt nede. Den nuværende strategi med ikke åbent at erklære os for beboelse og ej formelt indrømme at vi (kun) er erhverv - hvor der er en smutter omkring et brev (10.5.85) fra Egeskov, som aldrig blev besvaret - tillader os kun at være defensive på vores hovedproblem: at vi bor her, og faneme også vil blive boende her fremover. Nogle i hver fald, men der er vel næppe uenighed omkring, at det fortsat skal være kollektiv beboelse. Det er alt andet end let at overleve gennem en defensiv strategi. Men det er meget sværere og krævende med en offensiv, som også vil kræve alles in-volvering for at kunne lykkes.

Det viser sig dog, at det er forholdsvis let i dag at konvertere erhverv til beboelse - svært den anden vej pga boligmangel - når ejeren (Egeskov) er indstillet på det. Og her er statutter for matrikelnummer nærmest underordnet, hvor imod statutter får en (ret stor) betydning, hvis det kommer til en retslig afgørelse af hvad bygninger skal bruges til. Konvertering til beboelse vil desuden kræve en "mindre ombygning", og huslejen vil stige.

Det er også ovenstående dobbelte klemme - os selv, vores økonomi og ressourcer på den ene side, og på den anden side ejerens egne planer og retslige krav til os - der mere eller mindre direkte ligger til grund for husets snart mangeårige defensive strategi mht hvad vi er udadtil som hvad vi vil indadtil.

Klemme eller ej. Det er i hvert fald sikkert, at PP's nærvær generelt vil betyde dårlige forhold for os. Og især baghuset udsættes for dette. Spørgsmålet er her om en defensiv strategi overhovedet kan muliggøre forhold, der er til at bo og leve under på lang sigt.

Der var forskellige standpunkter ift hvad vi skulle gøre. Nogle mente at vi simpelt hen skulle kaste os ud i det - første skridt kunne være henvendelse til Byggeinspektoratet (:den udadgående instans i Byggedirektoratet) ang PP's kølestøj - og dette ud fra at det er uholdbart/indholdstomt ikke at kunne være aktiv ift det vakkelvorne livsgrundlag. Og så måtte vi tage problemerne som de

kom..Andre - de fleste på mødet - var mere stemt for, at vi en tand endnu videreudforskede rummet omkring os, så vi vidste hvad vi kunne løbe ind i. Og dette ud fra at der endnu var for mange ubekendte størrelser at planlægge en boligkamp på grundlag af. Skal vi fx ha' PP ud af Nørrebro, eller kan vi nøjes med at huset legaliseres som beboelse? Skal vi søge kontakt til ejer før retssag evt med henblik på at købe ham ud? osv osv. Mao mangler vi også en intern afklaring.

I følge vores advokat Steen Beck har vi fifty-fifty chancer i en boligretssag; men i og med PP's ankommen står vi nok i dag dårligere, hvilket vel kun kan betyde, at vi gøre et stykke benarbejde for at rette op på/styrke styrkeforholdet så det også er i vores favør. Med mindre vi vil chance den.

Det gør vi først.

Og da der på mødet ikke var den store optimisme på chancen lige nu, sluttede mødet med en opremsning af de punkter, der hurtigt skulle undersøges.

Det blev:

1 - beboerkontakt: hvordan har vore nære naboer det med PP, hvilke gener har de, og hvad kan de støtte, og kan de evt trække i nogle tråde som vi ikke kan. Altså spørgsmålet om alliancepartnere. Såvidt vides er dette felt ikke undersøgt ~~endnu~~.

2 - lokalplan: er det overhovedet muligt at få ændret i lokalplanen, så vores matrikelnummer fremover udlægges som beboelse - evt beboelse + erhverv - fremfor som nu som blandet erhverv. Røde Rose beboerforening er her blevet kontaktet, og de (Bent) vurderede at der så godt som ingen mulighed er for at ændre på enkelte matrikelnumres statut. Det der kan ændres er de overordnede linier; men satser vi på en ændring - hvilket vil være en fordel ved en retssag - så vil det nok kræve, at vi allierer os med karreerne i Vølungsgade. Måske er de også utilfredse med at være blevet udlagt til blandet erhverv. Desuden fortalte Røde Rose, at der (næsten) ingen aktivitet er i kvarteret, så vi kan heller ikke hægte os på/supplere andres arbejde. Men at der ikke generelt foregår noget, er squ også vores bord. Det kunne fx være fedt at få oprettet et beboerhus!

3 - PP's fortid. Han kommer fra Århusgade og skulle være lige så lusket med sine aktiviteter dér. Og findes der ^{der} nogle erfaringer at trække på. Ud over at PP er forhenværende strømer - i følge Miljøkontrollen! - så gav en tur i Århusgade ingen resultater.

4 - Retshjælp. Dels en tur til Studenternes Retshjælp, dels kontakt til jurastuderende, der har brug for noget fornuftigt at rive i. Måske gider nogle hjælpe os med at opstarte/gennemføre en retssag. Men dette punkt er vist heller ikke undersøgt.

Som tiden også gik.

I dagene efter stormødet var der megen aktivitet. Den hidtidige stemning af modløshed i blandet aggression fik ben at anvende. Papirer blev gransket. Og

det viser sig bla at RZ har en tilføjelse til huslejekontrakten, der giver til-
ladelse til beboelse sammen med erhverv. Det er fedt nok. Men denne tilføjelse
er retslig set ugyldig - ud over at RZ kan sagsøge (den tidligere?) ejer med
krav om erstatning, hvis vi ikke kan bo. Men denne tilføjelse er dog et vig-
tigt kort, hvis en boligkamp udvikler sig.

I tiden herefter blev der også gjort en afstikker til Lejernes Landsorganise-
ring i Blågårdsgade 3, hvor de kunne fortælle, at de ikke kendte/havde erfaring
med sager som vores. Men de kunne dog fortælle, at det fatale brev fra Egeskov
- det brev fra 10.5.85 som aldrig blev besvaret - i praksis kunne fungere som
det varsel, der hvis det ikke efterkommes, er en sådan misligholdelse af vores
lejemål, der muliggør en udsmidning med 1 (een) dags varsel. Og vi er endda
efter udsmidning med dags varsel retsligt forpligtiget til at betale vores
forpligtigelser (husleje mm) indtil vanlig opsigelsesvarsel udløber - eller
indtil vore lejemål genudlejes (§93 og 94 i "Den permanente Lejelovgivning").
Nu er en enkelt dag ikke meget. Men flytter vi os ikke på en udsmidning, så
er næste instans foged; herefter lidt tjams i fogedretten, der sandsynligvis
- næsten 100% - vil henvise sagen til afgørelse ved domstolene. I følge Bolig-
styrrelsen vil det idag tage ca 2 måneder inden vores sag vil havne i den før-
ste (af 2) domstoleinstanser; der er nemlig pres på i Schlütters optimistiske
DK.

En anden afstikker blev gjort til Byggeinspektoratet, som forelagt problemet
om kølehuset, "selvfølgelig" godt villå gribe ind. MEN det vil blive med krav
om lovliggørelse af hele bygningen, idet dette er vanlig praksis. Dette var jo
ikke just til vores fordel - eller er det? Måske hvis vi ønsker en åben for-
handling/konfrontation med Egeskov. Dette vil dog sætte Egeskov i en klemme,
idet PP i en snak har fortalt, at han har betinget sig, at vi er erhvervsleje-
mål. Og hvis dette er rigtigt er der endnu et problem at tage stilling til,
hvis vi formelt vil satse på beboelse.

Næste skridt blev efter ovenstående nedtrykkende oplysninger at søge at få en
kontakt indenfor Byggeinspektoratet. Og i skrivende stund har vi et navn på
en VS'er i Byggedirektoratet - måske kan han skaffe os ind det andet sted, så
vi ved/er forberedt på at kringle det eller få det til at arbejde for os, når/
hvis det inddrages.

Dette sidste om "når det inddrages" blev kraftigt aktuelt for 3 uger siden, da
kulde og fugt slog op igennem til RZ. Men en kontakt til Egeskov er først ble-
vet forsøgt (se vedlagte brev). Det forlyder her, at Egeskov bakker op om de
krav, som brevet stiller; at han endog er blevet 'gal' på PP; og at Egeskovs
egne advokater er gået i gang med at kontakte Byggedirektoratet. Og dette er
simpelt hen bare fedt-fedt-og-fedt. Men med PP kan man åbenbart forvente sig

alt. Og endnu har han ikke løftet en finger..Og så længe dette ikke sker er det næsten umuligt at bo i RZ - det er mindre end at overleve.

Sidste nyt.

Der er kommet varmeregnskab. En rigtig gyser for l.sal. Og det må undersøges, hvad der kan gøres.

Der er endvidere også kommet et fornyet krav om momsregistrering. Dette må afvises på en eller anden snedig måde - eller vi må finde en eller flere, der allerede er momsregistreret, idet man taber retten til understøttelse, hvis man er det. Dette er måske ikke engang nok, idet der sikkert stilles krav om, at det er personen på huslejekontraktet, der skal lade sig momsregistrere. Og så er vi ~~(nok)~~ på røven. En skrap klemme at blive sat i, hvis ikke det "frivillige" i forslaget om momsregistrering kan fastholdes.

Og til slut. Dette referat skulle have været lavet for flere uger siden. Men det hele har været så deprimerende, at det næsten ikke har været til at gå ind i. Men hvad der kan synes som aftengrødens sidste lanser, kan også være morgendagens første blodrøde stråler.

Kalle

1. 1984
1. ÅRGANG

UDGÅG 10 KR
ABONNEMENT 40 KR



TIDSSKRIFT TIL EN VIDENSKABELIG
SOCIALISTISK PSYKOLOGI

UDGIVET AF PSYKOLOGI STUDERENDE
VED KØBENHAVNS UNIVERSITET ÅMAGØD

Oplæg til seminar mandag den 13.12.1982.

Et møde med en arbejdsplads.

Med forventning om at kvalificere sig selv videre på en anden måde end hidtil på den ene side, og om at lære den samfundsmæssige/statslige forvaltning af menneskers eksistens problemer indefra at kende på den anden side, tropper jeg op på rådgivningscentret.

Stedet som sådan virker imødekommende: "Hej med dig. Du skal bare sige til, hvis jeg kan hjælpe med noget", lyder det fra flere sider. Og man begynder at spekulere på, hvad der egentlig arbejdes med, hvordan det gøres, og også hvad man specielt har lyst til at lære noget om.

Godt nok er jeg p.t. mest interesseret i voksenlivets problemområder, så selv om centrets indfaldsvinkel er barnet og den unge, så skulle jeg have mulighed for at forfølge min interesse, da der på centret ikke arbejdes isoleret i forhold til børn og unge. Jeg er også interesseret i at bruge mig selv i situationer der har terapeutisk karakter, hvad der også skulle være mulighed for.

Du skal lære stedet at kende først!

I starten snakkes der om, at det altid er svært at starte et nyt sted. Man skal ligesom lære stedets rytme at kende. Og så må man senere tage op, hvad der er, som man kan gå ind i, og hvilke interesser man har.

3 uger forløber med journal læsning og deltagelse i diverse møder. Det er rart at se, hvordan det foregår i praksis; men det er også en dræbende passiv rolle at blive sat i. Det er "føllets" rolle, og tit har jeg ønsket mig op som "en flue på væggen": Så kunne jeg i det mindste i fred iagttage, hvad der foregår - i stedet for at være med i det der foregår på en passiv måde.

Et er centrets møde med sit arbejdsmateriale; et andet er centrets interne måde at fungere på omkring dette.

Diffus konsensus.

Til de interne møder - især store-disp. - var der altid spændinger/vibrationer i luften. En diffus stemning, der af og til fik sin udløsning gennem korte personkommentarer. Og så videre i teksten! Der var aldrig konkrete uenigheder - og der blev heller aldrig gjort noget for at trække modsætninger op i forsøget på at bringe de problemer, som man stod med, videre frem. Kommentarerne til sager, der blev taget op, havde altid karakter af spørgsmål til nuancering af sagen; og det på trods af en større og større fornemmelse af, at de enkelte personer arbejdede vidt forskelligt - og på vidt forskelligt grundlag - med deres sager. Underligt og irriterende, fordi det var umuligt at fornemme, hvad det egentlig var der foregik. Også omkring hvor jeg selv stod i alt dette. Tilsyneladende viste alle, hvor hinanden stod - og så forsøgte hver enkelt at få sine egne interesser igennem under skyldig hensyntagen til ikke at berøre noget af det, som der måske kunne være uenighed om.

Udgangen på en debat var så godt som altid mindste fælles fold - og aldrig præcisering af modsigelser, som der måtte arbejdes videre med.

Det var som om at sælge selve sagen, som man stod med som et fælles

problem trådte i baggrunden til fordel for blot formidling af de involveredes holdning dertil.

Når selve sagen træder i baggrunden vil der altid være tendens til personalisering af problemer. Det bliver den ene eller den andens viden/færdigheder/motiver, der bliver problemet - og det som underkastes den "kritiske lup". Personalisering af problemer er usikkerhedsskabende, som subjektivt nødvendigvis må imødegås: F.eks. via focus på det formelle; isolering; at holde sig til hvad man plejer at gøre; at undgå åbne konflikter ved ikke at berøre det konfliktfyldte osv. osv.

Og en ond cirkel er sat i gang: Uenigheder udgrænses aktivt til fordel for nuancering af nuancer i håbet om at komme igennem til sidst. Trygheden bliver formel og arbejds- og udvik-

En praktikants socialisering: lingshæmmende.
Socialisering under rammer, der er modsætningsfyldte og hvor modsætningerne ikke tages op, gør at ens egne følelser bliver diffuse, der bruges forholdsvis meget energi på at blot at finde ud af, hvad der egentlig foregår - og for mig har dette været på bekostning af, hvad jeg selv havde lyst til, hvad der skulle foregå med mig. Tilbageholdenhed med at stille krav - for man ved ikke om der er støtte at hente nogen steder, eller om man kommer op imod centret som sådan. Omvendt er det også svært at gøre sig sine krav bevidst - endsige udvikle dem - når det er uigennemskueligt hvad og hvem det er krav i forhold til.

Når så centret som centret betragtet er uafklaret/uenig også med hensyn til hvad man kan/skal bruge praktikanter til, og hvad praktikanter kan/skal bruge centret til, betyder det at man som praktikant placeres midt i problemet om konfliktfri tilpasning/praksis. Jeg har ikke formået at løse dette problem på en for mig tilfredsstillende måde. I har fået alt for lidt ud af mig, og jeg alt for lidt ud af jer.

Det har virket hæmmende på mig at skulle starte via passiv iagttagelse. Gu' er det vigtigt at vide, hvilke rammer man fungerer under, men når det ikke sker via noget som man selv er en del af og har mulighed for at præge, så kan det heller ikke vurderes hvilke forhold i rammerne, der er væsentlige at afklare sig over for. Alt bliver lige væsentligt, og dermed også lige uvæsentlige. Dermed nedsættes/besværliggøres ens mulighed for at afklare sig i forhold til rammerne, og tilbøjeligheden til simpel overtagelse af gængs måde at handle på styrkes - upåagtet om det skuer mod ens teoretiske opfattelse af hvad der er adækvat, hvis man over hovedet får de tanker. Kort: Giver der ikke fra første færd af mulighed for - på en eller anden led - at bruge sine egne erfaringer, så bliver det let en dårlig plægiat af stedet, der kommer ud af det i sidste instans.

Da man så endelig havde fået overstået "indkøringsperioden" stod man alligevel med en usikkerhed omkring, om man kunne leve op til alle de krav, der ville melde sig, når man nu selv skulle være med på en sag. Til den almindelige usikkerhed, der bunder i ikke at kunne gennemskue de krav man er stillet over for, var så lagt lidt ekstra omkring forholdet passiv-aktiv.

Og da dette ligesom var gennemgået via deltagelse i et par sager, så lakkede praktiktiden mod enden. Og så var det for sent at få nye sager.

Praktikantproblemet.

Jeg har forsøgt at trække en praktikants møde med centret op i relation til den måde som centret internt fungerer på ud fra min opfattelse. I forhold til nye praktikanter - forhåbentlig mere

aktive - møde med centret vil meget være nået, hvis der tages en reel kollektiv debat om centrets brug af praktikanter og omvendt ud fra at det er et fælles problem.

Hvis debatten ikke bevæger sig igennem/udover det beskrevne om "diffus konsensus" - som vel også omkring praktikantfænomenet dækker over reelle uenigheder - så kommer man næppe uden om, at det eneste ansvarlige overfor nye praktikanter vil være at formidle, at centret ingen fælles holdning har omkring dette, og at dette sandsynligvis skyldes ikke afklarede uenigheder.

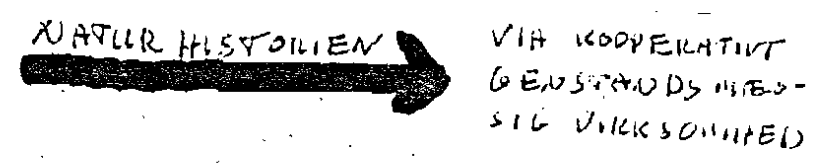
Hvorfor er det så farligt at arbejde med modsigelser, når det er det arbejdsmaterialet eksisterer i kraft af ??

Kalle

I OVERORDNET FORSTÅELSESRAMME:

GENNESKET SOM UDVIKLINGS-
 PRODUKT AF EN NATURLIG
 HISTORISK PROCES (E ingen
 almen modstilling mellem kulturl
 og menneske)

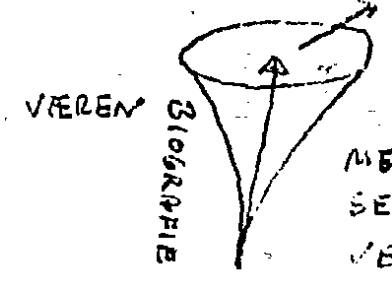
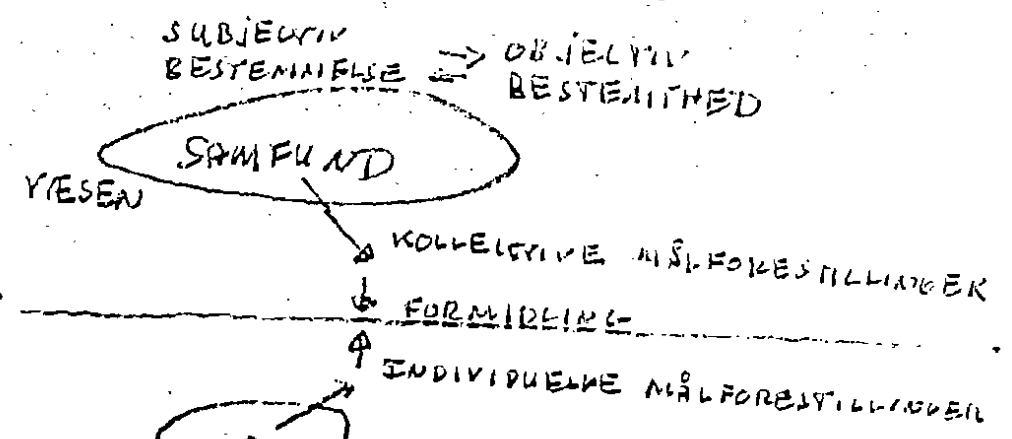
9/ SAMFUND / MÆNNEKENE:



OP ER INDIVIDUEL SAMFUND'S HISTORISK PROCES (i samfund, havesam-
 fund osv.)

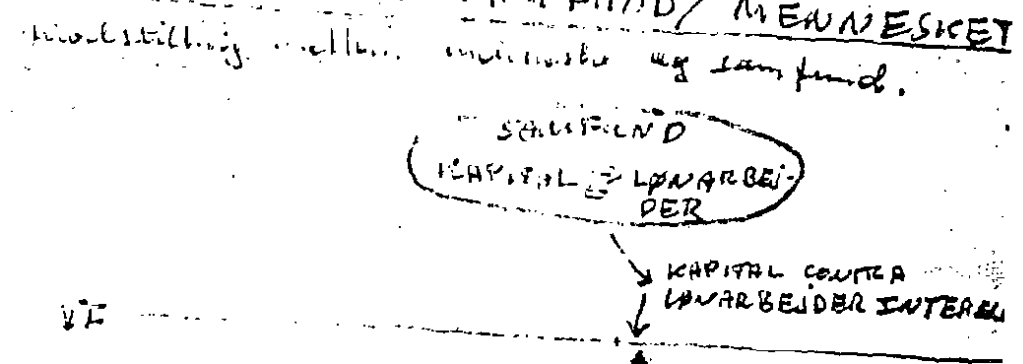
NATURLIGE UDVIKLELSE MULIGHEDER
 FOR SAMFUNDSSPECIFIK EKSTISTENS DREKT-
 MODELLE: ARBEJDSPECIFIKKE INDIVIDUALIS-
 POTENTIALER: SÅL AF NATURLIG EK. SØGTE.

10/ SAMFUNDET MÆNNEKENE



MÆNNEKENE: SUBJEKTIVITETEN
 SELV SOM BESTEMTLEDEREN
 VED EN SAMFUNDSSPECIFIK EKSTISTENS

DET KAPITALISTISKE SAMFUND / MÆNNEKENE



MÆNNEKENE:
 EKSTISTENSGR:
 (PRIVATFORM)

ALLMÆDE DE SYKEMÅLEDE IS OG MÆNDESVÆLGE TILVÆR - LIGES OPFYLDELSE OG OVERVINDLIGHEDER.

- Kan kun udledes funktionelt-historisk, og dvs: at se livsytringer som funktionelle svar på opfyldelse og overvindelse af livs- og udviklingsnødvendigheder. Dette medfører især en kritik af Freud, Freud-marxismen og den "akademiske"-psykologi for - kun via den biografiske, den biografiske plus den samfundsmæssige og/eller laboratoriemetoden - blindt at reproducere privatformen som naturlig menneskelig praksisform for livsopretholdelse, hvorved modstillingen mellem samfund og individ naturaliseres. Herved bliver psykologiske teorier implicit i deres grundlag og grundlagsbestemmelser overvejende tilpasningsteorier.

Grundbegreber:

- BEHOV {
- PRODUKTIVE BEHOV : Subjectiv drivkraft for handlinger til kontrol over samfundsmæssige og dermed individuelle livsbetingelser gennem deltagelse i den samfundsmæssige Kooperation.
 - SANSELIGT-VITALE BEHOV: Organiske mangeltilstande, som i deres tilfredsstillelse og udvikling er underordnet de "produktive behov".

MOTIVATION

- : Beredskab til overvindelse af aktuelle situationer, der konciperes som utilstrækkelige - ikke blot til tilfredsstillelse af organiske behov, men i dets grundlag til overvindelse og udvikling af kontrollen over samfundsmæssige livsbetingelser som forudsætning for langsigtet kontrol over egne individuelle (organiske) behov. Behov medfører ikke automatisk motivation, ligesåvel som overensstemmelsen mellem handling og behov ikke er naturgroet, men stillet som en opgave.

ANGST

- : opstår ved handlekrav, hvor handlemuligheder enten ikke eksisterer eller er ret usikre - dvs. i form af trussel om tab af eksisterende livsgrundlag.

AGRESSION

- : opstår når der sættes grænser for stræben efter at udvide kontrollen over egne livsbetingelser, hvor der samtidig ikke er indsigt i og erfaringer med relevansen og nyttigheden af disse begrænsninger. Et aggressivt handleberedskab er derfor et forsøg på at gennemsætte sine interesser på trods af "urimelige" omverdenskrav.

EMOTIONER

- : Vurderinger af kognitivt opfattede omverdensforhold med disses subjektive betydninger og de individuelle handlemuligheder overfor dem som målestok.

Emotioner opfattes som grundlag og forudgående trin for enhver erkendelsesproces. Emotioner er uklare, når omverdensrelationerne er modsigelsesfulde - når der samtidig gives og samtidig forhindres bestemte udviklingsmuligheder; når de andres støtte er ambivalent - og emotionerne er klare, når de sociale relationer er entydige. Emotioner kan både være erkendelsesvejledende og erkendelsesforstyrrende i den grad en emotionel betingelsesanalyse af de forskellige emotionelle impulsers opståelsesbetingelser fører til en entydig hhv. flertydig handletilskyndelse.

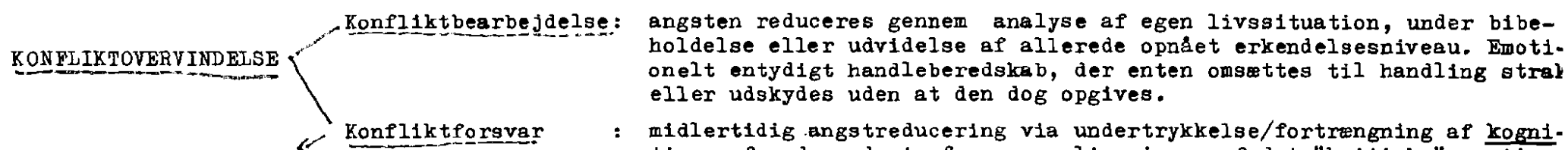
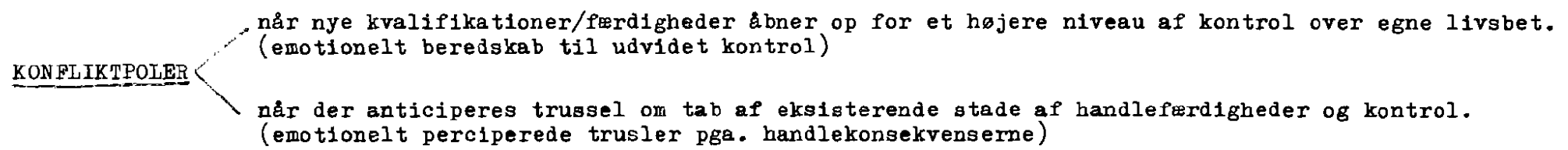
Behov ~ emotionel erfaring af "nødtilstande" som subjective "nødvendigheder".

Motivation ~ emotionel beredskab til overvindelse af nødtilstande (behov), der realiseres ved målrettede handlinger, der sikrer imod hjælpeløshed og imødekommer behov. For motiveret kravsovertagelse kræves derfor:

- 1 - eksistens af samfundsmæssige mål, der rent faktisk kan erkendes som tilladende udvidet kontrol.
- 2 - nødvendige færdigheder
- 3 - at behovsstrukturen kan struktureres på en entydig måde.

Angst ~ emotionel beredskab til nødvending af trussel om tab af eksisterende livsgrundlag.

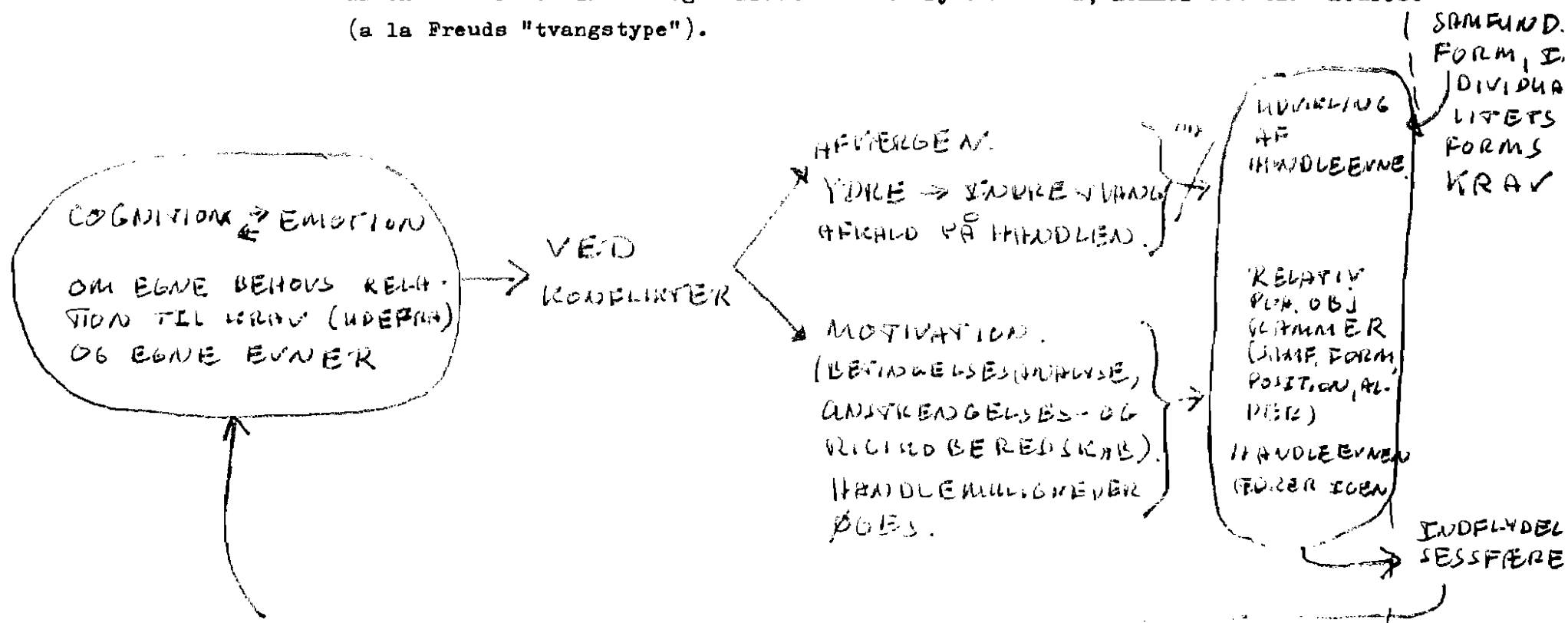
UDVIKLING overhovedet foregår via overvindelse/bemestring af konflikter, hvor udviklingsretningen går mod større og større produktiv kooperation. Udvikling af produktiv motivation er derfor af central betydning, da manglende motivation betyder at handlekrav må overtages gennem ydre eller indre tvang.



pga. at realiteterne er modsætningsfyldte og/eller uigennemskuelige og manglende (erkendt) middel til at gribe ændrende ind; dvs. når større fremmedbestemthed passivt må imødegås.

PSYKISKE FORSTYRRELSER opstår således pga. manglende mulighed for at øve indflydelse på relevante livsbetingelser. Når individet vælger - eller tvinges til at vælge - tilpasning til eksisterende omverdensforhold - fremfor kamp for udvidet kontrol: dvs. selvstændiggørelse af afværgetendenser.

TILPASNINGS-"NORMALITETEN" - at indrette sig på at livsbetingelser er upåvirkelige og rette sig mod at sikre sig kortfristede-individuelle fordele under de givne aktuelle forhold (bl.a. ved at oprettholde "gode relationer" til magthaverne) - er derfor en forform for psykiske forstyrrelser, der udløses når det umiddelbart erfarer, at underkastelse alment, dvs. også på kort sigt er resultatløs, og at det selv har forrådt sine egne interesser. I den grad, at denne opportunistiske måde at forholde sig på bliver ulidelig, og der på den anden side ikke findes nogen kraft til at bryde med den, kommer det til "neurose" (a la Freuds "tvangstype").



(Handwritten notes at the bottom of the page, partially illegible)

III 9 | KONSEKVENSER TIL TERAPETISK-PÆDAGOGISK VIRKSOMHED.

KRITISK PSYKOLOGI

MÅLET FOR DEN TERAPEUTISKE AKTIVITET:

Udvidelse af klientens handlerum til forbedring af dets objective, og dermed subjective livssituation.

PÆDAGOGISK- TERAPEUTISK FREMGANGSMÅDE:

Skridtvis gennemtrængning af de psykiske vanskeligheders tilsyneladende privathed i retning mod bevidst beskæftigelse med og deltagelse i kooperativ forandring af egne objective livsbetingelser.

Personlighedsudvikling via udvidet samfundsmæssig integration (større gennemsætning af egne behov) og overvindelse af psykiske vanskeligheder og symptomer opfattes som to sider af samme sag; dvs. udviklingsstøtte til overflødiggørelse af symptomer.

PSYKOANALYSEN

Isoleret påvisning af den "psykiske" tilstand.

At gøre fortrængte infantile driftsønsker "bevidste"; derved forarbejdning af dem via bevidst afkald eller sublimering.

(betingelse for opståelse af neurose: aktuel sexuel forsagelse, manglende evne til reel befrielse eller sublimering → fixering af libidoen.

Neurotisk udvikling: når libidoen vender sig fra realiteterne mod fantasiverdenen, hvorved der skabes ny ønskebillede, og spor fra tidligere glømte/uudviklede/fortrængte ønskebillede genoplives. Libidoen kan nu kun løbe tilbage, og når denne stræben til infantile befrielsesmåder, som er uforenelig med individuelle aktuelle tilstand, har nået en høj intensitet, så må det komme til konflikt mellem den (DET'et) og andre dele af personligheden (JEG'et og OVER-JEG'et), som står i relation til realiteterne. Denne konflikt løses via symptombygning, som er erstatningsbefrielse. Hvis regression til infantile driftsbefrielsesmåder ikke kommer i konflikt til JEG'et, så kommer det ikke til neurose, men til en ikke længere normal befrielse (perversioner).

116

FORHOLDET
TERAPEUTISK
AKTIVITET OG
YDERVERDENEN:

Den terapeutiske aktivitet er i sit grundlag rettet mod ydre-terapeutiske rammer pga. at FRIHED er en SOCIAL katagori.

FORHOLDET
KLIENT/
TERAPEUT:

Forbund/alliance.

UDVIKLINGSMÅL
I RELATION TIL
KLIENTEN:

At gøre det ubevidste bevidst/ at ophæve betingelser for symptomdannelse ved at ophæve det fortrængte/at bringe de selvstændiggjorte afværgetendenser ind i subjectet igen

VIA

støtte til aflæsning af det objective erkendelsesindhold i dets emotionalitet og lade dette være retningsgivende for handling. Det er således ikke terapeutens opgave blindt at overrække klienten mål/tilfredsstille klientens behov, men at fremme betingelserne for at klienten selv kan gå i skranken for egne anliggender, og derved selv erfare den subjective værdi, dvs. egenvurdering af deres tilfredsstillelsesværdi.

Absolut adskillelse mellem indholdet i den terapeutiske proces og de konkrete ydre-terapeutiske eksistensproblemer. Helst stilstand i dynamikken i de sociale rammer. Bringes problemer ind herfra må det opfattes som modstand mod behandling/helbredelse.

Ydre/"neutralt".

At gøre det ubevidste bevidst (hvor det ubevidste ses som fortrængte infantile driftsønsker hhv. objectforhold)

VIA

tilbageføring: bevidstgørelse og genoplevelse af de fortrængte infantile driftsønsker (via tolkning, modstandsanalyse og udnyttelse af overføringsfænomenet)

III c

KOMPETENCE-
DIFFERENC
TERAPEUT/
KLIENT:

Ingen apriori viden fra terapeutens side om, i hvilke livsfaser og pga. hvilke konfliktsituationer de konkrete livsvanskeligheder er kommet i stand på grundlag af; Terapeuten henvist til information om klientens objective livssituation (kræver viden om de specifikke udviklingsforhindringer og modsigelser i de forskellige samf. individualitetsformer). Kompetence-differencen reduceres via den pædagogiske aktivitet, hvor terapeuten på sin side udvider sit kendskab til konkrete klasse-specifikke konfliktbearbejdningsformer, og hvor klienten udvider sin viden om samfundsmæssige undertrykkelsesmekanismer og sin evne til behovsformulering.

"PÅVIRKNINGS"
TEKNIK:

Strategisk planlægning: udarbejdelse af (nye) extra-terapeutiske handlemuligheder, hvor det objective erkendelsesindhold i emotionaliteten kan afløses via konfrontation (tilspidsning af emotionaliteten som forudsætning for erkendelsesudvikling)

Modstand: når klienten på den ene side må opgive den sekundære stabilisering gennem psykiske symptomer og den dermed forbundne sygdomsgevindst, hvor der på den anden side endnu ikke er erkendt muligheden for opnåelse af højere handleevne, eller pga. ubrugelige handleforslag fra terapeutens side.

Terapeuten opererer ud fra opfattelsen af en "almen menneskelig ursituation", hvor udvikling/samfundsmæssiggørelse er ensbetydende med realitetsafværge (fylogenetisk bestemt). Psykiske symptomer opstår når infantile driftsønsker ikke er blevet "adækvat" bearbejdet. Klientens inkompetence består i ikke at kunne gennemskue sine problemer i relation til infantile konflikter. Reduktion af kompetence-differencen er således kun muligt, når klienten indoptager/indser ovennævnte "urtraume".

Ressonans fra ubevidst til ubevidst (terapeuten er underlagt neutralitetskravet, og kan ikke tage andet standpunkt end indføling) Dette betyder også at det er en fejl, at der snakkes om sygdomsforståelse).

Tre udviklingstrin:

- 1 - tydning/tolkning: at sætte det skjulte/ubevidste påbegreb.
- 2 - analyse af modstand: modstand mod helbredelse. Må sættes på begreb af terapeuten gennem tydning/tolkning af
- 3 - overføringssituationen: opståelse af libidinøse og eller aggressive bindinger fra klienten mod terapeuten. Skal tolkes som arkaisk "gentagelsestvang" af skjulte infantile-ødipale objectforhold.

11. d

Altså udtryk for for store/forkerte krav til klienten. Må bevidst inddrages i den terapeutiske proces til kritik selvkritik - ligesåvel som udvikling/afdækning af "sygdomsmodel" er en kollektiv opgave.

Overføring: svarer til autoritetsafhængighed.

Må forstås som udviklet via terapiprocessen som afværge af autoritetskonflikter gennem "frivillig" afkald på gennemsætning af sagsrelaterede interesser. Skal ikke fixeres og udnyttes som terapeutisk hjælpemiddel, men skal føres tilbage til de objective rammer for klienten.

DEBAT: - når psykiske forstyrrelser ses som en konsekvens af en særlig tilspidsning af nogle negative faktorer, som alment kendetegner situationen for store dele af befolkningen under borgerlige livsforhold, så må man antage at terapeuter/psykologer som regel vil være i samme afmægtige og udleverede situation som deres klienter (omend måske ikke med samme "patogene" tilspidsning). Endvidere må psykologen/terapeuten opfattes som lille selvstændig og lønarbejder i samme person, hvorfor de problemer, der knytter sig til "den småborgerlige" bevidsthedsform" /tilpasnings-"normaliteten" må skærpes yderligere.

I hvilken udstrækning er : udelukkelsen af den obj. samfundsmæssige livssituation, tilbageføring af alle forstyrrelser til konflikter i den tidlige barndom, terapiens tilbagetrækning til terapiværelset, og til det rent verbale plan, det "frie" udtryk for emotionerne uafhængigt af opgøret med de konkrete forhold i omverdenen ..

selv afledte fænomener i en særlig (terapeutisk) konfliktundgåelsesstrategi? dvs. om ovennævnte pædagogiske tiltag mere er udtryk for sikring af terapeutens/psykologens eksistens end det er partitagen for klientens udvikling

- Kan, skal og hvordan kan det overskrides?

Internationale, Frihed, Fædreland

1

Internationale
Adolphe de Geyter

Rejs jer, tordømte her paa Jorden,
rejs dig, du Suliens Slavehær!
I Rettens Krater buldrer Torden,
nu er det sidste Udbrud nær.
Bryd kun Fortids møre Mur i Stykker,
Slaveskare, der er kaldt;
snart Verdens Grundvold sig forrykker,
fra intet da vi bliver alt!

∴ Vaagn til Kamp af jer Dvale,
til den allersidste Dyst;
— og Internationale
slaar Bro fra Kyst til Kyst. ∴

Ej nogen mægtig Gud og Kejser
og Folkehøvding staar os bi.

15

Nej, selv til Kampen vi os rejser,
vor Folkeret forlanger vi.
For at knuse Tyvene, vi føder,
for at fri vor bundne Aand
vi puste vil til Essens Gløder
og smede med en senet Haand.
Vaagn til Kamp

Ved Ofringen til Mammoms Ære
har Guldets Konger aldrig haft
et andet Maal end det: at tære
paa Proletarens Arbejdskraft.
Denne Bande ved vor Slid og Plage
til en mægtig Rigdom kom;
og naar vi fordrer den tilbage,
forlanger vi vor Ejendom.
Vaagn til Kamp

Arbejdere i Stad, paa Landet;
en Gang skal Verden blive vor.
Den dovne Snylter skal forbandet
forjages fra den rige Jord.
Mange Gribbe paa vort Blod sig mætter;
lad os jage dem paa Flugt.
Vor Kamp en herlig Tid forjætter,
hvor Solen altid straaler smukt.

16

∴ Vaagn til Kamp af jer Dvale,
til den allersidste Dyst;
— og Internationale
slaar Bro fra Kyst til Kyst ∴

Eugène Pottier (1871)
oversat af Hans Laursen